



studievereniging ismus, voor studenten politicologie
Postbus 9108
6525 AJ Nijmegen
kantoor: Heyendaalseweg 141.00.150
internet: www.ismus.nl
email: info@ismus.nl
telefoon: 024-3611659

Notulen 88e Algemene Ledenvergadering der studievereniging ismus d.d. 5-10-2023

Aanwezigen:

Wouter Kip, Ivar Temmink, Sam van Huizen, Sem Hollema, Eva Verhofstad, Vera van Middendorp, Mila van Nistelrooij, Bart Krans, Joos Rutjens, Noa van Hamburg, Levy Zeegers, Berend Kooiker, Jasha Notenboom, Sophie den Ouden, Gohar Pogolian, Thomas Steenkamp, Lars Haarlemmer, Maurits Bouma, Noortje Lamers, Tristan Hoenselaar, Luuk van de Weijer, Loek van Vucht, Sander Poetsma, Tim Vreeburg, Anna Koopman, Rhodé Fennema, Suus Janssen, Boaz Klep, Annick Poos, Storm Stekelenburg, Geri van Grunsven, Roos Giesen, Lucas Spindelaar, Yara Plutschouw, Tijn Veenhoven

Machtigingen:

Ivar Woutersen machtigt Tristan Hoenselaar
Isabel Berentsen machtigt Bart Krans
Eefke Smits machtigt Lars Haarlemmer
Daniël van der Velde machtigt Luuk van de Weijer
Wout Zeelte machtigt Tim Vreeburg
Myrte Hofstede machtigt Levy Zeegers
Gijsje Nieuwstraten machtigt Vera van Middendorp

Agenda:

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Mededelingen
4. Bespreken notulen 87e ALV
5. Vaststellen notulen 87e ALV
6. Studentvertrouwenspersooncommissie
7. Nieuwe Stamkroeg
8. Bespreking beleidsplan XXIIIe bestuur
9. Stemming beleidsplan XXIIIe bestuur
10. Bespreking begroting XXIIIe bestuur
11. Stemming begroting XXIIIe bestuur
12. Motie Onderzoek verandering van bank
13. Motie vastebeRaden
14. W.V.T.T.K.
15. Rondvraag
16. Sluiting

Opening

Eva Verhofstad opent de Algemene Ledenvergadering om 20:04
Eva zegt dat conform de motie Tol het ismuslied zal worden ingezet.
Het ismuslied wordt gezongen.

Vaststellen agenda

Eva Verhofstad leest de agenda voor.
Eva vraagt of er nog toevoegingen of wijzigingen zijn voor de agenda vanuit de ALV.
De agenda wordt per acclamatie aangenomen.

Mededelingen

Eva Verhofstad heet de aanwezigen welkom op de 88e ALV. Zij zegt dat op deze ALV het beleidsplan en de begroting van het huidige bestuur besproken zal worden. Zij zegt dat er eerst een aantal mededelingen gedaan zullen worden.
Eva vraagt of de ALV bezwaar heeft tegen het opnemen van de Vergadering ter bevordering van de notulen.
De ALV heeft geen bezwaar.
Eva leest de feitjes van de dag op.
Eva legt de regels uit die tijdens de ALV gelden. Zij zegt ook dat alle leden die de vergadering verlaten dit moeten melden bij de Commissaris interne betrekkingen voor het bijhouden van het quorum.

Bespreken notulen 87e ALV

Eva Verhofstad vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de notulen.

Pagina 1

Luuk van de Weijer vraagt of de machtigingen kloppen.
Eva Verhofstad zegt dat dit machtigingen zijn van de vorige ALV.

Geheel

Tristan Hoenselaar zegt dat hij complimenten geeft aan Sem Hollema, maar dat de paginanummers missen.
Berend Kooiker geeft ook zijn complimenten aan Sem. Berend geeft ook zijn complimenten aan Ivar Temmink, omdat hij goed aan het scrollen is.
Maurits Bouma geeft ook zijn complimenten. Maurits geeft ook zijn complimenten aan Tristan voor het eerste deel van de notulen.
Bart Krans zegt dat de gecorrigeerde stukken niet zijn verstuurd bij de vorige ALV. Hij vraagt of het geregeld kan worden dat deze stukken opgestuurd worden.
Eva Verhofstad zegt dat ervoor gezorgd zal worden dat de stukken van de vorige ALV opgestuurd zullen worden.
Maurits Bouma zegt dat de ALV stukken van de vorige ALV goed op de site staan.
Bart zegt dat dat in de praktijk goed moet gaan, maar dat dat vaak niet goed gaat. Hij zegt ook dat het opsturen van de gecorrigeerde stukken in principe altijd moet gebeuren.
Maurits zegt dat dat ook kan gebeuren als het is gemaïld.
Thomas Steenkamp raad het bestuur aan om naar het volgende punt te gaan.

Vaststellen notulen 87e ALV

Eva Verhofstad zegt dat als er verder geen vragen of opmerkingen zijn over de notulen, deze per acclamatie worden aangenomen.

De notulen worden per acclamatie aangenomen.

Studentvertrouwenspersooncommissie

Eva Verhofstad legt uit dat er in het beleidsplan staat dat het bestuur graag een studentvertrouwenspersoon wil instellen. Ze legt uit dat het bestuur graag met de ALV wil bespreken hoe deze studentvertrouwenspersoon wordt uitgekozen, aan welke eisen deze persoon moet voldoen en hoe deze persoon wordt verwerkt in het huishoudelijk reglement.

Eva legt uit dat het voorstel vanuit het bestuur is om een

studentvertrouwenspersooncommissie op te zetten bestaande uit een RvA lid, een bestuurslid, een studentvertrouwenspersoon van een andere vereniging en een algemeen lid. Ze zegt dat de vertrouwenspersoon Gerry van de Kamp-Alons ook betrokken zal worden bij het proces.

Eva vraagt naar de mening van de ALV.

Berend Kooiker zegt dat hij het tof en goed vindt dat het bestuur met een concreet plan komt. Berend zegt dat hij wil dat de commissie met een concreet plan komt bij de volgende ALV.

Eva Verhofstad zegt dat dit kan.

Levy Zeegers zegt dat de vertrouwenscontactpersoon in het beleidsplan staat, maar vraagt of het bestuur nogmaals kan uitleggen wat precies de reden is waarom het bestuur deze persoon wil aanstellen, ook voor de leden die het beleidsplan niet hebben gelezen.

Eva zegt dat andere verenigingen positieve ervaringen hebben. Ze zegt dat het doel van de vertrouwenscontactpersoon is dat vervelende dingen aangegeven zullen worden, en de vertrouwenscontactpersoon zou de drempel daarvoor kunnen verlagen. Eva zegt dat Gerry van der Kamp-Alons een hoge drempel zou kunnen zijn volgens het bestuur. Ze zegt dat het bestuur ook altijd open staat voor leden, maar dat dit ook als een hoge drempel ervaren kan worden. Eva zegt dat als je een klacht hebt over een bestuurslid dat je dan niet zomaar naar een ander bestuurslid stapt, en dat het bestuur hiermee probeert ook kleine dingen op te lossen.

Berend Kooiker zegt dat in het beleidsplan staat dat er dit jaar een vertrouwenscontactpersoon komt. Berend vraagt wat er gebeurt als er tot de conclusie wordt gekomen dat er dit jaar geen vertrouwenscontactpersoon gevonden kan worden. Berend vraagt of er iemand moet komen of het dan uitgesteld zal worden.

Eva Verhofstad zegt dat er dit jaar begonnen zal worden met het instellen, maar dat de sociale veiligheids ALV sowieso pas na de halfjaarlijkse ALV zal zijn. Eva zegt dat er sowieso niet snel een vertrouwenscontactpersoon aangesteld zal worden, maar dat het dit jaar vooral gaat om de structuur van de vertrouwenscontactpersoon en om de structuur voor te bereiden op volgende jaren.

Gohar Pogosian zegt dat het voorstel voor de commissie al ligt en vraagt of de commissie samengesteld gaat worden door het bestuur of door de ALV.

Eva Verhofstad zegt dat het bestuur de commissie zal samenstellen, maar in samenwerking met mensen die zich opgeven om dit te doen. Eva zegt dat de RVA zelf iemand naar voren kan schuiven, en dat het algemene lid en de vertrouwenscontactpersoon van een andere vereniging ook door het bestuur gekozen zal worden.

Gohar zegt dat ze het goed vindt dat er een verschil is, maar dat je wel duidelijk de verschillen moet uitleggen of dat je één lijn moet trekken voor het kiezen van mensen voor deze commissie. Ze zegt dat je deze keuze van tevoren goed moet communiceren.

Eva vraagt of Gohar het beter vindt als de ALV de commissie kiest.

Gohar zegt dat ze daar geen mening over heeft.

Berend Kooiker zegt dat hij, in het kader van het beginnen met de procedure, het afraadt om de ALV de commissie te laten kiezen.

Maurits Bouma zegt dat hij het met Berend eens is. Maurits zegt ook dat het verstandig is om Gerry van der Kamp-Alons meteen te betrekken in dit proces.

Eva Verhofstad zegt dat ze al gepraat heeft met Gerry van der Kamp-Alons over dit idee.

Berend Kooiker zegt dat hij begrijpt dat Gohar Pogosian zegt dat je misschien één lijn moet trekken, maar dat hij ook snapt als dit niet gebeurt. Berend zegt dat het lastig is om de juiste keuze te maken over welk lid je in de commissie laat en geeft als tip om deze keuze met de RVA te bespreken.

Gohar Pogosian zegt dat als je verschillende procedures gebruikt je of elke keuze moet uitleggen of dat je één lijn moet trekken.

Gohar Pogosian vraagt of het bestuur een termijn heeft voor het samenstellen van de commissie.

Eva Verhofstad zegt dat er geen termijn is, maar dat als het beleidsplan erdoorheen komt, het bestuur ernaar streeft om de commissie zo snel mogelijk op te zetten.

Berend Kooiker zegt dat hij een tip heeft voor het vinden van een student, hij vraagt of het bestuur zoekt naar iemand die actief is bij activiteiten. Berend zegt dat dit dan gaat om commissie en om de vertrouwenscontactpersoon.

Eva Verhofstad zegt dat het voor de vertrouwenscontactpersoon fijn zou zijn als diegene ook vaker bij activiteiten aanwezig is, omdat deze persoon dan laagdrempeliger is. Eva zegt dat je anders deze persoon alsnog moet opzoeken en dat is de drempel. Eva zegt dat er voor de commissie geen voorkeur is of diegene vaker bij activiteiten is of niet.

Tristan Hoenselaar zegt dat er een risico is dat het vertrouwenspersoon hecht is met mensen binnen de vereniging en dat die verbondenheid risico's met zich meebrengt. Tristan zegt dat je dit risico ook moet meenemen in het proces.

Levy Zeegers zegt dat hij de commissie niet door de ALV zou laten kiezen, omdat de mensen die bij de ALV's aanwezig zijn de mensen zijn die al echt in de groep van ismus horen en elkaar goed kennen. Levy zegt dat het daarom misschien geen goed idee is om deze mensen in de commissie te zetten, omdat het al een ons kent ons cultuur is en de jongere generatie van ismus behoort daar op dit moment nog niet toe. Levy zegt dat er bij de commissie best wel heftige problemen aan het licht kunnen komen en dit zou best wel lastig kunnen zijn voor deze jongere mensen.

Eva Verhofstad zegt dat de heftige problemen niet bij de commissie terechtkomen, maar alleen bij de vertrouwenscontactpersoon.

Eva Verhofstad zegt dat het bestuur een studentvertrouwenspersoon willen instellen en dat we een manier moeten vinden om hiervoor iemand uit te kiezen. Eva zegt dat er commissie moet opgezet worden om die persoon uit te kiezen en gaat misschien ook gaan nadenken over hoe de vertrouwenscontactpersoon in het huishoudelijk reglement komt en wat de precieze rol is van de vertrouwenscontactpersoon.

Gohar Pogolian zegt dat het handig is om de RvA hierbij te betrekken, omdat die weten wie actief is en wie het beste in deze rol past. Gohar zegt dat het een goed punt is om de vertrouwenscontactpersoon iemand te laten zijn die iets losser staat van de vereniging. Thomas Steenkamp stelt dat het het bestuur lukt om een geschikte commissie te vinden, maar dat het dan de vraag is of de geschikte persoon zich ook meldt. Thomas vraagt zich ook af of de drempel die bij Gerry van der Kamp-Alons er is niet blijft bestaan. Thomas stelt voor dat het aan het bestuur is om de commissie te vinden en dat de taak van de commissie is om de geschikte persoon te vinden.

Sophie den Ouden zegt dat er voorzichtig met het instellen van de commissie omgegaan moet worden. Sophie zegt dat er heel veel zaken zijn die zich binnen de vereniging afspelen en dat je meer advies van buitenaf moet inwinnen. Het kan voorkomen dat je in hele moeilijke situaties komt waarin mensen oordelen over anderen en vervolgstappen moeten gaan nemen. Sophie waarschuwt het bestuur dat je het jezelf heel erg moeilijk kan maken. Eva Verhofstad zegt dat Gerry van der Kamp-Alons de vertrouwenscontactpersoon ook ondersteunt, en dat de vertrouwenscontactpersoon leden ook door kan sturen naar Gerry van der Kamp-Alons mocht het nodig zijn. Eva zegt dat de vertrouwenscontactpersoon daarnaast ook een geheimhoudingsplicht heeft.

Geri van Grunsven zegt dat dit ook gevoelig binnen de commissie zelf kan liggen. Geri zegt dat je eerst een commissie moet aanstellen en dat zij dan de overwegingen neemt voor de vertrouwenscontactpersoon zelf.

Berend Kooiker zegt dat hij onderschrijft wat Geri van Grunsven zegt. Berend zegt ook dat Sophie den Ouden altijd gelijk heeft, en dat het heel belangrijk is om tijdens het gehele proces de voet op de rem te houden en dat er niet te veel gehaast moet worden. Berend zegt dat hij wil toevoegen dat bij de sollicitatieprocedure het vervelend is als iemand als ongeschikt wordt verklaard en dat dit slecht kan reflecteren op deze persoon. Berend zegt dat hij vindt dat de sollicitatieprocedure in absolute anonimiteit moet gebeuren.

Eva Verhofstad zegt dat de sollicitatieprocedure uiteraard in absolute anonimiteit moet gebeuren.

Noortje Lamers vraagt dat als er een vertrouwenscontactpersoon is gekozen deze persoon ook een training of andere ondersteuning krijgt. Noortje zegt dat de vertrouwenscontactpersoon natuurlijk heftige dingen op diens dak kan krijgen. Noortje vraagt wat het plan daarvoor is.

Eva Verhofstad zegt dat er trainingen zijn, die ook door andere vertrouwenscontactpersonen zijn gedaan, en dat de vertrouwenscontactpersoon van ismus daar ook voor ingeschreven zal worden.

Tristan Hoenselaar vraagt of er een nieuwe commissie komt, wanneer een vertrouwenscontactpersoon besluit om na een tijdje te stoppen met diens functie.

Eva zegt dat dat voor nu het plan is.

Gerri van Grunsven zegt dat het niet zinnig is om nu ver vooruit te lopen omdat er nu nog weinig gezegd kan worden over de verre toekomst.

Boaz Klep zegt dat hij zich aansluit bij Gerri en dat we nu over vier stappen verder in de toekomst aan het denken zijn. Boaz stelt voor om de commissie met ideeën te laten komen en om genoeg tijd te nemen.

Thomas Steenkamp vraagt of er nu gediscussieerd wordt over de commissie terwijl het beleidsplan over de vertrouwenscontactpersoon gaat.

Joos Rutjens vraagt wat er gebeurt wanneer er in de RvA niemand zit die zin heeft om zich bezig te houden met de commissie die de vertrouwenspersoon aan zal stellen.

Eva Verhofstad zegt dat als dit in het huishoudelijk reglement staat dit één van de taken van de RvA is, net zoals het een taak is van het bestuur.

Joos zegt dat hij het idee van een commissie prima vindt, maar dat hij het wel verstandig vindt om het te laten doen door mensen die zich erin interesseren.

Eva zegt dat het bestuur ervan uitgaat dat dit niet een groot probleem zal worden en dat er vanuit het RvA wel iemand zal zijn die plaats zal willen nemen in de commissie.

Bart Krans zegt dat als er vanuit de RvA bezwaar was geweest dat dit dan ook wel duidelijk was geweest voor het bestuur.

Levy Zeegers zegt dat het een gewichtig iets is en vraagt of het bestuur zelf denkt dat de stap naar Gerry van der Kamp-Alons groot is, of dat het bestuur geluiden heeft gehoord over de behoefte aan een vertrouwenscontactpersoon.

Eva Verhofstad zegt dat er niet echt geluiden of een specifieke aanleiding zijn geweest, maar dat dit meespeelt in het algemene doel om de vereniging zo veilig mogelijk te maken en dat dit dan ook de beweegredenen vanuit het bestuur is.

Joos Rutjens vraagt welke andere verenigingen ook een vertrouwenscontactpersoon hebben.

Eva zegt dat van de broertjesverenigingen BOW en Mundus ook een vertrouwenscontactpersoon hebben.

Berend Kooiker geeft als tip om veel met de broertjes te praten omdat daar de kennis over dit onderwerp zit.

Eva zegt dat ze al met BOW heeft gepraat. BOW heeft vorig jaar een vertrouwenscontactpersoon ingesteld. Eva zegt dat ze uit de gesprekken met BOW al veel informatie heeft gehaald.

Maurits Bouma zegt dat het voor het huishoudelijk reglement handig is om met iemand met een juridische achtergrond, zoals een notaris, contact op te nemen, omdat diegene daar kennis over heeft.

Nieuwe stamkroeg

Eva Verhofstad legt uit dat het bestuur dit jaar op zoek wil naar een andere stamkroeg. Ze zegt dat op dit moment de stamkroeg in de Molenstraat ligt, maar dat deze locatie minder geschikt is voor borrels omdat het geen bruine kroeg is. Eva zegt ook dat er aan het begin van dit jaar enkele incidenten zijn geweest op het After-Intro Feest. Ze zegt dat het bestuur zich niet verder zal uitlaten over de incidenten vanwege de privacy van de betrokken leden.

Sam van Huizen zegt dat de Molenstraat ook uitstel van betaling heeft gevraagd. Sam zegt dat ismus nog maar 20% uitbetaald krijgt van wat er betaald zou moeten worden. Daarnaast is er nog veel onduidelijkheid over de toekomst en of ismus het geld nog uitbetaald krijgt.

Eva Verhofstad legt uit dat dit agendapunt is toegevoegd aan de agenda om ideeën vanuit de ALV te vragen. Eva zegt dat Ivar Temmink al contact heeft gehad met de bar 'Nobel'. Eva zegt dat we vanavond na de ALV daar naartoe zullen gaan om de sfeer daar te proeven.

Berend Kooiker zegt dat hij nog wat duidelijkheid wil geven over de Molenstraat. Berend zegt dat Ivar Temmink de Molenstraat heeft aangesproken op het gedrag van het personeel. De Molenstraat heeft toen aangegeven dat ze daar mee aan de slag zullen gaan. Berend geeft aan dat de Molenstraat niet financieel ongezond is, maar dat de belastingdienst heel snel heel veel schulden wilde innen. Molenstraat heeft daarnaast ook niet gekozen voor die 20% regel. Berend zegt dat hij het er niet mee eens is om de Molenstraat financieel onbetrouwbaar te noemen.

Jasha Notenboom vraagt of de Molenstraat, los van wat Berend heeft benoemd, onbetrouwbaar is.

Berend zegt dat de Molenstraat niet onbetrouwbaar is. Het schuldsaneringstraject waar de Molenstraat in zit mag je niet in wanneer er helemaal geen vertrouwen is. De verwachting van faillissement zou nu uit de lucht gehaald moeten worden.

Sam van Huizen legt uit dat het niet om faillissement gaat, maar dat het het bestuur vooral gaat om de lage opbrengsten die er zijn, waardoor er bij het financieel jaarverslag inkomsten kunnen missen en dat er daarnaast nu al dingen niet goed zijn gegaan met de Molenstraat.

Berend Kooiker zegt dat hij het erbij laat. Berend wijst erop dat het punt dat besproken moet worden gaat over een nieuwe stamkroeg. Berend zegt dat hij hoort dat hij geluiden hoort om niet naar de Molenstraat te gaan omdat zij onbetrouwbaar zijn.

Bart Krans zegt dat ongeacht de financiële situatie van Molenstraat het niet uitsluit dat het voor ismus vervelend is.

Joos Rutjens vraagt of er over het gedrag van het personeel een gesprek is geweest.

Eva Verhofstad zegt dat Ivar Temmink in gesprek is geweest met de Molenstraat.

Ivar Temmink zegt dat het personeel, als het goed is, is aangesproken. Ivar zegt dat dit is wat hij terugkreeg vanuit de Molenstraat.

Joos vraagt of dit iets is wat eenmalig is gebeurd.

Ivar antwoordt door te zeggen dat hij zag dat de Molenstraat wel schrok toen hij dit aangaf.

Joos zegt dat hij dit een minder groot punt vindt om meteen bij de Molenstraat weg te gaan.

Joos Rutjens vraagt of een bruine kroeg nog mogelijk is in Nijmegen.

Eva Verhofstad vraagt wat Joos bedoeld met de vraag of een bruine kroeg nog mogelijk is in Nijmegen.

Joos zegt dat een bruine kroeg vaak niet kan vanwege het geld of omdat je niet besloten kan borrelen.

Eva zegt dat Ivar Temmink al contact heeft gehad en dat het qua acquisitie sowieso minder zal worden dan bij de Molenstraat. Eva zegt dat het bestuur merkt dat de borrels bij de Molenstraat niet gezellig zijn en dat het bestuur de kwaliteit van de borrels omhoog wil halen en de borrelcultuur van ismus terug wil halen.

Joos vraagt wat er niet gezellig is aan de borrels in de Molenstraat.

Eva zegt dat het meer clubs zijn, dat je buiten zit en dat er minder ruimte is om te praten in de Molenstraat.

Berend Kooiker zegt dat hij redelijk veel heeft gezocht naar een bruine kroeg zoals Café Lenthe, maar dat dat heel erg lastig is. Berend zegt dat er veel leuke kroegen zijn, maar raad wel aan om de optie om door te gaan bij de Molenstraat nog niet helemaal weg te doen.

Eva zegt dat er nog niet gezegd is tegen de Molenstraat dat ismus weg wil gaan en dat ismus daar zal blijven totdat er een betere optie is.

Gohar Pogosian zegt dat ze snapt wat Berend zegt, ook vanwege de acquisitie. Gohar vertelt dat Café Lenthe ook is begonnen als iets kleins en langzaam heeft opgebouwd.

Gohar zegt dat de borrelcultuur niet meer is zoals het was bij Café Lenthe en dat ismus dat wel weer wil.

Gohar zegt dat ze Café Nobel heeft voorgesteld. Nobel heeft het idee van een bruine kroeg doordeweek en besloten borrelen is mogelijk. Gohar zegt dat de acquisitie minder is dan bij de Molenstraat, maar dat de eigenaar van Café Nobel in gesprek wil gaan. Gohar zegt ook dat ledenbinding de borrelcultuur omhoog krijkt.

Thomas Steenkamp zegt dat hij de tijden van Café Lenthe heeft meegemaakt en dat je niet moet verlangen naar tijden die er nooit zijn geweest. Thomas zegt dat je de nieuwe borrel sfeer niet zal kunnen creëren bij de Molenstraat en dat je daarvoor dus iets anders moet zoeken.

Berend Kooiker zegt dat hij de woorden van Thomas onderschrijft. Berend zegt dat zijn keuze voor de Molenstraat was, met in zijn achterhoofd dat het maar tijdelijk zou zijn.

Berend zegt dat de borrelcultuur dood voelt en dat dat zonde is, maar dat niet alleen de keuze van kroeg meespeelt, maar dat er ook andere factoren meespelen. Berend geeft als voorbeeld dat er veel activiteiten zijn en dat leden ervoor kiezen om niet naar de borrel te gaan. Berend zegt ook dat je niet altijd op de eerste keer af moet gaan, want de tweede keer zou wel leuk kunnen zijn.

Sophie den Ouden vraagt of de keuze voor Café Nobel is gemaakt vanwege het feit dat zij alleen Nederlandstalige muziek draaien.

Eva Verhofstad zegt dat dat niet zo is, maar dat Café Nobel een tip was van Gohar Pogosian en dat er daarom contact is opgenomen met Café Nobel. Daarnaast is dit café ook een bruine kroeg waar ismus heen kon. Eva zegt dat het bestuur open staat voor andere opties.

Berend Kooiker zegt dat het idee ook is dat het bestuur nieuwe kroegen wil horen. Berend roept de ALV op om namen te roepen.

Gohar Pogosian zegt dat ze eerst complimenten wil geven dat dit onderwerp op de agenda van de ALV staat en roept de ALV ook op om input te geven.

Thomas Steenkamp noemt Feestcafé de Gezelligheid en zegt dat dat ook een leuke bruine kroeg is.

Berend zegt dat je ook altijd kan kijken bij Tierney's Irish Pub, omdat hij dat als gezellig heeft ervaren.

Jasha Notenboom noemt Café van Ouds en zegt dat het contactpersoon waarmee slecht contact was ondertussen weg is.

Berend zegt dat uit zijn ervaring het contact met Café van Ouds slecht bleef.

Ivar Temmink zegt dat hij voor de membercarddeals naar Café van Ouds gaat en dat er al contact ligt met dit café.

Gohar noemt Café de Burgemeester.

Maurits Bouma zegt dat je ook ergens een borrel kan houden zonder dat het de stamkroeg is, zodat je de sfeer kan proeven.

Boaz Klep noemt Café Daen. Boaz zegt dat zij een bovenruimte hebben waar je kan zitten.

Berend noemt Selbachs op als optie.

Boaz zegt dat zij een nieuwe eigenaar hebben.

Sophie den Ouden zegt dat Selbachs heel erg duur is, namelijk achthonderd euro voor één avond.

Eva Verhofstad bedankt de ALV voor de input die zij gegeven hebben.

Bespreking beleidsplan XXIIIe bestuur

Eva Verhofstad vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over het beleidsplan.

Voorpagina

Joos Rutjens zegt dat hij de titel geinig vindt, maar vraagt zich af waarom deze titel niet bewaard is voor het halfjaarverslag.

Berend Kooiker zegt dat het bestuur verder gaat op hun juiste spoor.

Joos vraagt om de titel te heroverwegen.

Eva Verhofstad zegt dat de titel gaat om streven, het opbouwen van dingen, structuur te leggen en voort te bouwen op het spoor dat er al lag. Eva zegt dat anderen voort kunnen bouwen op het spoor dat er al lag.

Pagina 2

Maurits Bouma zegt dat hij het een leuk voorwoord vindt.

Pagina 3

Sophie den Ouden zegt dat ze wat wil zeggen over de vertrouwenscontactpersoon. Ze zegt dat, ondanks dat ze denkt dat het met goede bedoelingen is bedacht, ze wil adviseren om het idee echt te heroverwegen. Sophie zegt dat je het zo veilig mogelijk probeert te creëren, maar dat vervelende ervaringen wel gedeeld gaan worden en dat het bestuur het onderschat wat ze zich op de hals halen. Sophie zegt dat je door een lid te betrekken je deze persoon een enorme verantwoordelijkheid geeft en dat het een hele lastige stap is om daarop door te gaan. Sophie zegt dat ze vindt dat die verantwoordelijkheid bij het bestuur ligt. Sophie zegt dat ze vindt dat je niemand die tussen de leden staat erbij moet willen betrekken. Sophie zegt dat ze de gedachte wel snapt, maar dat ze door eigen ervaringen weet dat je door meer mensen te betrekken het alleen maar moeilijker maakt en dat je dat als bestuur echt niet moet willen. Ze zegt dat je het alleen maar moeilijker maakt.

Gohar Pogosian zegt dat ze Sophie den Ouden haar zorgen snapt. Gohar zegt dat ze graag een opmerking wil maken over het onderscheid tussen de vertrouwenscontactpersoon en de vertrouwenspersoon. Gohar zegt dat het bij de vertrouwenscontactpersoon niet om vervolgzaken gaat, maar om het faciliteren van het gesprek. Gohar zegt dat wanneer het nodig is er doorverwezen zal worden naar professionele personen. Ze zegt dat het hier al eerder over gegaan is en dat het bestuur deze keuze heeft gemaakt met een reden. Gohar

zegt dat Gerry van der Kamp-Alons geschikt is, maar dat de vertrouwenscontactpersoon er is om de drempel te verlagen.

Geri van Grunsven zegt dat het hem leuk lijkt om deze voors en tegens te bespreken in de commissie. Hij zegt dat de commissie dan ook met een plan kan komen en deze kan voorstellen aan de ALV. Geri zegt dat we het er ook nu over kunnen hebben.

Berend Kooiker zegt dat hij een reactie wil geven aan iedereen. Hij zegt dat hij het niet met Geri eens is, omdat het juist fijn is om het er met de vereniging over te hebben. Berend zegt dat hij het goed vindt om de discussie nu te voeren, maar om het ook op de aanstaande sociale veiligheids ALV te bespreken. Berend zegt tegen Sophie dat hij snapt dat het complex kan gaan lopen, maar dat het punt is dat het moeilijk kan zijn om dingen aan te kaarten bij Gerry van der Kamp-Alons. Zij stond bij zijn bestuur het hele jaar op het bord, maar een vertrouwenscontactpersoon loopt rond in de vereniging.

Tristan Hoenselaar zegt tegen Gohar dat er nergens vertrouwenscontactpersoon staat.

Tristan zegt tegen Geri dat de commissie niet gaat over het beleid.

Joos Rutjens zegt dat hij het eens is met Sophie den Ouden. Joos zegt dat het bestuur bij ismus juist de goede leeftijd heeft, zodat mensen met leeftijdsgenoten kunnen praten en hij vindt dat het bestuur de taak heeft om zichzelf goed open te stellen. Joos zegt dat hij denkt dat het meer werk is om een vertrouwenscontactpersoon aan te stellen en deze elke keer te vervangen dan om Gerry van der Kamp-Alons beter te promoten. Hij zegt dat hij dan denkt dan dat een vertrouwenscontactpersoon veel werk met weinig opbrengst is. Joos zegt dat de ernstige gevallen ook altijd meteen doorgestuurd moeten worden naar Gerry van der Kamp-Alons en dat dit via het bestuur moet gebeuren.

Maurits Bouma zegt dat hij het met alle punten van Joos Rutjens en Sophie den Ouden eens is, wanneer het gaat om efficiëntie van het proces. Maurits zegt dat er één ding over het hoofd gezien wordt. Hij zegt dat de drempel om te stappen naar een student veel lager kan zijn en dat je liever alle zaken afgewerkt ziet, dan dat je zaken ziet waarin iemand het gevoel heeft dat diegene niet gehoord wordt.

Berend Kooiker zegt dat zijn bestuur voordat ismus op reis ging één dag cursus heeft gehad en dat deze taak zwaar kan vallen op het bestuur. Hij zegt dat het bestuur er niet specifiek voor kiest, maar dat de student daar wel voor kiest en een betere opleiding krijgt.

Gohar Pogosian zegt dat het bestuur juist ook een drempel kan zijn omdat zij met vijf mensen veel invloed hebben binnen de vereniging en het intimiderend kan zijn om naar hen te stappen of dat het zelfs over één van de bestuursleden kan gaan. Gohar zegt wel dat ze daarbij niet zegt dat het bestuur helemaal geen verantwoordelijkheid hier meer voor draagt. Gohar zegt dat ze alle punten van integriteit snapt en dat het allemaal vastgelegd moet worden.

Tristan Hoenselaar zegt dat Eva Verhofstad het er al met BOW en Mundus over gehad heeft en vraagt of er een indicatie is of de vertrouwenscontactpersoon gebruikt wordt.

Eva Verhofstad zegt dat het vertrouwelijk is, maar dat beide verenigingen aangeven dat ze wel baat bij een vertrouwenscontactpersoon hebben.

Thomas Steenkamp zegt dat hij het een lastige discussie vindt, omdat het lastig is om in te beelden hoe het is als je in die positie terechtkomt. Thomas zegt dat je zo'n situatie toch vaak gaat bespreken met iemand die heel dicht bij je staat en dat je dat nooit gaat krijgen in een vertrouwenscontactpersoon. Thomas zegt dat als je een vertrouwenscontactpersoon aanstelt je diegene veel verantwoordelijkheid geeft. Er is altijd een kans dat diegene een hele zaak over zich heen krijgt en de vraag is ook of diegene dat mentaal aan zou kunnen.

Eva Verhofstad zegt dat de vertrouwenscontactpersoon iemand is die zichzelf opgeeft en dat diegene dus ook echt wil. Ze zegt dat daarnaast ook de commissie gaat kijken of diegene die zich heeft aangemeld de juiste persoon is. Eva geeft toe dat het inderdaad een zware positie kan zijn, maar zegt dat Gerry van der Kamp-Alons zichzelf ook heeft opgegeven. Eva zegt dat leden oud genoeg zijn om dit zelf in te schatten.

Thomas Steenkamp zegt dat er wel degelijk verschil is tussen leeftijdsgenoten en iemand die twintig of dertig jaar ouder is.

Gohar Pogolian zegt dat het hier vooral gaat over de last die de vertrouwenscontactpersoon draait en zegt dat ze weet dat de meeste verenigingen twee vertrouwenscontactpersonen hebben. Gohar vraagt of dit voor de ALV beter aanvoelt.

Sophie den Ouden zegt dat dit niet beter voor haar voelt, omdat je dat alleen maar meer mensen toevoegt aan het proces. Sophie zegt dat ze specifiek zit op het deel over de grote verantwoordelijkheid van de vertrouwenscontactpersoon. Ze zegt dat het een logische opmerking is om te zeggen dat de vertrouwenscontactpersoon mensen kan doorverwijzen, maar dat dit negen van de tien keer niet gebeurt. Sophie zegt dat je in een positie komt waar een hele groep mensen in de vereniging van de situatie weet en dat je echt in een positie terecht komt waarin je geen sancties kan opleggen. Meer posities toevoegen zal volgens Sophie het niet beter maken.

Eva zegt dat het bestuur denkt dat de vertrouwenscontactpersoon bereid is om een melding te maken wanneer het probleem te groot is en mensen ook meteen zal doorverwijzen wanneer het nodig is. Eva zegt dat het niet de bedoeling is dat de student echt in het proces zal komen.

Joos Rutjens vraagt of het bestuur het er ooit over gehad heeft met de faculteit.

Eva Verhofstad antwoordt dat dat nog nooit is gebeurd.

Joos vraagt of de cursus bekostigd zal worden door de vereniging.

Sam van Huizen zegt dat de cursus gratis is.

Bart Krans vraagt aan Sophie den Ouden of ze denkt dat wat er nu in het beleidsplan staat goed is of dat ze een voorstel heeft voor iets wat beter is.

Sophie den Ouden zegt dat ze denkt dat het het beste is om het te houden zoals het nu is. Ze zegt dat je de verantwoordelijkheid bij het bestuur moet laten en stelt voor dat zij met z'n vijven een cursus gaan volgen en om een vertrouwenspersoon buiten de vereniging te houden.

Jasha Notenboom zegt dat ze snapt waar Sophie vandaan komt, maar dat ze het lastig vindt dat Sophie zegt dat het de verantwoordelijkheid van het bestuur is. Het bestuur solliciteert namelijk op een functie en dit staat niet in de functieomschrijving. Jasha zegt dat je er dan voor moet zorgen dat het bestuur daarvoor opgeleid wordt. Ze zegt dat zij heel graag gehad had dat er een persoon zou zijn waar de leden op af kunnen stappen.

Sam van Huizen zegt dat hij denkt dat er één ding over het hoofd gezien wordt, namelijk dat het erom gaat dat het bespreken van problemen met iemand laagdrempeliger wordt gemaakt. Sam zegt dat als het een bestuurslid betreft het voor een lid prettiger kan zijn om naar een vertrouwenscontactpersoon te stappen dan naar een ander bestuurslid. Sam zegt dat er natuurlijk gehoopt wordt op geen incidenten, maar dat het belangrijk is dat als er wel incidenten gebeuren, dat er dan over gesproken kan worden.

Tristan Hoenselaar zegt dat hij de zorgen van Sophie den Ouden begrijpt.

Gohar Pogosian zegt dat de ALV nu veronderstelt dat iedereen binnen de verenigingen vrienden heeft of een vriendenkring heeft, maar dat er ook mensen zijn die geen vrienden hebben. Gohar zegt dat de ALV er nu te snel van uitgaat dat iedereen vrienden heeft binnen de vereniging. Gohar zegt dat ze daarnaast wil benadrukken dat Gerry van der Kamp-Alons blijft en dat mensen daar ook altijd nog gewoon heen kunnen.

Joos Rutjens zegt dat als mensen binnen de vereniging weinig mensen kennen, zij vaak wel andere personen kennen. Hij vraagt zich af of de drempel dan echt lager wordt. Joos zegt dat het de taak van het bestuur is om nieuwe mensen te betrekken en over te brengen dat nieuwe mensen op hen af kunnen stappen.

Boaz Klep zegt dat als iemand naar diens vrienden stapt, deze vrienden niet weten hoe zij ermee moeten handelen. Boaz zegt dat een vertrouwenscontactpersoon dat wel weet.

Gohar zegt dat ze snapt wat Joos zegt, maar dat in het kader van inclusiviteit je moet begrijpen dat niet elke ismi hetzelfde is en dat iedereen verschillende behoeftes heeft. Gohar zegt dat de vertrouwenscontactpersoon een aanvulling is en geen aanval op het bestuur of op Gerry van der Kamp-Alons. Ze zegt dat het bestuur nog steeds verantwoordelijkheid heeft.

Joos zegt dat hij het er niet helemaal mee eens is. Hij zegt dat het probleem is dat mensen niet weten waar ze heen moeten. Joos zegt dat hij denkt dat het een risico is om iemand binnen de vereniging te hebben als vertrouwenspersoon en dat deze persoon niet veel zal toevoegen.

Joos Rutjens vraagt waarom het bestuur minder toegankelijk is dan derdejaars studenten.

Eva Verhofstad zegt dat het bestuur een machtspositie heeft.

Berend Kooiker zegt dat hij denkt dat mensen eerder op een vertrouwenscontactpersoon afstappen. Hij zegt dat het feit dat het bestuur jaarlijks door wisselt ook meespeelt, omdat er elk jaar vijf nieuwe mensen zijn.

Bart Krans vraagt of je door middel van het promoten van de vertrouwenscontactpersoon de positie van Gerry van der Kamp-Alons niet ondermijnt.

Eva Verhofstad zegt dat het bestuur Gerry van der Kamp-Alons even goed wil promoten.

Eva zegt dat ze duidelijk wil maken dat Gerry van der Kamp-Alons de vertrouwenspersoon blijft en dat het bestuur hoopt dat leden meteen naar haar zullen stappen wanneer dat nodig is. Eva zegt dat de vertrouwenscontactpersoon vooral bedoeld is voor kleinere dingen en om dit bespreekbaar te maken.

Bart vraagt hoe de vertrouwenscontactpersoon kan zeggen dat diegene iets niet kan behandelen.

Eva zegt dat het aan de vertrouwenscontactpersoon is om het bespreekbaar te maken, om de stap naar Gerry van der Kamp-Alons te maken en om mensen door te sturen als dit nodig is.

Joos Rutjens zegt dat het probleem niet is dat Gerry van der Kamp-Alons moeilijk bereikbaar is, maar dat het aan de personen ligt wat zij fijn vinden. Hij zegt dat er mensen zijn die niet meteen naar het bestuur stappen.

Thomas Steenkamp zegt dat zij deze discussie ook hebben gehad in zijn bestuursjaar en dat ze toen tot de beslissing zijn gekomen om dit idee niet uit te voeren. Eén van de redenen hiervoor was dat ze het de student deze taak niet willen aandoen, omdat het niet duidelijk is wat erop degene diens pad komt. Thomas zegt dat hij het bestuur wil adviseren om allemaal

zo'n cursus te volgen, om Gerry van der Kamp-Alons goed te promoten en een aparte stemming te houden over de vertrouwenscontactpersoon.

Maurits Bouma zegt dat de vertrouwenscontactpersoon in het beleidsplan staat en dat er later gestemd wordt over het geheel. Maurits zegt dat als ertegen gestemd wordt, de ALV moet zeggen wat er moet gebeuren. Maurits zegt dat hij het duidelijk vindt wat de ALV denkt. Berend Kooiker stelt voor om er nu over te stemmen in de vorm van een motie, omdat het nu nog vers in iedereens hoofd zit. Berend zegt dat een amendement schrijven goed kan in een schorsing.

Boaz Klep zegt dat het zonde zou zijn als het beleidsplan op dit punt valt en geeft als tip aan het bestuur om er nog extra goed naar te kijken omdat het een dingetje is.

Eva Verhofstad zegt dat de ALV geschorst zal worden en dat de ALV dan een amendement kan indienen om het deel van de vertrouwenscontactpersoon te veranderen in het beleidsplan.

Eva Verhofstad schorst de vergadering om 21:29 voor 16 minuten tot 21:45.

Eva heropent de vergadering om 21:48

Er wordt een motie ingediend.

Eva Verhofstad zegt dat er al veel gediscussieerd is en dat het bestuur zelf nogmaals duidelijk wil maken wat er bedoeld wordt met de vertrouwenscontactpersoon. Eva zegt dat de vertrouwenscontactpersoon geen vervanging is voor Gerry van der Kamp-Alons en dat het vertrouwenscontactpersoon mensen kan doorsturen naar haar wanneer dit nodig is. Eva zegt ook dat het vertrouwenscontactpersoon een cursus zal doen, dat diegene zelf gesolliciteerd heeft en dat deze persoon ook gekozen en ingestemd zal zijn door de ALV. Eva zegt dat het doel van de vertrouwenscontactpersoon is dat het laagdrempeliger zal zijn om problemen aan te geven.

Eva Verhofstad leest de motie voor.

Motie algemene ledenvergadering ismus

Naam motie:	Uitstel VCP
Onderwerp:	VCP
Datum en nummer ALV:	5 oktober 2023, 88e ALV
Agendapunt:	Agendapunt 8
Indieners:	Berend Kooiker

De algemene vergadering van ismus

Overwegende dat: Het VCP stuk van het beleidsstuk controversieel is.

Verzoekt het bestuur: Deze buiten de stemming over het beleidsplan als geheel te beschouwen.

Eva Verhofstad geeft de indiener de mogelijkheid tot de toelichting van de motie.

Berend Kooiker zegt dat het stuk over de vertrouwenscontactpersoon in de ijskast gezet wordt en dat daarna het beleid verder behandeld zal worden.

Levy Zeegers vraagt of er met de ijskast wordt bedoeld dat het bestuur zelf over dit onderwerp beslist.

Berend Kooiker zegt dat dit niet zo is.

Gohar Pogosian zegt dat ermee bedoeld wordt dat het onderwerp doorgeschoven zal worden naar de volgende ALV.

Bart Krans vraagt wat er gebeurt als de vertrouwenscontactpersoon niet meegenomen wordt in de stemming. Bart vraagt of het dan betekent dat het beleidsplan alsnog ingestemd zal worden met de vertrouwenscontactpersoon erin.

Berend zegt dat het beleidsplan niet per se afgekeurd hoeft te worden omdat het stuk over de vertrouwenscontactpersoon als een apart stuk wordt gezien en dus niet ingestemd wordt met het beleidsplan. Berend zegt dat als het bestuur er dan nog iets mee wil doen dat ze het er dan later over kunnen hebben.

Storm Stekelenburg zegt dat dit facto betekent dat er een amendement ingediend moet worden om het stuk te verwijderen.

Bart zegt dat we dus stemmen over het beleid zonder het deel over de vertrouwenscontactpersoon.

Maurits Bouma zegt dat er bewust is gekozen voor een motie omdat bij een amendement het stuk eruit gehaald wordt en dan is de basis om het er later over te hebben ook weg. Maurits zegt dat je cursief kan maken of haakjes omheen kan zetten, maar dat een optie ook is om het er wel gewoon uit te halen.

Berend Kooiker zegt dat hij voorstelt om het er wel uit te halen, maar om het bespreken ervan op een later moment niet af te keuren.

Gohar Pogosian zegt dat de motie nu veranderd wordt in een amendement. Ze vraagt of het idee is om dit op een latere ALV wel of niet aan te kaarten.

Eva Verhofstad zegt dat als het zo uitkomt met de stemming van de ALV ze het oké vindt om het een punt te maken dat later besproken wordt.

Thomas Steenkamp vraagt wat precies de motie is, omdat daarover gestemd wordt.

Berend zegt dat dit de reden is waarom het kut is om een motie tijdens de ALV in te vullen.

Hij zegt dat de motie is om het deel van de vertrouwenscontactpersoon te zien als niet uitvoerbaar of om het deel niet in te stemmen.

Eva vraagt of het stuk uit het beleidsplan gehaald moet worden of dat het bestuur dit stuk moet aanpassen.

Maurits zegt dat ze toch een amendement willen indienen, zodat de tekst gewijzigd kan worden.

Eva vraagt wat precies het doel is.

Berend zegt dat het doel is om het stuk uit het beleid te halen.

Thomas zegt dat het handig is om dit op een telefoon of computer te doen en om het vervolgens door te sturen naar de secretaris.

Gohar Pogosian vraagt of het om een open of gesloten stemming gaat.

Eva Verhofstad zegt dat het om een open stemming gaat.

Gohar vraagt of iedereen zich daar, los van de statuten, veilig bij voelt.

Berend Kooiker zegt dat het, los van de statuten, te ver gaat om iets controversieel te noemen.

Eva vraagt of er behoefte is aan een gesloten stemming.
Er wordt vanuit de ALV niet aangegeven dat er behoefte is aan een gesloten stemming.

Eva Verhofstad schorst de vergadering om 22:00 voor 15 minuten tot 22:15.
Eva heropent de vergadering om 22:10.

De motie wordt ingetrokken en er wordt een amendement ingediend.
Eva Verhofstad leest het amendement voor.

Amendement algemene ledenvergadering ismus

Naam amendement:	Uitstel VCP part 2
Onderwerp:	VCP later ter discussie
Datum en nummer ALV:	5 oktober 2023, 88e ALV
Agendapunt:	Agendapunt 8
Te amenderen stuk	Pagina 3: Vanaf 'Met de gedragscode worden' tot einde alinea.
Indieners:	Berend Kooiker, Sophie den Ouden

De algemene vergadering van ismus stelt de volgende wijziging voor: Verwijderen stuk
Was:

Wordt: Niks

Toelichting: Roept het bestuur op zich te beraden op het voorstel rondom de vcp en hier later mee terug te komen naar de ALV, met in ieder geval een duidelijke functieomschrijving en een toelichting te geven op de discussiepunten uit de 88e ALV.

Eva Verhofstad geeft Sophie den Ouden de kans om het amendement toe te lichten.

Sophie den Ouden zegt dat de hoofdboodschap is om het bestuur terug te sturen naar de tekentafel en te beraden wat er vanavond besproken is en om later terug te komen met een concreet plan.

Thomas Steenkamp zegt ter verduidelijking dat als het amendement niet ingestemd wordt er later over het beleidsplan gestemd wordt met het stuk over de vertrouwenscontactpersoon erin.

Eva zegt dat een stem voor het amendement betekent dat het stuk uit het beleid gaat en dat een stem tegen het amendement betekent dat het stuk in het beleid blijft staan en dat er later nogmaals over gestemd wordt.

Eva Verhofstad zegt dat er overgegaan zal worden tot het stemmen over het amendement.
Wouter Kip leest het quorum voor.

Eva legt de stemprocedure uit. De stemming vindt open plaats, en men kan vóór, tegen of onthouding stemmen.

Stemgerechtigden aanwezig: 29

Stemgerechtigden machtigingen: 11

Stemmen voor: 26

Stemmen tegen: 7

Stemmen onthouding: 9

Eva Verhofstad zegt dat het amendement is aangenomen.

Vervolg bespreking beleidsplan

Berend Kooiker zegt dat hij een opmerking heeft over pagina drie.

Pagina 3

Berend Kooiker zegt dat als je een brainstormsessie in de ismuskamer houdt het nogal casual kan worden. Hij geeft als tip om het in een zaaltje of lokaal te doen.

Eva Verhofstad zegt dat het bestuur het mee zal nemen.

Pagina 4

Storm Stekelenburg bedankt het bestuur voor het vermelden van de paginanummers.

Pagina 5

Thomas Steenkamp zegt dat het goed is dat erdoor wordt gegaan met de professionalisering en om ismus binnen en buiten de universiteit op de kaart te zetten.

Thomas geeft als tip om het alumnin netwerk hierin mee te nemen. Thomas zegt dat hij in het beleidsstuk wel de problemen die het 22ste bestuur opgenomen hebben in hun jaarverslag mist en dat het belangrijk is om ook daarover na te denken.

Eva Verhofstad zegt dat het bestuur het mee zal nemen.

Joos Rutjens zegt dat het derde speerpunt op de plek waar het staat raar is en dat het het vijfde speerpunt zou moeten zijn.

Eva Verhofstad vraagt aan Joos wat ertussen zou moeten staan volgens hem.

Joos zegt dat het commissie klassement, de professionalisering en daarvoor het alcoholvrij bier ertussen staat.

Eva zegt dat het tweede speerpunt laagdrempeligheid is en dat alles wat daar staat onder dit speerpunt valt.

Maurits Bouma zegt dat hij de kijk naar de alcoholconsumptie goed vindt.

Pagina 6

Thomas Steenkamp zegt dat het goed is dat er aandacht is voor (pre-)masters en vraagt of er meer aandacht voor kan komen, bijvoorbeeld in de vorm van een Cuba reis. Thomas zegt dat masters altijd hoog in het vaandel staan en dat dit een taak voor het bestuur is.

Eva Verhofstad zegt dat het bestuur het zal overleggen.

Joos Rutjens zegt dat hij een taal opmerking heeft, namelijk dat nieuwe tussen haakjes kan staan.

Pagina 8

Berend Kooiker zegt dat Tristan Hoenselaar geschikt is om te zeggen wat hij nu gaat zeggen. Berend roept op om de app tot november te behouden en te kijken of het wel of niet mogelijk is om het ledenbestand uit de app te halen. Berend zegt dat als het niet mogelijk is, hij wil meegeven dat het bestuur dan ook geen moeite in de app zou moeten steken.

Sem Hollema zegt dat er in februari een keuze wordt gemaakt over de app.

Berend zegt dat als de app vanwege privacy redenen niet kan er ook geen moeite in de app gestoken zou moeten worden.

Eva Verhofstad zegt dat als de app AVG technisch niet mogelijk is de app niet meteen afgeschaft kan worden omdat dat ook aan de ALV ligt.

Bart Krans zegt dat als het bestuur wil kijken of de app wel of niet kan, het geen zin heeft om het er met de ALV over te hebben. Bart zegt dat het contract nog geld en dat het zonde is om de app nu te laten liggen.

Berend zegt dat Bart gelijk heeft. Berend zegt dat het lek van het ledenbestand dicht moet en dat dit liever eerder dan later moet gebeuren.

Tristan Hoenselaar zegt dat hij toch zijn zegje wil doen. Hij zegt dat hij de afgelopen tijd weinig heeft gedaan met de app, maar dat hij vermeent, los van het feit dat hij weinig met de app heeft gedaan, dat het hem verteld is dat het probleem met het ledenbestand niet op te lossen is. Tristan zegt dat wanneer dit blijkt wel mogelijk te zijn je echt een top app kan neerzetten. Hij geeft als tip om zo snel mogelijk een antwoord hierop te krijgen en zegt tegen Sem dat als dit niet mogelijk blijkt te zijn dat die er dan ook geen uren aan werk in moet steken.

Eva zegt dat het idee is om uit te zoeken of het voor de AVG-wetgeving kan en dat het bestuur op de volgende ALV hun ondervindingen zal presenteren.

Storm Stekelenburg zegt dat hij wil aanhaken op het punt van Bart en dat kosten die gemaakt zijn al gemaakt zijn en dat je deze niet moet meenemen in de besluitvorming.

Boaz Klep zegt dat een app niet kan bestaan als het AVG technisch niet mogelijk is, maar dat de app toch bestaat. Boaz zegt dat daarnaast BOW deze app ook gebruikt en geeft als tip om bij hen te vragen hoe zij dit opgelost hebben.

Eva Verhofstad zegt dat de app bij BOW AVG technisch niet klopt.

Sam van Huizen zegt dat Grouplink een bedrijf is dat zich aan de AVG-wetgeving dient te houden, maar of zij ook dat doen is moeilijk te zeggen. Sam zegt dat hij wel geluiden van andere verenigingen heeft gehoord dat het mogelijk moet zijn en dat het bestuur daarom ook bereid is om er zo snel mogelijk naar te kijken. Sam zegt dat wanneer de app AVG technisch niet mogelijk is deze weg zal gaan.

Berend Kooiker zegt dat je de AVG-wetgeving niet zwart op wit moet zien. Hij zegt dat er bij BOW wel meer problemen zijn met de app dan alleen het AVG technische gedeelte.

Thomas Steenkamp zegt dat de app al twee besturen oud is en dat de penningmeester van twee besturen terug er veel tijd in heeft gestoken. Thomas zegt dat AVG een onderwerp is dat links is gelegd en dat er altijd wel over nagedacht is maar dat het niet goed besproken is.

Thomas zegt dat het een lastig onderwerp is, maar dat je dit probleem bijvoorbeeld in de algemene voorwaarden kan zetten als iemand lid wordt, de vraag is echter of je dit wil.

Thomas geeft als tip mee om dit niet te bespreken tijdens deze ALV.

Eva zegt dat de onderwerpen die Thomas heeft benoemd juist de onderwerpen zijn die het bestuur wil bespreken in de volgende ALV.

Maurits Bouma zegt dat juristen meer weten over dit thema. Maurits zegt dat bij ismus het AVG technisch sowieso al niet goed geregeld is en dat het feit of de app er wel of niet aan voldoet te veel aandacht krijgt.

Storm Stekelenburg zegt dat hij Sam van Huizen erop wil wijzen dat als Grouplink zich niet aan de AVG-lijnen houdt, hij de verenigingen die de app wel gebruiken niets kan verwijten.

Storm zegt dat dit namelijk betekent dat Sam de verantwoordelijkheid bij de slachtoffers legt en dat hij hun fout overschat en te kort door de bocht gaat.

Sam zegt dat het niet zijn intenties waren om anderen de schuld te geven. Sam zegt dat als het AVG technisch niet oplosbaar is, dit bij Grouplink ligt en niet bij de verenigingen.

Gohar Pogosian zegt dat het belangrijk is om te zeggen dat er een scheiding is tussen de AVG-wetgeving en ismus privacy. Ze zegt dat wat ismus wil niet altijd gelijk is aan de AVG-wetgeving.

Eva Verhofstad zegt dat dit discussies zijn die het bestuur wil bespreken op de halfjaarlijkse ALV.

Joos Rutjens zegt dat het grote probleem volgens hem het inschrijven voor activiteiten is en dat je kon zien wie zich al hadden ingeschreven. Joos geeft aan dat het misschien een idee is om wel de activiteiten op de app te hebben, maar dat je met een link naar de site gaat om je daarin te schrijven.

Eva zegt dat dit allemaal onderwerpen zijn die het bestuur met de halfjaarlijkse ALV wil bespreken wanneer het bestuur er meer onderzoek naar heeft gedaan en meer informatie heeft.

Pagina 9

Berend Kooiker geeft als tip om voor de promotie op Instagram een formulier te maken voor de commissies waar zij alle informatie voor de promotie in kunnen zetten.

Wouter Kip zegt dat hij dit een goed idee vindt. Hij zegt dat hij sowieso al drie weken van tevoren vraagt om de informatie voor de activiteit, maar dat een formulier zeker handig kan zijn.

Eva Verhofstad zegt dat het bestuur het mee zal nemen.

Tristan Hoenselaar zegt dat er staat dat er aftermovies gemaakt kunnen worden van de reis of de meerdaagse excursie en vraagt of er dan de verwachting is dat de mediacommissie mee gaat.

Wouter Kip zegt dat er alleen staat dat er een kans is om dit te doen en dat de mediacommissie zelf beslist of ze meegaan op de reis of de meerdaagse excursie.

Tristan zegt dat het maken van deze aftermovies ook staat onder het takenpakket van de mediacommissie.

Wouter zegt dat het er staat als mogelijkheid.

Joos Rutjens zegt dat er in de tweede/derde zin oppakken staat en suggereert om er meenemen van te maken.

Eva Verhofstad zegt dat het bestuur het mee zal nemen.

Pagina 10

Jasha Notenboom bedankt Thomas Steenkamp voor zijn vele werk dat hij voor de website van het ICE heeft gedaan. Ze zegt dat het leuk is dat de huisstijl breder wordt gebruikt en dat ze dit namens Thomas zegt.

Joos Rutjens zegt dat hij TELEVISMUS leuk vindt en spoort aan om de commissie als idee te geven om een voorstel video te maken.

Eva Verhofstad zegt dat het idee van de voorstel video is genoemd tijdens de nulmeting van de commissie.

Thomas Steenkamp zegt dat hij het idee van Joos leuk vindt. Thomas zegt dat hij de oude voorzitter ontzettend wil bedanken voor het mooi maken van de ismus website.

Maurits Bouma zegt dat hij het niet zonder Thomas had gekund.

Storm Stekelenburg zegt dat hij YouTube ziet en dat er een groot equivalent is, namelijk Twitch. Storm vraagt of er een kans is op Twitchmus.

Eva Verhofstad zegt dat het idee af ten toe wordt genoemd en dat het nog besproken zal worden, maar dat er geen toezeggingen gedaan zullen worden.

Pagina 12

Berend Kooiker zegt dat hij het bestuur wil feliciteren met zoveel actieve leden. Hij zegt dat hij van Wouter Kip gehoord had dat het erg lastig was om de commissies in elkaar te zetten. Berend zegt dat hij voorstelt om een evaluatie te doen met de commissies over de grootte van de commissies en dit door te geven aan zijn opvolger.

Eva Verhofstad zegt dat het bestuur dit mee zal nemen.

Gohar Pogosian vraagt of je daar na een half jaar al achter kan komen.

Berend zegt dat dit wellicht niet kan, maar dat je hier altijd naar kan vragen.

Joos Rutjens zegt dat met betrekking tot de grote Gohar Pogosian niet groot genoeg is.

Pagina 17

Berend Kooiker zegt dat werkbezoeken leuk zijn.

Pagina 19

Roos Giesen zegt dat ze het een eer vindt om deel te nemen aan de meerdaagse excursie commissie en vraagt de ALV om allemaal mee te gaan. Ze zegt dat de commissie ergens dit jaar gaat aankondigen waar ze heen gaan en vraagt de ALV ook om ideeën in te sturen.

Tristan Hoenselaar vraagt wat het merch item in blok 1 zal worden.

Eva Verhofstad zegt dat het bestuur dit nog even geheim zal houden.

Boaz Klep vraagt of de SOFv reissubsidie twee keer aangevraagd kan worden als iemand meegaat met de reis en de meerdaagse excursie.

Sam van Huizen zegt dat dit in principe niet kan omdat elk gewoon lid maximaal één keer subsidie kan krijgen, maar dat er wegen zijn te bewandelen om aan de subsidies te komen en dat dit geen groot probleem zal zijn.

Noortje Lamers vraagt of het bestuur in het eerste blok nog een item zal uitbrengen.

Eva Verhofstad zegt dat dit item nog wel zal komen.

Noortje vraagt of dit in samenwerking gaat met de merch commissie.

Eva zegt dat dit item er zal komen door het bestuur.

Maurits Bouma vraagt hoe Eva Verhofstad erop toe gaat zien dat het PiP congres een groter succes wordt.

Eva Verhofstad zegt dat ze haar best gaat doen om te helpen, maar dat het congres niet in Nijmegen plaats zal vinden. Eva zegt dat ze zal zorgen voor haar commissieleden en hen helpt goed voor te bereiden, maar zal proberen een minder grote rol te spelen dan dat ismus vorig jaar had.

Maurits zegt dat hij weet dat er twee commissieleden bij de ALV zijn en wenst hun veel plezier. Hij zegt ook dat er veel potentie in het PiP congres zit.

Boaz Klep geeft als tip mee om te kijken naar de datum van het PiP congres, omdat het afgelopen jaar het congres de eerste dag na de reis plaatsvond.

Eva zegt dat ze daar haar best voor doet.

Pagina 20

Joos Rutjens zegt dat hij blij is met Gohar Pogosian in Toerismus.

Jasha Notenboom zegt dat ze gemachtigd is door Thomas Steenkamp omdat hij Paulaners aan het halen is en roept vervolgens het woord Toerismus.

Boaz Klep vraagt of er niet een leukere naam bedacht kon worden met Nijmegen erin verwerkt.

Eva Verhofstad zegt dat het bestuur het mee zal geven aan hun opvolgers.

Sophie den Ouden zegt als reactie op Boaz dat het niet alleen om Nijmegen gaat, maar ook om de vertegenwoordiging in Cuba.

Pagina 21

Jasha Notenboom zegt dat ze Wouter Kip wil feliciteren met zijn commissiebeleid en het aantal actieve leden. Ze zegt ook dat ze hem in het bijzonder wil feliciteren met het oplossen van de puzzel die hij had bij het creëren van de commissies.

Pagina 22:

Thomas Steenkamp zegt dat hij het goed vindt dat er aandacht is voor de adviesorganen, maar dat hij de klankbordgroep mist. Hij zegt dat hij het goed vindt dat de organen op een andere plek staan dan de commissies. Thomas zegt dat hij de klankbordgroep ook bij de commissies mist.

Eva Verhofstad zegt dat de klankbordgroep beschreven staat bij het beleidsstuk van de Commissaris externe betrekkingen en dat de klankbordgroep geen commissie is, omdat er geen open inschrijvingen zijn voor deze groep.

Berend Kooiker zegt dat de klankbordgroep eerst een commissie zou zijn en dat het later iets anders is geworden.

Bart Krans zegt dat hij dit een nutteloze discussie vindt. Bart zegt dat de klankbordgroep een informele institutie is, omdat Ivar Temmink gewoon iets vraagt aan oud-bestuursleden. Bart geeft als tip om hier volgend jaar op terug te komen.

Thomas zegt dat of de klankbordgroep in het beleid voorkomt maar een grap is, maar dat hij het niet netjes vindt hoe ermee om is gegaan.

Maurits Bouma vraagt om een ja of nee antwoord op zijn vraag of de klankbordgroep actieve leden zijn, omdat ze dan naar KAAL of de ALU mogen komen.

Eva zegt dat de klankbordgroep geen actieve leden zijn.

Levy Zeegers zegt dat hij de hele discussie heeft gemist en vraagt of er uitleg kan gegeven worden.

Ivar Temmink zegt dat ismus voorheen de ismus affairs commissie kende. Ivar zegt dat deze commissie afgeschaft wordt omdat het de doelen niet bereikte. Hij zegt dat de klankbordgroep is om adviezen van voorgangers te vragen. Ivar zegt dat voordat het bestuur bezig was met het beleid, deze groep nog de ismus affairs commissie heette, maar dat er later een andere naam is gekomen voor deze groep. Hij zegt dat met deze verandering deze discussie is gefaciliteerd.

Pagina 24

Joos Rutjens zegt dat IAPPS leuk is en vraagt of het bestuur dit wil delen via Instagram stories omdat ismus er wel voor betaald. Joos zegt dat hij met deze stories hoopt dat ismus meer uit hun lidmaatschap kan halen.

Eva Verhofstad zegt dat het bestuur het mee zal nemen.

Storm Stekelenburg zegt dat hij het verwarrend vindt, omdat IAPPS verschillende benamingen heeft in het beleidsplan.

Eva zegt dat dit een typefout is geweest.

Maurits Bouma zegt dat het alumninetwerk leuk is en dat de activiteiten met hen leuk zijn.

Pagina 28

Berend Kooiker zegt dat hij een dikke vo wil voor het gehele beleidsstuk van Ivar Temmink, omdat er zonder opmerkingen van ALV doorheen is gegaan. Berend spreekt zijn complimenten naar Ivar uit.

Pagina 29

Jasha Notenboom zegt dat ze het bestuur wil feliciteren met het beleid. Ze zegt dat het moeilijk was, maar dat het bestuur het goed heeft gepresenteerd en dat het mooi is geschreven.

Tristan Hoenselaar zegt dat hij onderschrijft wat Jasha zegt.

Maurits Bouma zegt dat hij het een mooi nawoord vindt.

Stemming beleidsplan XXIIIe bestuur

Eva Verhofstad zegt dat er overgegaan zal worden tot het stemmen over het beleidsplan. Eva zegt dat over het beleidsplan gestemd wordt, met in acht genomen van de amendementen.

Wouter Kip leest het quorum voor.

Eva legt de stemprocedure uit. De stemming vindt open plaats, en men kan vóór, tegen of onthouding stemmen.

Stemgerechtigden aanwezig: 28

Stemgerechtigden machtigingen: 9

Stemmen voor: 31

Stemmen tegen: 1

Stemmen onthouding: 5

Eva verhofstad zegt dat het beleidsplan is aangenomen.

Gohar Pogosian zegt dat er geen orde geveld mag worden over wat mensen stemmen en dat iedereen democratisch diens eigen stem mag uitbrengen.

Eva Verhofstad zegt dat ze zich aansluit bij wat Gohar zegt.

Storm Stekelenburg zegt dat zijn tegenstem puur was om Sam van Huizen te naaien.

Eva Verhofstad schorst de vergadering om 23:03 voor 7 minuten tot 23:10.

Eva heropent de vergadering om 23:13.

Bespreking begroting XXIIIe bestuur

Eva Verhofstad vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de begroting.

Pagina 1

Maurits Bouma zegt dat het voorwoord mooi is.

Pagina 4

Luuk van de Weijer vraagt of er de mogelijkheid is dat de merchcommissie winst maakt en dit investeert in andere merch items.

Sam van Huizen zegt dat dit niet mogelijk is, omdat je als vereniging geen winst mag maken. Het doel is om met het geld van ismus de merch goedkoper te maken voor de leden.

Pagina 5

Storm Stekelenburg vraagt of hij Sam van Huizen mag bedanken voor het consistent zijn voor het gebruik van getallen in plaats van uitgeschreven getallen.

Pagina 10

Thomas Steenkamp zegt dat er bij de vorige ALV het kort is gegaan over internationalisering en vraagt welke kosten daaronder geschaad kunnen worden om dat geld af te bouwen.

Sam van Huizen zegt dat het nergens in de begroting staat, maar dat ernaar kan kijken om de IAPPS contributie eronder te laten vallen zodat het bedrag dat er staat langzaam afgebouwd kan worden.

Thomas zegt dat er met het beleidsplan is ingestemd dat (pre-)masteractiviteiten in het Engels zijn en vraagt of deze activiteiten ook onder internationalisering geschaad kunnen worden.

Sam zegt dat dat lastig is, omdat die activiteiten onder de post informeel en formeel vallen.

Sam zegt dat het het prettigst is voor hem om het op die manier te hanteren.

Bart Krans zegt dat je de contributie moet laten zoals het is. Hij zegt dat het geld dat er staat een oud potje is van de vakgroep en stelt voor om met hen te overleggen wat je met dit geld kan doen om er duidelijkheid over te krijgen. Bart stelt voor om hier tijdens de halfjaarlijkse ALV op terug te komen.

Sam zegt dat hij dat een goed plan vindt.

Noortje Lamers zegt dat ze even terug wil komen op het punt dat Thomas maakte. Ze zegt dat je de activiteiten van de (pre-)mastercommissie niet onder internationalisering kan scharen. Ze zegt dat de activiteiten in het Engels zijn omdat er internationals aanwezig kunnen zijn, maar dat het specifieke doel van de activiteit niet internationalisering is.

Thomas zegt dat het een heel oud potje is, nog van de tijden van het IAPPS-congres. Hij zegt dat hij het eens is met Bart en dat de vakgroep misschien wel akkoord zal gaan met het schaden van de (pre-)masteractiviteiten onder internationalisering.

Sam zegt dat hij zal overleggen met de vakgroep en er terug op zal komen tijdens de halfjaarlijkse ALV.

Pagina 17

Thomas Steenkamp vraagt hoe het er op dit moment voor staat met de vrienden van ismus en vraagt ook of er mensen zijn die nu jaarlijks tien euro betalen.

Sam van Huizen zegt dat er mensen zijn die toegezegd hebben om jaarlijks tien euro te betalen. Sam zegt dat dit vorig jaar één persoon was, maar dat het er dit jaar meer zijn.

Sem Hollema zegt dat het er dit jaar minimaal twee zijn, maar dat die geen idee heeft van exacte aantallen.

Pagina 18

Bart Krans zegt dat €7500 een mooi bedrag is en dat hij vertrouwen heeft in Ivar Temmink.

Bart zegt wel dat er problemen zijn met de Molenstraat en met de universiteit en vraagt aan Ivar hoe hij dit bedrag wil bereiken.

Ivar Temmink zegt dat hij niet weet hoe het zal eindigen met de universiteit, maar dat hij zichzelf heeft opgelegd om harder te werken. Hij zegt dat hij droomt over nieuwe manieren om geld op te halen en dat hij probeert daar meteen mee aan de slag te gaan. Ivar zegt dat hij tot elke hoek van de samenleving wil dringen om tot meer acquisitie te komen.

Sam van Huizen zegt dat hij wil aanvullen dat hij niet veel geld negatief heeft begroot met de situaties achter in zijn hoofd en dat hij het volste vertrouwen heeft in Ivar. Hij zegt dat er met de tegenslagen rekening is gehouden tijdens de begroting.

Ivar zegt dat hij met hard werken bedoelt dat hij probeert op breder scala contacten te zoeken, bijvoorbeeld door ambassades te mailen en te kijken naar eventuele acquisitie tijdens de reis.

Berend Kooiker zegt dat dit precies iets is waar je het over hebt met je voorgangers. Hij zegt ook dat hij denkt dat de plannen van Ivar realistisch zijn.

Gohar Pogosian zegt dat ze gelooft in Ivar Temmink. Ze zegt dat voor vragen over de faculteit Ivar goed de FSR in de gaten moet houden, omdat je daar dingen aan kan kaarten.

Noa van Hamburg zegt dat de faculteit niet iets is wat valt onder sponsoring en vraagt waarom het onder dit kopje is benoemd.

Sam van Huizen zegt dat het ook gaat om carrière activiteiten en dat de faculteit daar een bijdrage aan levert. Sam vraagt Ivar om verdere toelichting.

Ivar Temmink zegt dat de MBF en NSM-skills days in samenwerking zijn met Career Service. Hij zegt dat Career Service en de alumni alle kosten voorheen dekten en dat de verenigingen normaliter alle opbrengsten kregen. Ivar zegt dat het dit jaar onduidelijk is wat de opbrengsten voor ismus zullen zijn.

Noa zegt dat er niet staat dat die opbrengsten vanuit de faculteit komen.

Sam zegt dat de faculteit minder zal bijdragen en dat dit betekent dat Ivar harder zal moeten werken.

Tristan Hoenselaar zegt dat er in het beleidsplan acquisitie staat, maar dat er in de begroting sponsoring staat.

Sam van Huizen zegt dat de post in de conscribo sponsoring heet.

Berend Kooiker zegt dat je de woorden onder sponsorinkomsten wel kan vervangen door het woord acquisitie.

Gohar Pogosian zegt dat je in het voorwoord kan vertellen waarom de titels van kopjes zo zijn.

Boaz Klep vraagt om uitleg over de situatie van de faculteit en wat dit betekent voor ismus.

Ivar Temmink zegt dat er twee evenementen facultair breed worden georganiseerd. Hij zegt dat de faculteit te veel uit heeft gegeven naar een post, waardoor de begroting van Career Service voor de komende jaren op losse schroeven staat. Ivar zegt dat Career Service meehelpt aan het organiseren van deze evenementen. Hij zegt dat Career Service niet weet hoeveel zij zullen ontvangen en hoeveel kosten zij kunnen dekken. Ivar zegt dat daarom de prijzen voor bedrijven om deel te nemen aan de evenementen omhoog zijn gegaan en dat de evenementen dit jaar minder goed aangekleed zullen zijn.

Lars Haarlemmer zegt dat hij in de FSR zit en dat Ivar correct is. Lars zegt dat er voor ismus weinig zal veranderen, maar dat het meer invloed zal hebben op het onderwijs.

Maurits Bouma zegt dat er voorheen geïndexeerd werd dat de reissubsidie hoger zou worden en vraagt of dit ook nog zo is.

Lars zegt dat hij dit niet kan toezeggen, maar dat als het van tevoren besproken is, dat het dan waarschijnlijk wel zo zal zijn.

Sam van Huizen zegt dat hij geen rekening heeft gehouden met een eventuele verhoging van de reissubsidie in de begroting.

Gohar Pogosian bedankt Lars voor het plaatsnemen in de FSR en zegt dat ismus hun hart vast moet houden voor wat er komen gaat.

Pagina 19

Gohar Pogosian geeft haar complimenten aan Sam van Huizen. Ze zegt dat het veel werk kost om de begroting kloppend te maken en dat Sam in de laatste week nog rekening moest houden met nieuwe commissies.

Noortje Lamers geeft haar grote complimenten aan Sam. Ze zegt dat hij het super goed heeft gedaan, dat hij erg flexibel was, ook met tussentijdse tegenslagen en dat hij heel goed is geweest met het bepalen van besparingen. Noortje zegt dat Sam het goed heeft gedaan voor de leden.

Tristan Hoenselaar zegt vo voor Sam.

Bart Krans zegt dat hij, mede namens Sophie den Ouden, zegt dat de begroting er netjes uitziet en dat hij benieuwd is naar hoe Sam het komend jaar zal gaan doen.

Berend Kooiker zegt dat hij in de geest van Douwe Korts wil zeggen dat er een dikke SO naar Sam gedaan moet worden.

Maurits Bouma zegt dat hij het een mooi nawoord vindt.

Thomas Steenkamp zegt dat het fijn is dat er elke pauze koekjes zijn.

Stemming begroting XXIIIe bestuur

Eva Verhofstad zegt dat er overgegaan zal worden tot het stemmen over de begroting.

Wouter Kip leest het quorum voor.

Eva legt de stemprocedure uit. De stemming vindt open plaats, en men kan vóór, tegen of onthouding stemmen.

Stemgerechtigden aanwezig: 25

Stemgerechtigden machtigingen: 10

Stemmen voor: 30

Stemmen tegen: 0

Stemmen onthouding: 5

Eva Verhofstad zegt dat de begroting is aangenomen.

Motie Onderzoek verandering van bank

Eva Verhofstad zegt dat er twee moties zijn ingediend en meegestuurd zijn met de ALV-stukken. Eva zegt dat we eerst de motie "Onderzoek verandering van bank" zullen bespreken.

Eva leest de motie voor.

Motie algemene ledenvergadering ismus

Naam motie:	Onderzoek verandering van bank
Onderwerp:	Onderzoeken of ismus van bank kan veranderen en zo een positievere invloed kan hebben op de wereld.
Datum en nummer ALV:	5 oktober 2023, 88e ALV
Agendapunt:	Agendapunt 12
Indieners:	Lucas Spindelaar, Daniël van der Velde en Tijn Veenhoven

De algemene vergadering van ismus

Overwegende dat: ismus nu bij de Rabobank zit, en dat deze bank een van de slechtste banken is voor mens en milieu. Volgens onderzoek van de Consumentenbond scoort de Rabobank een onvoldoende op thema's als: mensenrechten, bescherming, gendergelijkheid, dierenwelzijn, bescherming natuur en wapenhandel. Ook heeft de Rabobank een grote verantwoordelijkheid voor het veroorzaken van de stikstof doordat ze 85% van de agrarische sector financieren, waarbij ze voeren verplichtingen op te schalen.

Verzoekt het bestuur: Om te onderzoeken of het een reële optie is om over te stappen naar een minder schadelijke bank zoals bijvoorbeeld SNS of Triodos. Triodos heeft de internet zakelijke rekening die ook geschikt is voor verenigingen en de mogelijkheid heeft om incasso's uit te voeren.

Eva Verhofstad geeft de indieners de kans om de motie verder toe te lichten.

De indieners zijn niet aanwezig

Eva vraagt of er vanuit de ALV nog vragen of opmerkingen zijn over de motie.

Luuk van de Weijer zegt dat de indieners er over vijf minuten zijn en vraagt of de andere motie eerst besproken kan worden.

Eva Verhofstad zegt dat dit niet kan, omdat de agenda vast staat.

Bart Krans zegt tegen Luuk dat de indieners dan aanwezig hadden moeten zijn. Hij zegt dat deze discussie elke paar jaar terugkomt, maar dat het ontzettend veel werk kost voor het bestuur om te wisselen. Bart zegt dat de vereniging al jaren bij de Rabobank zit en dat de verzekering gekoppeld is aan de Rabobank. Hij zegt dat de verzekering zal komen te vervallen als er gewisseld zal worden van bank. Bart zegt dat hij advies wil geven om tegen te stemmen, omdat de wissel van de bank niet nodig is.

Noortje Lamers zegt dat ze wil toevoegen dat een zakelijke rekening zover zij weet niet mogelijk is op Triodos en dat je geen incasso's kan inplannen bij de SNS-bank. Ze zegt dat beide vrij noodzakelijk zijn voor ismus en het functioneren van de vereniging. Noortje zegt dat het het niet waard is om over te stappen naar een duurzame bank.

Berend Kooiker zegt dat dit penningmeester dingen zijn en dat de politieke inhoud niet rijmt met ismus als vereniging.

Storm Stekelenburg zegt dat hij helemaal eens is met de geest van de motie, maar dat hij ook onderschrijft wat de penningmeesters zeggen. Storm zegt dat het wel leuk is om Sam van Huizen te pesten.

Gohar Pogosian zegt dat ze niet wil mierenneuken, maar dat het hier gaat om het onderzoeken of het veranderen van bank een reële optie is. Gohar zegt dat ze graag de mening van de indieners wil horen.

Bart zegt dat hij snapt wat Gohar zegt, maar dat de indieners zonder de motie ook niet bij de ALV geweest zouden zijn en dat hij voorstelt om te gaan stemmen.

Boaz Klep zegt dat BOW het ook heeft geprobeerd en dat zij nu iedereen constant tikkies moeten sturen. Boaz zegt dat hij nog wel eens vergeet om tikkies te betalen en dat daarom de automatische incasso zo fijn is. Hij zegt dat het daarnaast ook echt veel moeite voor de penningmeester scheelt.

Luuk van de Wijer zegt dat Boaz het heeft over de ASN-bank, maar dat de Triodos bank wel automatische incasso's heeft. Hij zegt dat het daarnaast er puur over gaat om te onderzoeken of het mogelijk kan zijn om te switchen.

Thomas Steenkamp zegt dat er al genoeg taken aan het bestuur zijn gegeven en dat dit onderzoek veel werk is. Hij zegt dat hij daarnaast denkt dat de Rabobank verlies maakt op ismus, omdat het veel tijd kost om een vereniging bij te houden in verhouding tot wat het oplevert voor de bank. Hij zegt dat er zelfs banken zijn die verenigingen weigeren en dat de indieners eigenlijk blij moeten zijn dat ismus bij de Rabobank zit.

Ondertussen komen de indieners van de motie binnen.

Gohar Pogosian zegt dat ze graag het geduld van de ALV wil zodat de indieners hun motie kunnen verdedigen.

Maurits Bouma vraagt of zij nu de motie kunnen verdedigen.

Lucas Spindelaar zegt dat Thomas Steenkamp beweert dat de Rabobank verliest leidt op ismus. Hij zegt dat je bij de Triodos bank een zakelijke rekening kan openen. Lucas stelt voor om een commissie op te richten om dit uit te zoeken. Hij zegt dat je ook incasso's kan doen bij de Triodos bank en dat deze bank goedkoper is dan de Rabobank. Lucas zegt dat in de motie staat waarom de Rabobank niet goed is. Hij zegt dat volgens de 'eerlijke bankvergelijker' die gesteund wordt door Oxfam Novib en Amnesty, de Triodos Bank veel beter is. Lucas zegt dat de Triodos Bank per maand duurder is, maar dat dit maar een klein verschil is. Hij zegt dat het volgens hem niet moeilijk is om over te stappen, omdat er een overstap service is die helpt en dat je eigen rekeningen in die tijd nog dertien maanden doorlopen.

Noortje Lamers zegt dat ze het leuk vindt dat Lucas Spindelaar zo veel interesse toont in zijn eerste jaar. Ze zegt dat wil toevoegen dat overstappen van een bank verder gaat dan een overstap service. Ze zegt dat het elk jaar al een groot probleem is met de rekeninghouder die dan wisselt en dat overstappen van bank voor veel meer problemen zorgt. Noortje zegt dat dit bij andere verenigingen is gebleken en dat zij veel spijt hebben gehad. Ze zegt dat het helemaal niet waard is en dat de Rabobank ontzettend fijn is in omgang en dat zij rekening houden met de vereniging.

Lucas Spindelaar zegt dat als andere verenigingen dit al gedaan hebben je aan hen kan vragen hoeveel tijd het heeft gekost. Hij zegt dat als moeilijkheid de enige reden is, hij niet vindt dat wij die gedachte dan moeten steunen.

Gohar Pogosian zegt dat ze het waardeert dat de motie is ingediend en dat er tijd is ingestoken. Ze zegt dat het belangrijk is om een onderscheid te maken tussen het onderzoeken en het echt aanbevelen van de Triodos bank.

Lucas Spindelaar zegt dat het hem aangeraden werd om de motie te veranderen naar onderzoek doen of verandering van bank mogelijk is en dat een commissie dit eventueel ook zou kunnen doen.

Gohar zegt dat Lucas wil behoeden voor wat er komt en dat ze hem aanraadt om het echt te richten op onderzoek doen.

Lucas zegt dat hij niet per se Triodos aanraadt, maar duidelijk wil maken dat er een alternatief is.

Sam van Huizen zegt dat Lucas Spindelaar nu praat over een commissie, maar dat er in de motie staat dat het bestuur het onderzoek doet. Sam zegt dat de motie dan niet meer klopt. Hij zegt dat Lucas dan de motie opnieuw moet indienen en dat je niet zomaar een commissie kan opzetten.

Storm Stekelenburg zegt dat hij het ontzettend eens is met de geest van de motie, maar dat hij met de verdediging van deze motie geneigd is om aan de andere kant te gaan staan. Hij zegt dat het voelt alsof het eigenbelang boven het bestuur en de vereniging gesteld wordt.

Storm zegt dat het veel te moeilijk is om over te stappen en dat de voorgaande penningmeesters dat ook al hebben gezegd.

Boaz Klep zegt dat de motie zegt dat er verzocht wordt dat het bestuur het doet, maar dat dit niet uitsluit dat er een commissie komt. Boaz vraagt of Sam de tijd heeft om dit onderzoek te doen.

Eva Verhofstad zegt dat er geen commissie opgericht kan worden zonder dat het in het beleid staat.

Sam zegt dat als de ALV vindt dat hij tijd moet maken voor het onderzoeken, dat hij dit dan zal doen, maar dat het niet zijn voorkeur heeft.

Berend Kooiker biedt als eerste zijn excuses aan Lucas Spindelaar voor de felle dingen die gezegd worden en dat hij zichzelf ook medeverantwoordelijk voelt. Berend zegt dat hij afgeraden heeft om iets te eisen, maar om de motie te veranderen naar onderzoek. Hij zegt dat het instellen van een commissie buiten de orde is omdat dit niet in de motie staat.

Berend zegt dat hij het voorstelt om iedereen nog één keer aan het woord te laten. Hij zegt ook dat er veel politiek staat in de tekst van de motie en dat dit niet overeenkomt met de neutraliteit van de vereniging.

Lucas Spindelaar zegt dat Berend zij dat het niet politiek-neutraal is om over te stappen van bank. Lucas zegt dat alles wat je doet een politiek statement is.

Berend zegt dat het puur praktisch helemaal tof is, maar dat Lucas zijn beleid laat informeren door de politiek. Berend zegt dat redenen om wel bij de Rabobank te blijven, onder andere de verzekering is. Hij zegt ook dat het blijven bij de Rabobank niet per se een politiek statement is.

Noa van Hamburg zegt dat de oud-penningmeesters hun meningen hebben uitgesproken en dat ze zich bij Storm Stekelenburg aansluit. Ze zegt dat ze de politieke redenen ondersteunt, maar dat het wisselen van bank praktisch niet haalbaar is en dat de oude penningmeesters daar al onderzoek naar hebben gedaan. Noa stelt voor om te gaan stemmen.

Gohar Pogosian zegt dat ze weet dat er nog een motie op de planning staat. Ze zegt dat ze graag een handleiding ziet voor hoe je goed een motie schrijft, omdat ze niet wil dat mensen ontmoedigd worden om moties in te dienen.

Eva Verhofstad zegt dat het bestuur het mee zal nemen.

Eva Verhofstad zegt dat er overgegaan zal worden tot het stemmen over de motie.

Wouter Kip leest het quorum voor.

Eva legt de stemprocedure uit. De stemming vindt open plaats, en men kan vóór, tegen of onthouding stemmen.

Stemgerechtigden aanwezig: 28

Stemgerechtigden machtigingen: 9

Stemmen voor: 11

Stemmen tegen: 19

Stemmen onthouding: 7

Eva Verhofstad zegt dat de motie niet is aangenomen.

Gohar Pogosian bedankt Lucas Spindelaar, Tijn Veenhoven en Daniël van der Velde voor het indienen van de motie. Ze bedankt hen voor de tijd die zij in de motie hebben gestoken, maar zegt ook dat ismus soms gewoon heel erg vast blijft staan.

Eva Verhofstad schorst de vergadering om 00:05 voor tien minuten tot 00:15.

Eva heropent de vergadering om 00:16.

Motie vastebeRaden

Eva Verhofstad zegt dat de tweede motie nu besproken zal worden. Dit is de motie vastebeRaden.

Eva leest de motie voor.

Motie algemene ledenvergadering ismus

Naam motie:	vastebeRaden
Onderwerp:	Kiesprocedure Raad van Advies
Datum en nummer ALV:	88e ALV, 5 oktober 2023
Agendapunt:	Agendapunt 13
Indieners:	Maurits Bouma Berend Kooiker

De algemene vergadering van ismus overwegende dat: *de kiesprocedure voor de Raad van Advies zoals deze momenteel beschreven staat in het Huishoudelijk Reglement niet overeenkomt met de geest ervan.*

Verzoekt het bestuur: artikel 29 lid 4 van het Huishoudelijk Reglement als volgt aan te passen:

4. De leden van de Raad van Advies zullen tijdens de jaarvergadering worden aangesteld voor een termijn van één jaar. Het aftredende bestuur zal tijdens de jaarvergadering maximaal twee bestuursleden voordragen die zich kandideren voor de Raad van Advies. De overige kandidaten zullen door de ALV worden voorgedragen. De verkiezing geschiedt als volgt:

a) De aftredende bestuurders zullen als groep worden voorgedragen aan de ALV. Verkiezing van deze kandidaten geschiedt bij volstrekte meerderheid.

- 1) Mocht er geen meerderheid zijn voor de kandidaten als groep zal er per kandidaat gestemd worden over toelating tot de Raad van Advies. Verkiezing per kandidaat geschiedt bij volstrekte meerderheid.

b) Voor de verkiezing van de overige leden zijn er twee scenario's:

i) De situatie waarin er evenveel (of minder) kandidaten als posten zijn.

- 1) De kandidaten worden als groep voorgedragen voor de Raad. Verkiezing van deze Raad geschiedt bij volstrekte meerderheid van stemmen.
- 2) Zodra er geen meerderheid van stemmen wordt bereikt voor de groep als geheel wordt er per kandidaat gestemd over zijn toelating tot een nieuwe groep kandidaten. Om tot deze groep te worden toegelaten dient een volstrekte meerderheid van stemmen te worden bereikt.
- 3) Deze ontstane groep wordt voorgedragen voor de Raad. Om tot de Raad te worden verkozen dient een volstrekte meerderheid van stemmen te worden bereikt.
- 4) De ALV besluit over de te volgen procedure indien deze derde stemming geen uitsluitsel biedt.

ii) De situatie waarin er meer kandidaten dan posten in de Raad zijn.

- 1) Middels een gesloten stemming geeft de ALV haar voorkeur aan voor een aantal kandidaten, gelijk aan het aantal beschikbare posten in de Raad.
- 2) De kandidaten met het hoogst aantal stemmen worden als groep voorgedragen voor de Raad van Advies.
- 3) De grootte van deze groep is gelijk aan het aantal beschikbare bestuursfuncties.
- 4) Deze groep wordt voorgedragen voor de Raad. Om tot de Raad te worden verkozen dient een volstrekte meerderheid van stemmen te worden bereikt.
- 5) Zodra deze groep geen volstrekte meerderheid haalt wordt de procedure vanaf artikel 29 lid 4.b.2 herhaald.

c) De herhaling als genoemd geschiedt ten hoogste tweemaal. Indien bij het bereiken van het in voorgaand lid gesteld maximum geen Raad van Advies is gevormd, beslist de ALV over de te volgen procedure.

Toelichting

Op de 80ste ALV is de procedure van het vaststellen van de Raad van Advies (RvA) besloten. In de discussie daaromheen is toentertijd een motie ingediend waardoor dit tweetraps zou gebeuren: eerst wordt er gestemd over twee net afgetreden bestuursleden, daarna wordt er gestemd over drie aanvullende leden vanuit de ALV.

Echter was er niet genoeg tijd om die motie op dat moment te behandelen. Op de 82e ALV heeft het XXIIe bestuur dit tweetrapsstelsel gehanteerd. Dat klopte toen niet met de procedure zoals het in het huishoudelijk reglement (HR) staat beschreven.

Echter zijn de indieners van deze motie erover eens dat de 87e ALV heeft laten zien dat de procedure zoals die nu is, wat te wensen over laat. Over de afgetreden bestuurders werd niet gestemd. Derhalve werden er ook geen vragen aan hen gesteld.

De huidige procedure kan een vreemde verhouding in de RvA scheppen omdat sommige leden wél, en andere niet ingestemd zijn. Daarnaast is het vreemd als sommige leden wél aan – kritische – vragen uit de ALV onderhevig zijn, en anderen niet

Eva Verhofstad geeft de indieners de kans om de motie verder toe te lichten.

Maurits Bouma zegt dat er in de motie dezelfde verkiezingswijze als die voor het bestuur staat, maar dat die dan van toepassing is op de Raad van Advies. Hij zegt dat als de motie ingestemd wordt er tijdens de verkiezing van de RvA eerst gestemd zal worden over het aftredende bestuur, dan over de leden van de ALV en dat er dan gestemd zal worden over de gehele RvA.

Boaz Klep zegt dat als hij het goed begrijpt er over de twee bestuursleden gestemd wordt, dan over de ALV leden en dan nogmaals over de hele RvA.

Thomas Steenkamp bedankt de indieners voor het indienen van de motie en zegt dat er wat hem betreft meteen overgegaan kan worden naar de stemming.

Gohar Pogosian zegt dat er gezegd wordt dat er nu niet over het afgetreden bestuur is gestemd, maar dat zij denkt dat dat wel is gedaan omdat er over de gehele RvA is gestemd.

Eva Verhofstad zegt dat er overgegaan zal worden tot het stemmen over de motie.

Wouter Kip leest het quorum voor.

Eva legt de stemprocedure uit. De stemming vindt open plaats, en men kan vóór, tegen of onthouding stemmen.

Stemgerechtigden aanwezig: 27

Stemgerechtigden machtigingen: 8

Stemmen voor: 33

Stemmen tegen: 0

Stemmen onthouding: 2

Eva Verhofstad zegt dat de motie is aangenomen.

W.V.T.T.K.

Rondvraag

Berend Kooiker vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij het bestuur mag bedanken voor het prachtige beleid, of hij de indieners van alle moties mag bedanken, of hij de eerstejaars mag bedanken voor hun aanwezigheid, betrokkenheid en dat zij hem inmaken in Mario Kart. Hij vraagt of hij zijn excuses mag aanbieden voor de frietlucht, of hij appels mag schillen met Lars Haarlemmer, of hij mag zeggen dat mannen arbeiden, of hij Gohar Pogosian erop mag wijzen dat zij als enige niet ging staan bij het ismuslied, of hij haar mag uitnodigen om alsnog te gaan staan en haar liefde voor ismus een eer toe te

bewijzen. Berend vraagt of hij een shoutout mag doen naar alle docenten omdat het docentendag is, of hij mag antwoorden op Thomas Steenkamps oude vraag dat de beste functie activiteit zal zijn wanneer de datumprikker een datum uitwijst en of hij mag stoppen op zijn hoogtepunt.

Bart Krans vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij Sam van Huizen mag bedanken voor de ALV, of hij het bestuur mag feliciteren met de begroting, of hij mag waarschuwen voor de fouten die hij gaat maken met de namen Sem en Sam en of hij het bestuur mag feliciteren met de aannname van het beleid.

Gohar Pogosian vraagt of zij de ALV mag bedanken voor de ALV, of ze het huidige bestuur mag feliciteren met de aannname van het beleid en de begroting en of ze hen mag bedanken voor hun inzet. Ze vraagt of ze de RvA mag bedanken voor de feedback, of ze Berend mag toezeggen dat ze haar liefde voor ismus zal uiten, of ze het huidig bestuur mag bedanken voor de goede punten op de agenda, of ze de motie indieners mag bedanken en daarbij speciaal de eerstejaars, of ze Lars mag bedanken voor het plaatsnemen in de FSR, of ze Sophie den Ouden mag bedanken voor het zijn van een mensenmens en of ze iedereen een compliment mag geven.

Maurits Bouma vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij het bestuur mag feliciteren met de instemming van het beleid en de begroting, of hij aan Sophie mag vragen om *heal the world* in te zetten, of hij het bestuur mag vragen om een rondje te draaien, of hij aan Thomas mag vragen wanneer ze gaan logeren en of hij mag vragen wat de mening van de ALV is over de vraag of klankbordleden actieve leden zijn.

Roos Giesen vraagt of ze ALV mag bedanken voor de ALV, of ze het bestuur mag feliciteren met een prachtige avond en of ze Lars als mede meerdaagse lid mag vragen om een atje in de stad te doen.

Noa van Hamburg vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV, of ze het bestuur mag feliciteren met de aanstelling van het beleid, of ze Sam mag feliciteren met de aanstelling van de begroting, of ze slay Ivar mag zeggen omdat hij het goed doet, en of ze voor de rest niet te veel mag vragen omdat ze naar de stad wil.

Noortje Lamers vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV, of ze het 23ste bestuur mag feliciteren met hun beleid en de begroting, of ze Sam speciaal mag feliciteren en hem mag uitnodigen om een bak te trekken in de TKB. Ze vraagt of ze Maurits mag vragen om een rondje te draaien en of het woord przewalskipaard opgenomen kan worden in de notulen.

Sophie den Ouden vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV, of ze Gohar mag bedanken voor de feiten, of ze Maurits kracht bij mag zetten en of ze het bestuur mag feliciteren met de aanstelling van hun beleid en de begroting.

Jasha Notenboom vraagt of ze ALV mag bedanken voor de ALV, of ze de eerstejaars mag bedanken, of ze Thomas mag bedanken voor zijn inzet voor de ICE site, of ze Wouter in het speciaal mag feliciteren met zijn commissieleden, of ze Wouter mag feliciteren met het aantal actieve leden en of ze het gehele bestuur mag feliciteren met het beleidsplan en of ze mag vragen dat iedereen naar de TKB

Thomas Steenkamp vraagt of hij de voorzitter mag bedanken voor het woord, of hij het bestuur mag feliciteren met hun beleid en de begroting, of hij mag vragen aan Berend om vaker te douchen, of hij Maurits mag beantwoorden dat het logeerpartij er komt, of hij Jasha mag bedanken voor haar complimenten, of hij Ivar mag vragen om per spoor te zingen, of hij iedereen mag vragen om naar TKBeste te komen en of hij de ALV mag bedanken voor de ALV.

Lars Haarlemmer vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij Gohar mag bedanken voor het compliment en of hij Roos mag bedanken voor de aanvraag.

Boaz Klep vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij het bestuur mag bedanken voor het beleid en hen mag feliciteren met de aanname ervan, of hij Sophie mag vragen of hij tegen haar mag boxen op het boksgala, of hij iedereen mag uitnodigen voor de TKB, of hij iedereen mag vragen om naar de Fuik te komen als de TKB heel druk is en of hij Gohar mag bedanken voor de mooie woorden.

Tristan Hoenselaar vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij Eva mag bedanken voor het leiden, of hij het bestuur mag feliciteren met het doorhalen van hun beleid en Sam met zijn begroting, of hij Sem mag feliciteren met het doorhalen van de notulen, of hij mag zeggen dat hij het fijn vindt om aan de ob tafel te zitten, of hij Gohar mag bedanken voor haar zorgen over ismus, of hij mag vragen wanneer bananen rijp zijn, of hij mag zeggen dat de cultuurcommissie de beste commissie is, of hij de eerstejaars mag bedanken voor hun actieve houding en of hij iedereen mag vragen om mee uit te gaan.

Annick Poos vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV, of ze het bestuur mag feliciteren met de toezegging van hun begroting en beleid en of ze tegen Tristan mag zeggen dat hij Groot Feest raar uitspreekt.

Geri van Grunsven vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV en of hij het bestuur mag feliciteren met de aanstelling van hun begroting en beleid.

Storm van Stekelenburg vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij het bestuur mag feliciteren met het doorkrijgen van hun bestuur, of hij Sam extra mag feliciteren met de nul tegenstemmen op de begroting en of hij Tristan mag beantwoorden dat bananen rijp zijn wanneer ze lekker zijn.

Lucas Spindelaar vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV.

Yara Plutschouw vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV en of ze Lucas complimenten mag geven voor het op tijd komen.

Tijn Veenhoven vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij Lucas mag bedanken dat hij zijn naam schreef, of hij Luuk mag bedanken voor de biertjes en dat hij hoopt dat er geen tikkie van komt en of hij tegen Luuk mag zeggen dat er nog een tikkie open staat.

Luuk van de Weijer vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij Wouter mag bedanken dat hij toegelaten is tot de merch commissie, of hij Ivar mag bedanken voor het scrollen, of hij zijn excuses mag aanbieden aan Berend en de rest van de kamer voor zijn dominantie in mario kart en of hij mag vragen wie er een huisdier heeft.

Mila van Nistelrooij vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV en of ze het bestuur mag feliciteren met hun begroting en het beleid.

Vera van Middendorp vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV, of ze het bestuur mag feliciteren met hun begroting en het beleid en of ze Luuk mag beantwoorden dat ze een konijntje heeft.

Wouter Kip vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij iedereen mag bedanken voor hun felicitaties, of hij de eerstejaars mag bedanken, of hij ook de eerstejaars die al weg zijn mag bedanken en of hij Luuk mag beantwoorden dat hij geen huisdieren heeft omdat hij daar een haat aan heeft.

Ivar Temmink vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij de ALV mag vragen om de vraag of zij oké zijn in koor te beantwoorden, of hij Sophie mag bedanken voor het nemen van de tijd, of hij Berend, Thomas en Noa mag bedanken voor hun complimenten over het acquisitie gedeelte, of hij de ALV mag bedanken voor het instemmen van het beleidsplan, of hij de ALV mag bedanken voor het instemmen van de begroting, of hij Sam mag bedanken voor zijn inzet, of hij iedereen mag bedanken voor hun geduld, of hij de ALV

mag bedanken voor hun input betreffende de nieuwe stamkroeg, of hij mag vragen aan Eva dat het trein feitje iedere ALV terugkomt, of hij mag zeggen dat hij wel moe is maar graag nog mee naar de TKB gaat, of hij Lars mag bedanken voor zijn toelichting over de financiële situatie van de faculteit, of hij Noa mag bedanken voor haar succes wensen, of hij de klankbordgroep mag bedanken voor hun inzet en hun mag uitnodigen voor een uitje, of hij Thomas mag toezeggen dat hij per spoor zal zingen en of hij Luuk mag beantwoorden dat hij geen huisdieren heeft.

Sam van Huizen vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij de eerstejaars mag bedanken voor hun aanwezigheid, of hij hen mag bedanken voor de motie en hun betrokkenheid, of hij Bart mag bedanken voor de mooie woorden over de begroting, of hij de ALV mag bedanken voor de mooie woorden over de begroting en het beleid, of hij mag zeggen dat hij niet meer zal gaan naar de TKB omdat hij brak is van gister en of hij tegen Luuk mag zeggen dat hij een huisdier heeft, namelijk Tommy en dat die bijna net zo eigenwijs is als Wouter.

Sem Hollema vraagt of die de ALV mag bedanken voor de ALV, of die mag vragen aan iedereen die iets opgeschreven heeft voor de rondvraag om een foto toe te sturen, of die Noortje mag bedanken voor het opnemen van het woord przewalskipaard in de notulen, of die mag zeggen dat die moe is en absoluut naar bed zal gaan, of die Sophie mag bedanken voor de inspiratie voor een cobo verhaal, of die Tristan mag zeggen dat die erg klaar is met de notulen, of die Luuk mag beantwoorden dat die twee katten en een hond heeft en of die het bestuur mag bedanken.

Eva Verhofstad zegt dat ze eerst wil zeggen dat Sems vader varkens heeft, dat ze iedereen wil bedanken voor de felicitaties, dat ze Thomas wil bedanken dat hij haar altijd bedankt voor het woord, dat ze Boaz wil bedanken dat hij haar ook bedankte voor het woord tijdens de rondvraag, dat ze twee honden heeft genaamd Charlie en Kawai, dat ze meer houdt van Charlie, of ze de ALV mag bedanken voor hun input en dat het bestuur nu een rondje zal draaien.

Sluiting

Eva Verhofstad sluit de vergadering om 00:48