



ismus, studievereniging voor studenten politicologie

Postbus 9108

6525 AJ Nijmegen

kantoor: Heyendaalseweg 141.00.150

internet: www.ismus.nl

email: info@ismus.nl

telefoon: 024-3611659

Notulen 85e Algemene Ledenvergadering der studievereniging ismus d.d. 1-3-2023

Aanwezigen:

Jasha Notenboom, Berend Kooiker, Noortje Lamers, Tristan Hoenselaar, Maurits Bouma, Stijn van Nispen, Tessa van Weerdhuizen, Roos Giesen, Levy Zeegers, Myrte Hofstede, Lisa Schneiders, Madelief Wouters, Eefke Smits, Lars Haarlemmer, Bram van den Bogert, Wouter Kip, Sam van Huizen, Fieke Hendriks, Rik van Doremalen, Bart Krans, Sien Doreleijers, Aïscha Rijnen, Linde Oomens, Joos Rutjens.

Machtigingen:

Isabel Berentsen machtigt Bart Krans;
Thomas Steenkamp machtigt Bart Krans
Karlijn Verbaan machtigt Tessa van Weerdhuizen
Yante van Haandel machtigt Tessa van Weerdhuizen
Thijs Heuvelmans machtigt Fieke Hendriks
Joeki van Ovost machtigt Fieke Hendriks
Jeroen Mooijman machtigt Sam van Huizen
Gijsje van Nieuwstraten machtigt Wouter Kip
Liam van Teeseling machtigt Sien Doreleijers

Agenda:

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Mededelingen
4. Bespreken notulen 84e ALV
5. Vaststellen notulen 84e ALV
6. Afwikkeling sintercantus
7. Wijziging beleid studieboeken
8. Bespreken halfjaarverslag
9. Stemming halfjaarverslag
10. Bespreken financieel halfjaarverslag
11. Stemming financieel halfjaarverslag
12. W.V.T.T.K.
13. Rondvraag
14. Sluiting

Opening

Maurits Bouma opent de vergadering om 20:00.
Maurits zegt dat conform de motie Tol het ismuslied gezongen zal worden.

Vaststellen agenda

De agenda wordt per acclamatie vastgesteld.

Mededelingen

Maurits Bouma heet de aanwezigen welkom, en zegt dat de ALV zal gaan over het halfjaarverslag en het financieel halfjaarverslag, evenals twee andere punten waarvan het bestuur het bespreken nodig acht.

Maurits legt de regels van de ALV uit.

Maurits zegt dat er dan nog leden geschorst moeten worden wegens het niet voldoen aan hun betalingsplicht.

Noortje Lamers zegt dat de volgende leden geschorst zullen worden:

Sem Peters; Ethan Gent; Lars Meijer; Daan van Griensven; Jelmer Noordam; Micha Loewenstein; Sander Heikens; Nick de Waal; Burak Zengin; Jurrian Beeuwkes; Cecilia Olivero; Rik Sinnige; Linda Veldman; Guido Nieuwmeijer; Thomas van der Loo; Pelle Depla; Nina Bouwmeester; Tobias Rast; Inge-Marie de Boer; Toon Polman; Kees van Atteveld; Laura Dixhoorn; R. Das.

Er is geen bezwaar vanuit de ALV tegen de schorsingen.

Maurits schorst de leden.

Maurits benoemt de feitjes van de dag.

Bespreken notulen 84e ALV

Maurits Bouma vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de notulen per pagina.

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Maurits vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de notulen in het algemeen.

Tessa van Weerdhuizen geeft haar complimenten voor de notulen.

Myrte Hofstede geeft haar complimenten voor de notulen.

Vaststellen notulen 84e ALV

De notulen worden per acclamatie vastgesteld.

Afwikkeling Sintercantus

Maurits Bouma leest de volgende verklaring voor:

Zoals in het halfjaarverslag te lezen valt, wil het bestuur het graag met de ALV hebben over de gang van zaken omtrent de Sintercantus. Allereerst wil het bestuur graag benoemen dat het de gang van zaken betreurt en bij voorbaat haar excuus aan wil bieden voor het ongemak.

Op 13 december vond de Sintercantus plaats bij Carolus Magnus. De gecommuniceerde prijs voor deze activiteit was €13,50. Vanuit ismus is er €250,00 beschikbaar gesteld, dit is een normale bijdrage voor een cantus. Er was rekening gehouden met een afname van 2,7 liter bier per persoon.

Dit was gebaseerd op de cijfers van de cantus van afgelopen jaar. De bierprijs die is afgesproken met Carolus Magnus is €5,50 per liter bier. Met 40 aanwezigen zou dit betekenen dat de drankkosten €594,00 zouden zijn.

Echter viel de factuur vanuit Carolus Magnus een stuk hoger uit. Er zou 5,8 liter gedronken zijn per persoon, wat betekent dat de totaalprijs uitkomt op €1.413,07, de borg van €150,00 is hier nog vanaf gehaald.

Dat is €699,07 duurder dan begroot. Het bestuur schrok enorm van deze prijs en hoeveelheid bier per persoon. Er is vervolgens aan Carolus Magnus gevraagd naar de specificaties van deze factuur. Uit deze toelichting bleek dat er in totaal 256,92 liter is gedronken bij de twee taps die we tot onze beschikking hadden.

Het bestuur erkent dat hier de eerste steken zijn laten vallen. We hadden de factuur van Carolus meer in twijfel moeten trekken en meer vraagtekens moeten zetten bij de opgegeven cijfers. Ook hadden we na het ontvangen van de toelichting meer door moeten vragen over hoe het kan dat het aantal liters zo hoog uitviel.

Na overleg heeft het bestuur besloten om de prijs van de cantus te verhogen naar €17,50 om de flinke prijsstijging deels op te vangen. Dit levert €156,00 extra op. Het verlies dat hierna overblijft komt neer op €543,07, dit wordt betaald door ismus. Dit is via de mail gecommuniceerd naar de aanwezigen van de Sintercantus. Achteraf gezien had deze mail formeler verwoord kunnen worden. Ook was het beter geweest als het termijn waarin leden bezwaar konden tonen langer was geweest. Het bestuur ziet in dat hier fouten zijn gemaakt.

De hierboven beschreven gebeurtenissen hebben ertoe geleid dat het bestuur heeft besloten geen zaken meer te doen met Carolus Magnus. Voor het 21-diner is gebruik gemaakt van de locatie van Ovum Novum, wat het bestuur bijzonder goed is bevallen. Voor een cantus hanteert Ovum Novum een vaste cantusprijs, dit voorkomt onaangename verrassingen bij het ontvangen van de factuur. De Groot Feestcommissie is in het verlengde daarvan met klem geadviseerd de komende cantus bij Ovum Novum te organiseren.

Het bestuur ziet in dat er tekort is geschoten op verschillende punten en biedt hiervoor haar oprechte excuses aan. We staan nu open voor jullie vragen of opmerkingen.

Tessa van Weerdhuizen zegt dat ze de volgorde zoals deze in de verklaring lijkt voor te komen niet vindt kloppen, en dat de mail met de mededeling van een hogere incasso eerder gestuurd was dan de reactie van Carolus Magnus op bezwaar, wat niet blijkt uit de verklaring.

Noortje Lamers zegt dat de mededeling inderdaad voor de reactie van Carolus Magnus kwam, en dat het niet de bedoeling was het anders te laten lijken in de verklaring.

Rik van Doremalen meldt namens Linde Oomens dat deze het beter had gevonden als er stukken uit de correspondentie met Carolus Magnus bijgeleverd waren met de mededeling dat de prijs zou stijgen, om te verduidelijken waarom de prijs precies gestegen was. Hij zegt dat men dan weet waar het op slaat. Hij vraagt zich af of het bestuur het kan maken om de prijs te verhogen ten opzichte van de leden. Hij zegt dat het bedrag dat ismus zelf opgehoest heeft hoog is en dat een juridisch loket misschien een optie is om de situatie af te handelen.

Maurits vraagt wat Rik denkt dat het bestuur daar uit kan halen.

Rik vindt het een hoog bedrag dat betaald is, en dat dat bedrag wellicht terug te halen is.

Tessa vindt het raar om juridische stappen te ondernemen nadat het bestuur niet in bezwaar is gegaan.

Maurits zegt dat hij het eens is met dat het raar over kan komen, maar dat eerder bezwaar geen vereiste is voor juridische stappen.

Fieke Hendriks zegt dat juridische kosten ook meewegen in deze overweging, en dat deze hoger kunnen zijn dan het rendement wat uit deze stappen te halen valt.

Rik zegt dat er ook gratis mogelijkheden zijn, zoals loketten met studenten aan de Rechtenfaculteit.

Maurits beaamt dat juridische stappen een optie zijn en dat hij dit zeker mee zal nemen.

Rik vraagt of het bestuur in bezwaar is gegaan tegenover Carolus Magnus.

Maurits zegt dat dit niet is gebeurd.

Wijziging beleid studieboeken

Maurits Bouma leest de volgende verklaring voor:

Zoals bekend heeft de voorzitter er dit jaar vanuit de faculteit via de SVM een extra taak bij gekregen: het bestellen van de studieboeken voor alle studenten politicologie. De afgelopen weken zijn er een aantal wijzigingen geweest binnen dit takenpakket, die zodanig zwaarwegend zijn dat het bestuur heeft besloten dit voor te leggen aan de ALV.

Allereerst schets ik de situatie zoals die sinds het begin van het jaar was. Een paar maanden voor aanvang van een nieuw blok, ontvangen we van de faculteit een lijst met studieboeken, zoals die vorig jaar besteld zijn voor alle vakken. Daarbij dienen we de OER te raadplegen om een compleet overzicht te hebben van alle vakken die worden gegeven in die periode. Vervolgens moeten we docenten benaderen met de vraag of er veranderingen zijn binnen de voorgeschreven literatuur van vorig jaar. Bij nieuwe vakken moeten we vragen wat de literatuur gaat worden. Wanneer we deze informatie hebben, moeten we dit in het systeem van StudyStore zetten. Vanuit dat systeem krijgen we feedback over de literatuur, bijvoorbeeld over nieuwe edities of hard-/softcover. Als laatste moeten we de prognose in het systeem zetten van het aantal verwachte studenten.

Deze taak is op zich gezien niet veel werk, maar voornamelijk tijdrovend. Docenten reageren structureel te laat of weten niet welke literatuur ze gaan voorschrijven.

Een aantal weken geleden het facultair bestuur met de SVM mee dat de faculteit alle handen van de studieboeken aftrekt. Wij ontvangen van de faculteit dus geen lijsten meer, maar nog belangrijker: het facultair beleid wordt dat de docenten via Brightspace aan studenten moeten medelen welke literatuur vereist is, waarna de studenten zelf verantwoordelijk zijn voor het aanschaffen van de literatuur.

Dit resulteert in twee nadelen voor de vereniging:

- *Allereerst loopt ismus sponsorgeld mis via de contracten die we ieder jaar hebben met de leveranciers, in dit geval nog StudyStore. Dit gaat over ongeveer €1000-€2000 per jaar, afhankelijk van het aantal boeken dat wordt verkocht.*

- *Daarbij verdwijnt met het verdwijnen van de studieboeken de grootste prikkel voor nieuwe leden om lid te worden: de korting die de studievereniging aanbiedt is voor veel leden de reden om zich in te schrijven. Vervolgens blijven ze vaak nog een paar jaar ingeschreven. Het verdwijnen van deze prikkel betekent structureel verlies van leden, iets wat de vereniging op de lange termijn niet ten goede komt.*

Het facultair bestuur heeft laten weten dat het ons toegestaan is zelf de service aan te blijven bieden. Dat is de reden dat het bestuur het voor wenst te leggen aan de ALV. Wij vragen ons af of jullie input hebben om deze situatie op te lossen. Wat het bestuur betreft blijft ismus deze service aanbieden, ondanks dat het veel werk is voor de voorzitter.

Maurits vraagt om input vanuit de ALV omtrent deze ontwikkelingen.

Bart Krans vraagt of de hele inkomstenbron die ismus uit studystore haalt en de prikkel tot lidmaatschap dat volgt uit de korting uit boeken helemaal verdwijnt.

Maurits zegt dat als we de service van het aanbieden van boeken overnemen van de faculteit, dat niet zal gebeuren.

Bart vraagt hoe het overnemen van deze service in zijn werk zal gaan.

Maurits zegt dat ismus de site waarop de boeken verkocht worden over kan nemen, maar dan zonder faculteit als middle man.

Tessa van Weerdhuizen vindt het overnemen van deze service een goede oplossing en vraagt of de SVM hierover in discussie is gegaan met het Faculteitsbestuur.

Maurits dat de SVM inderdaad met het FB in overleg is geweest, en dat ze over twee weken weer een vergadering hebben gepland met Anna van der Vleuten. Hij zegt ook dat Studystore gestopt is en dat we waarschijnlijk met Dekker van de Vegt over zee zullen gaan. Hij zegt dat de faculteit mogelijk financiële compensatie levert voor de gemiste inkomsten door het afschaffen van de boekenservice, maar dat hier geen toezeggingen over gedaan zijn.

Fieke Hendriks vraagt of ismus op dit vlak overlegt met de andere verenigingen van de faculteit, en of de verenigingen misschien een gezamenlijk contract kunnen opstellen.

Maurits zegt dat dat zeker gebeurt, en dat dat de rol van de SVM is. Hij zegt dat er echter niet genoeg overlappende vakken en dus boeken zijn om een gezamenlijk contract doenlijk te maken, en dat alle verenigingen dus een apart contract hebben/zullen hebben.

Aïscha Rijnen vraagt of Maurits al contact heeft gehad met de centrale leden van de vakgroep om het organiseren van een boekenservice te faciliteren.

Maurits zegt dat hij dit inderdaad heeft gehad, namelijk met Alex Leer. Hij zegt dat er maatregelen zijn getroffen om in de huidige situatie docenten meer ruimte te bieden om de juiste boeken door te geven, zoals dat de deadlines verlaat zijn zodat docenten minder van tevoren hoeven gissen welke boeken ze gaan gebruiken in het volgende jaar. Hij zegt ook de vakgroep te gaan toespreken en aanwezig te gaan zijn bij enkele stafoverleggen.

Aïscha zegt het zelf regelen van de boekenservice vanuit de vereniging een goed idee te vinden.

Rik van Doremalen vraagt hoe een contract met Dekker van de Vegt logistiek zal werken.

Maurits zegt dat de ESV al een contract heeft met Dekker van de Vegt, en dat daar dus naar gekeken kan worden voor hoe dit zal gaan. Hij zegt dat dit prima gaat bij de ESV, en dat boeken zoals voorheen opgehaald en bezorgd kunnen worden en dat dit dus niet extra logistieke problemen zal opleveren voor de vereniging.

Rik zegt dat SPiN dit ook al doet en adviseert daar te kijken naar hoe het gaat. Hij suggereert ook dat het bestuur kijkt naar opties voor een tweedehands winkel met het oog op duurzaamheid.

Maurits zegt dat daar al overleg over is geweest maar dat ismus geen opslagplaats heeft voor tweedehands boeken, en dat dat misschien wel vanuit de faculteit moet komen. Hij zegt dat een dergelijk idee in ieder geval uitgesloten is in het contract dat de ESV met Dekker van de Vegt heeft, maar dat het idee om tweedehands boeken via Dekker van de Vegt zelf te regelen wel rondgaat.

Rik suggereert om een dergelijke opslag vanuit het Faculteitsbestuur te laten regelen.

Levy Zeegers vraagt hoe Maurits de huidige situatie - waarin de studieverenigingen aangeven aan de faculteit welke boeken nodig zijn - heeft ervaren en of het veel werk is.

Maurits zegt dat het in vergelijking met veel grotere verenigingen met meer uiteenlopende vakken, zoals Synergy, niet zo heel veel werk vergt, en dat de hechte band die ismus heeft met haar docenten ook helpt met de benodigde inspanning. Hij zegt dat in een situatie waarin de faculteit geen rol meer speelt, er wel meer vrijheid is om bijvoorbeeld deadlines te geven aan docenten en hardere grenzen te stellen zonder bemoeienis. Hij vindt de hoeveelheid werk te doen, alhoewel hij het te veel vindt voor een vereniging. Hij gaat de volgende voorzitter adviseren de SVM in te gaan, omdat hij vindt dat die het meeste overzicht en ruimte heeft binnen diens takenpakket om deze extra taken op zich te nemen.

Bart vraagt wanneer het beleid van de faculteit ingaat.

Maurits zegt dat dit per volgend jaar in zal gaan.

Bart vindt dat hierdoor de bestuursmaanden wel zullen moeten stijgen als dit bij de verenigingen wordt neergelegd.

Maurits zegt dat een eventuele ophoging wel besproken is met de universiteit, en dat deze er erg in terughoudend zijn en dat in ieder geval de maanden gelijk zullen blijven.

Bart zegt dat een ophoging echt wel schappelijk is.

Tessa zegt het schandalig te vinden dat de bestuursmaanden gelijk blijven.

Rik waarschuwt voor het stellen van grenzen en deadlines aan docenten, en vreest voor een verslechtering van de band met de vakgroep.

Maurits zegt dat de cursussen over het algemeen niet sterk veranderen en dat als een docent dus verzaakt door te geven welke boeken deze nodig heeft voor een vak, er gewoon uitgegaan kan worden van de boeken van het voorgaande jaar.

Rik zegt daar tegen te zijn omdat er dan een kans is dat studenten betalen voor de verkeerde boeken en dan opdraaien voor de kosten van de slechte communicatie.

Maurits zegt dat dat beleid al jaren gebeurt binnen de faculteit en dat er dus niets nieuws geïntroduceerd wordt op dat vlak. Hij zegt ook dat hij heel proactief is met het benaderen van docenten.

Rik zegt dat het bestuur moet uitkijken dat ze geen zondebok worden wanneer er iets niet goed loopt met de boeken. Hij zegt ook dat er misschien een Commissaris onderwijs zal komen over één à twee jaar.

Maurits zegt het toevoegen van een functie op termijn niet per sé een slechte ontwikkeling te vinden.

Levy zegt dat er in de nieuwe situatie veel fout kan gaan door de hoeveelheid partijen en dat ismus dan als gezicht van de organisatie de schuld kan krijgen. Hij zegt ook dat de kwaliteit van de band met docenten kan gaan verminderen.

Maurits geeft Levy gelijk, dat kan gebeuren, bijvoorbeeld dit jaar bij Studystore. Hij zegt een goede band met de vakgroep belangrijk te vinden. Hij heeft voorgesteld om de voorzitter van ismus meer bij de stafoverleggen te betrekken.

Rik vraagt of het vanaf volgend jaar al niet een optie is om een Commissaris onderwijs aan te stellen.

Maurits zegt van niet, zeker niet met het volgende bestuur al, daar acht hij het takenpakket vooralsnog echt te klein voor.

Tessa vraagt of de discussie rond het compenseren van ismus om misgelopen inkomsten door boekenverkoop nog gaande is.

Maurits zegt van wel.

Bespreken halfjaarverslag

Maurits Bouma vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over het halfjaarverslag.

Titelblad:

Myrte Hofstede vindt dat er erg veel spelfouten in het stuk staan.

Sam van Huizen zegt namens Jeroen Mooijman dat de titel weinig creatief is.

Bart Krans vraagt of de stukken voortaan na correctie met toezeggingen naar de leden gestuurd kunnen worden en snel op de site terecht kunnen komen.

Maurits Bouma zegt dat daar zeker naar gekeken kan worden.

Levy Zeegers zegt dat hij een jaar geleden ook in 't Haantje stond met de prachtige titel "Halverwege de zonneshijn", en vraagt wat de titel "Vleugels uit en onderweg" van dit stuk betekent.

Maurits zegt dat deze titel inhaakt op de titel van het Beleidsplan "Vlieg met ons mee", en op het feit dat het bestuur nu echt haar vleugels heeft gespreid, volwaardig onderweg is en dat we vooruit kijken naar het halfjaar dat het bestuur nog moet besturen. Maurits corrigeert in de vorige zin "moet" naar "mag".

Myrte vraagt of in de notulen mag staan dat er te veel commentaar is op de titel.

Fieke Hendriks beaamt dit laatste en wil haar naam ook in de notulen hebben staan bij deze uitspraak.

Pagina 1:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 2:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 3:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 4:

Myrte Hofstede zegt het fijn te vinden dat het XXIe bestuur der studievereniging ismus een shoutout heeft gekregen in het halfjaarverslag.

Bart Krans beaamt dit.

Wouter Kip zegt dat de ismuskamer geen open gevoel heeft, en vraagt wat de plannen zijn van het bestuur om hier iets aan te doen.

Maurits Bouma erkent dit probleem en zegt dat dit intern al besproken is. Het bestuur wil dat er minder een klikjescultuur komt bij ismus, waardoor men minder afgeschrikt wordt. Dit betekent dat het bestuur een meer open rol moet gaan spelen en actiever twijfelende leden moet verwelkomen.

Eefke Smits zegt dat eerstejaars veelal nu al een mening hebben gevormd over de kamer, en dat mensen nu de kamer geen kans meer geven.

Maurits zegt dat dat waar is, maar dat hij daar niet op dit moment een oplossing voor klaar heeft staan.

Berend Kooiker zegt dat ismus bijvoorbeeld eetacties kan organiseren en zegt dat we graag tips in ontvangst nemen.

Rik van Doremalen zegt dat men binnen de ouderejaars ook steeds meer vervreemd wordt van de vereniging, bijvoorbeeld ook bij activiteiten als Diner Rouler, waar ouderejaars vaak met eerstejaars worden ingedeeld waar ze geen zin in hebben en het bestuur volgens hem alleen maar met hun vrienden zit, en dat het de verantwoordelijkheid van het bestuur is om hier iets aan te doen.

Bart zegt dat het inderdaad jammer is dat mensen zich niet welkom voelen op de kamer en dat mensen er minder vaak komen. Hij zegt dat de kamer niet echt is ingericht op een groepsgevoel en dat mensen in groepjes gaan zitten. Hij stelt voor om het bankje te verplaatsen. Hij zegt dat het bestuur minder in het bestuurshok moet zitten werken binnen openingstijden en dat hij de verbindende factor van het bestuur veel mist.

Levy Zeegers zegt de situatie van het bestuur te begrijpen, maar dat er ook voorbeelden zijn van situaties waarin het bestuur echt meer had kunnen doen om leden meer te betrekken.

Wouter Kip reageert op Rik dat Diner Rouler helemaal niet zo scheef verdeeld was als hoe hij het schetste.

Jasha Notenboom zegt dat het kan zijn dat het Diner Rouler waar Rik op doelt scheef verdeeld was, maar dat dit absoluut niet de bedoeling is geweest of expres is gedaan. Ze zegt dat dit besproken is en dat er bij de editie erna al op de evaluatie hieromheen gehandeld is.

Rik zegt dat ouderejaars geen eerstejaars over de vloer wilden hebben en dat dat alsnog veel is gebeurd, en dat hij vindt dat het commentaar hierop niet serieus is genomen door het bestuur.

Jasha zegt dat dit allemaal uitvoerig besproken is met alle betrokken partijen en de RvA.

Fieke Hendriks zegt dat oud bestuur en ouderejaars zich erg terugtrekken van eerstejaars, en dat hoewel het bestuur daar een taak in heeft, dit gedrag vanuit ouderejaars echt eerstejaarsbinding in de weg staat. Ze roept op tot meer contact tussen ouderejaars en eerstejaars, ook buiten activiteiten als Diner Rouler.

Tessa van Weerdhuizen zegt dat er onlangs een spontaan kratje was met eigenlijk alleen ouderejaars, en dat dit slecht was voor de band.

Berend Kooiker zegt dat dit al intern besproken is, dat het inderdaad geen goed idee was en dat bestuur daar niet bij was, en dat het een ad hoc beslissing was en dat het bestuur al van plan was om dit niet nogmaals te laten gebeuren op de ismuskamer.

Myrte zegt dat het wel begrijpelijk is dat leden die langer rondlopen bij ismus meer een band hebben met de vereniging.

Bart zegt het leuk te vinden om bij diner rouler mensen te ontmoeten, maar benadrukt dat je mensen niet kan forceren te socializen. Hij vindt dit een lastige taak, maar zegt dat het wel de taak is van het bestuur. Hij zegt dat het sluiten van de kamer om 4 als er nog leden zijn niet goed is voor de sfeer.

Maurits begrijpt dat dat zo is, maar benadrukt dat openingstijden hanteren wel echt handig is.

Berend zegt dat het bestuur de kamer niet alleen openhoudt voor ouderejaars.

Bart zegt dat het de sfeer niet bevordert als het bestuur zelf nog op de kamer zit na sluitingstijd.

Myrte zegt dat vanochtend de kamer dicht was en vraagt waarom.

Maurits zegt dat dat was omdat er vanochtend een wat gevoelige vergadering was waar het bestuur geen inkijk voor wilde, en dat deze vergadering gevolgd werd door een vergadering met de RvA, wat niet volledig in het bestuurshok had kunnen plaatsvinden.

Tessa zegt dat als de kamer dicht is, de ouderejaars brutaler zijn en dan toch binnenkomen, en dat dat onhandig is en niets goeds uitstraalt.

Fieke stelt voor om naar colleegetijden van eerstejaars te kijken, en om dan langer open te blijven tot bijvoorbeeld nadat AV is afgelopen.

Rik zegt dat dit doorgegeven moet worden aan het volgende bestuur.

Maurits zegt dat het jaar nog niet voorbij is.

Wouter zegt dat er geen negatieve kijk is op ismus vanuit de eerstejaars, maar vooral op de ismuskamer.

Pagina 5:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 6:

Aïscha Rijnen vraagt wat de dekkingsgraad zegt over de vereniging, en zegt dat aantal actieve leden misschien meer zegt.

Maurits Bouma geeft toe dat het in de praktijk niet heel veel zegt, en dat aantal leden dat naar activiteiten komt of iets dergelijks inderdaad beter was geweest.

Aïscha zegt dat ismus minder mensen op een gala heeft dan bijvoorbeeld Mundus.

Maurits zegt dat dat wel leuke statistiekjes zijn.

Fieke Hendriks zegt dat actieve leden geen goede maatstaf is voor wie betrokken is, aangezien mensen niet altijd zin hebben in commissiewerk maar wel actief naar activiteiten gaan.

Maurits zegt dat er wel een maatstaf nodig is, en dat je bij het vinden van zo'n maatstaf hoopt een beetje allebei de kanten te verwerken, zowel de opkomst bij activiteiten als de hoeveelheid leden in commissies. Maurits zegt op zoek te willen gaan naar een term die de lading van 'actieve leden' beter dekt.

Tessa van Weerdhuizen zegt dat het activiteitenoverzicht bestaat.

Berend zegt dat wij een van de weinige verenigingen zijn die de opkomst zo precies meten in een activiteitenoverzicht, waardoor vergelijken met andere verenigingen lastig is.

Rik van Doremalen zegt dat een activiteitenoverzicht een goed beeld biedt voor wie betrokken is bij ismus en wat voor activiteiten aanslaan bij de leden.

Maurits zegt dat hij gaat checken bij Student Life and International Mobility hoe hoog de dekkingsgraad mag zijn.

Myrte Hofstede zegt dat ook in het halfjaarverslag staat hoeveel actieve leden er zijn.

Bart Krans onderschrijft de opmerking van Myrte.

Sam van Huizen vraagt waarom de tweedejaars minder betrokken zijn dit jaar.

Jasha Notenboom zegt dat de huidige tweede jaarlaag op een of andere manier niet is aangeslagen bij ismus, ze zegt dat dit deels gekomen kan zijn door sportverenigingen en gezelligheidsverenigingen die leden getrokken hebben waardoor men niet in dezelfde mate geïnteresseerd waren in een actief ismuslidmaatschap.

Pagina 7:

Bart Krans zegt dat de masters die voorheen betrokken waren bij de vereniging nu een beetje klaar zijn met ismus. Hij suggereert dat het huidige bestuur zich gaat focussen op het betrekken van de jongere lichten.

Aïscha Rijnen zegt dat er tussen de master- en premasterstudenten veel mensen uit andere steden komen die misschien wel prikkelbaar zijn voor actief lidmaatschap bij ismus. Ze stelt voor dat het bestuur zich daar meer op richt.

Maurits Bouma zegt dat het bestuur er ook is voor de (pre-)masters, maar dat dit een lastig te bereiken groep is. Hij zegt dat het bestuur heel blij is wanneer dat lukt en dat het bestuur haar uiterste best doet.

Fieke Hendriks zegt dat het misschien een idee is om activiteiten om tweedejaars en masters te betrekken te combineren, ook zodat deze meer met elkaar in contact komen.

Maurits zegt de groep daarvoor te divers te achten, en zegt dat het bestuur de groepen niet kan verplichten samen te gaan socializen.

Fieke zegt dat een dergelijke activiteit niet met het doel de binding tussen de jaarlagen te bevorderen georganiseerd moet worden, maar dat dat een gunstig bijeffect zou kunnen zijn.

Levy Zeegers vindt een activiteit zoals Fieke suggereert in theorie een goed idee, maar zegt dat in de praktijk masters waarschijnlijk niet komen opdagen. Dat was volgens hem in zijn bestuursjaar ook zo. Hij vraagt of Maurits in de groepsapps van de masters en premasters zit.

Maurits zegt van niet en dat Berend Kooiker daar in zit. Hij zegt dat daar incidenteel veel enthousiasme is voor specifieke activiteiten. Hij zegt ook dat de NSM Welcome Day, waar het bestuur de rol van mentor op zich neemt, ook goed is voor de binding van premasters.

Berend zegt dat de masters niet veel in de groepsapp appen, maar dat de pre-masters elkaar vaak aansteken met enthousiasme voor bepaalde ismusactiviteiten.

Levy vraagt of de premasters zelf met de activiteiten komen in de groepsapps of of het bestuur dat doet.

Berend zegt dat ze dit zelf vaak doen.

Rik van Doremalen vindt het een mooi idee om masters en tweedejaars op deze manier te binden maar zegt dat dit in de praktijk niet echt te doen is, en dat het een kwestie is van wat voor soep je in de kom hebt.

Levy verbetert Rik, de uitdrukking die Rik bedoelde was wat voor boter je in de kuip hebt.

Maurits verbetert Levy, de uitdrukking die Rik bedoelde was wat voor vlees je in de kuip hebt.

Rik vervolgt dat er meer gedaan kan worden met bijvoorbeeld een klein groepje enthousiastelingen, en dat er misschien een (pre-)master borrel georganiseerd kan worden, waar het bestuur ook kan peilen wat deze groep aanspreekt qua activiteiten.

Maurits zegt dat masters en premasters ook betrokken worden bij alumni-activiteiten en zegt dat dat een alternatieve manier is om deze groep te betrekken bij ismus.

Rik suggereert dat het sturen van een peiling in master- en premaster groepsapps inzichten kan bieden.

Maurits zegt dat dat nog niet bedacht was door het bestuur.

Aischa haalt de nsm welcome day aan als goede bron van binding, maar zegt dat dit helaas alleen voor nieuwe masters en premasters is. Ze suggereert een ismus intro bij gebrek aan een facultaire intro voor masters.

Maurits zegt dat hij niet wist dat er geen intro was voor masters.

Myrte Hofstede reageert op Rik dat een borrel voor masters een leuk idee is, maar dat dit op dit punt in het jaar niet haalbaar is in de al erg volle jaarplanning.

Rik zegt dat in een jaarplanning kwaliteit boven kwantiteit geldt, à la Steenkamp. Hij zegt dat deze groep wel een aparte groep is en dat voor hen de planning wat minder vol is.

Jasha Notenboom is het eens dat de kwaliteit belangrijker is dan de hoeveelheid activiteiten, en dat de opkomst daalt als er veel activiteiten zijn. Ze zegt ook dat bij activiteiten voor pre-masters en masters de opkomst om te beginnen al niet hoog is.

Rik zegt dat hij de binding belangrijk is en dat hij begrijpt dat dit een lastige groep is, maar dat het bestuur nog steeds activiteiten moet organiseren voor ze om de vereniging toegankelijk te houden.

Myrte zegt dat de premaster- en masterbinding al een aantal jaar laag is en dat je het op een gegeven moment moet accepteren dat die groep zich minder aangetrokken voelt tot de vereniging.

Pagina 8:

Aïscha Rijnen zegt dat de accessoires niet genoeg gepromoot worden door het bestuur.

Maurits Bouma vraagt hoe het bestuur dit meer zou kunnen doen dan het al doet.

Aïscha zegt dat er meer Instagram Stories gepost kunnen worden en dat er appjes gestuurd kunnen worden.

Maurits zegt het hier in principe mee eens te zijn, maar een lawine aan promotie te willen voorkomen. Hij geeft toe dat de promotie in het algemeen het afgelopen halfjaar rommelig is geweest en dat daar aan gewerkt wordt.

Berend zegt dat het bestuur in het afgelopen halfjaar de overgebleven inventaris gepromoot heeft op het scherm bij de gang op de ismuskamer.

Rik zegt dat het bestuur ook meer op Facebook kan promoten, en dat er op Facebook wel notificaties komen voor uitnodigingen en bij Instagram niet.

Roos Giesen zegt dat Facebook voor fossielen is, en dat zij de meldingen uit heeft staan.

Rik zegt dat er met het Facebookaccount wel meer gedaan kan worden met het gebruik van bijvoorbeeld evenementen en uitnodigingen.

Tessa van Weerdhuizen zegt dat ze Facebook voor boomers vindt en dat de app de rol die Rik beschrijft beter op zich kan nemen.

Maurits zegt dat dat zeker de ambitie met de app is en dat er aan gewerkt wordt om een dergelijke visie een realiteit te maken, met wel het risico dat er minder boomers op dat platform aanwezig zullen zijn.

Levy Zeegers zegt dat hij zich tegenover de boomers met hun Facebook jong van geest voelt, en dat hij daarom een ismus-TikTok wil.

Maurits zegt dat ismus nog geen TikTokaccount heeft omdat dit platform nog relatief nieuw is, en dat het bestuur heeft besloten daar in hun jaar niet op te focussen.

Fieke Hendriks zegt dat TikTok voor de komende generaties eerstejaars leuk is om een sfeerimpressie te geven van hoe ismus is voordat ze op de introweek aankomen.

Aïscha Rijnen zegt het eens te zijn met Fieke, en stelt voor hier zo snel mogelijk mee te beginnen, en stelt ook voor om de ismus-Snapchat weer te gaan gebruiken.

Maurits zegt dat het bestuur opzettelijk geen snapchat heeft gebruikt, omdat dit platform wat hoogdrempeliger is, en dat daarmee alleen hetzelfde al betrokken groepje aangesproken wordt.

Myrte zegt dat ze dit een kwestie vindt die bij het bespreken van het beleidsplan hoort, niet een die op de halfjaarlijkse ALV besproken moet worden.

Maurits zegt dat het huidige bestuur nog een half jaar heeft waar nog nieuw beleid kan worden uitgevoerd.

Sam van Huizen adviseert tegen TikTok, omdat hij denkt dat dat heel tijdrovend is, maar zegt dat misschien commissies wel sfeerimpressies kunnen filmen op een TikTokaccount, zou het bestuur besluiten er een aan te maken.

Rik vraagt of het bestuur geen dansjes wil doen op TikTok, en zegt dat hij een wachtwoord vergeten mailtje heeft aangevraagd bij Snapchat. Hij vraagt of Tristan Hoenselaar de gegevens door wil spelen als hij het mailtje binnen heeft.

Tristan vraagt waarom hij Rik ooit toegang zou willen geven tot het ismus-Snap Account.

Bart Krans zegt weer terug te willen naar belangrijke kwesties. Hij geeft de tip om meer Instagram-stories te delen omdat posts niet altijd op de feed van de leden terechtkomen.

Roos grapt dat ze graag TikToks wil, en zegt dat aangezien het bestuur toch foto's maakt er best een aantal galerijen op TikTok geplaatst kan worden.

Maurits Bouma schorst de vergadering om 21:40.

Maurits Bouma heropent de vergadering om 21:55.

Maurits Bouma vraagt of men nog vragen heeft over het onderwerp van voor de schorsing.

Bart Krans vraagt over de app wanneer deze volledig functioneel gaat worden.

Maurits zegt dat het bestuur daar nog een datum voor gaat stellen en zegt dat de app op het moment van spreken wel gebruikt wordt.

Tristan Hoenselaar zegt dat het lang duurt voordat de contactpersoon van Grouplink reageert op mail en dat dit de voortgang hindert.

Bart stelt voor dat Tristan gaat zoomen met de contactpersoon.

Tristan zegt dat hij dit gaat doen.

Aïscha Rijnen stelt voor om de accessoires ook in de app te promoten.

Maurits zegt dat dit zeker een optie is en dat het bestuur gaat kijken hoe dit gedaan kan worden.

Pagina 9:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 10:

Myrte Hofstede vraagt of de foto's die op de app en site verschijnen ook met een post met highlights gedeeld kunnen worden.

Maurits Bouma zegt dat dit zeker kan.

Pagina 11:

Bart Krans zegt dat hij de site in de huidige staat lelijk vindt. Hij vraagt wat de plannen van het bestuur zijn omtrent de site.

Maurits Bouma zegt dat daar nu aan gewerkt wordt, maar dat het fixen van de site veel gedoe met zich meebrengt. Hij zegt dat het wel reëel is om voor de meivakantie verbeteringen aan te brengen.

Myrte Hofstede vraagt of er een aftermovie komt voor de meerdaagse excursie.

Rik van Doremalen zegt dat deze er wel aan komt maar dat het nog de vraag is hoe en wanneer deze zal verschijnen.

Levy Zeegers zegt dat het vorige bestuur bij de grote reis veel filmpjes had, maar dat daar uiteindelijk niets van gekomen is, dus hij vraagt zich af of er echt een aftermovie komt.

Maurits zegt dat in het beleid staat dat een aftermovie een optie is, en dat het in principe door de commissie gedaan zou worden, dus dat het niet aan hem is.

Tessa van Weerdhuizen wil graag de reisvlog van Roos Giesen verwerkt zien in de aftermovie.

Rik zegt dat hij het meeneemt.

Roos zegt dat ze graag haar editing skills aanbiedt voor de aftermovie.

Rik zegt dat hij het gehoord heeft.

Myrte zegt 'vo voor Roos.

Aïscha zegt dat ze TikTok-expert is en graag haar kennis deelt met de Meerdaagse Excursiecommissie.

Pagina 12:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 13:

Myrte Hofstede zegt 'vo voor het afschaffen van de jaarlijkse almanak.

Pagina 14:

Tessa van Weerdhuizen zegt namens Rose Sniijders dat het jammer is dat er een lage interesse was voor de Almanakcommissie en vraagt waarom de inschrijvingen niet heropend zijn.

Maurits Bouma zegt dat er één iemand was die zich ingeschreven had voor de commissie, en dat de rest van de leden daarbuiten gewerfd waren, en dat er toen nog ontbrekende motivatie bleek. Hij zegt dat dat niet de hoofdreden is dat het bestuur besloten heeft de almanak niet uit te brengen dit jaar.

Rik van Doremalen zegt dat hij vindt dat het bestuur de commissie had moeten opvullen, zoals het bestuur ook in de KMW-commissie zat dit jaar, en dat het een taak was die gewoon opgepakt en uitgevoerd had moeten worden.

Jasha Notenboom zegt dat sommige commissies andere samenwerking met het bestuur nodig hebben dan andere, en dat de vergelijking met de KMW-commissie hier niet opgaat. Ze zegt dat er begin dit jaar geen animo voor de almanak was, wat leidde tot een moeizaam proces waardoor het niet de prioriteit heeft gekregen.

Rik waarschuwt dat dit kan leiden tot dat volgende besturen ook geen almanak uit gaan brengen.

Maurits zegt dat dat de bedoeling is, en dat het plan is om almanakken voortaan alleen in lustrumjaren uit te brengen.

Rik zegt dat er dan jaarlagen zijn die minder of niet in almanakken voor zullen komen.

Maurits zegt dat de ludieke zaken uit almanakken ook op andere manieren gefaciliteerd zullen worden, bijvoorbeeld door een poster, zonder dat er geld voor een grote oplage van dure boeken hoeft te worden uitgegeven.

Myrte zegt dat er meer argumenten zijn dan alleen het lage animo en dat als ismus gaat sparen er gewoon een mooie kwalitatieve bermgrasalmanak kan komen.

Linde Oomens merkt op dat er ook oud-leden in een almanak kunnen komen.

Rik zegt dat hij wil dat het bestuur nu moet data-harken voor de almanak over 5 jaar.

Roos Giesen zegt dat er een overzicht is van wie er actief zijn en dat die data al bestaat.

Jasha zegt dat er een draaiboek kan komen voor de almanak waar dit soort tips in voorkomen.

Sien Doreleijers zegt dat er in de stukken staat dat de Introductiecommissie en de KMW-commissie snel vol zaten, maar dat dat niet klopt voor de Introductiecommissie.

Maurits zegt dat dat klopt en dat dat aangepast zal worden.

Wouter Kip zegt dat het vervelend is dat Introductiecommissieleden niet automatisch intro-ouder worden en dat dat veel mensen ervan weerhoudt om die commissie in te gaan.

Maurits zegt dat het bestuur en de vereniging helaas geen invloed hebben op wie er intro-ouder wordt, en dat het bestuur dat ook erg vervelend vindt.

Rik zegt dat het voor de KMW-commissie wel geldt dat deze snel vol was, en dat de stukken lang voor de ALV af moeten zijn en dat dat dergelijke fouten zoals die die Sien benoemde kan veroorzaken.

Pagina 15:

Bart Krans zegt dat hij tegen een variabele prijs op een accessoire is in de toekomst.

Maurits Bouma zegt dat het al de ambitie was van het bestuur om alleen nog maar vaste prijzen te hanteren.

Pagina 16:

Myrte Hofstede geeft haar complimenten aan Jasha Notenboom voor de Cultuurcommissie, en zegt dat dit een goede aanvulling is op het commissieaanbod. Ze geeft de commissie een 10 met een griffel à la Berend Kooiker.

Wouter Kip zegt over de Borrel- en Feestcommissie dat deze weinig vrijheid heeft over wat ze met hun activiteiten doen, en dat dat lang niet altijd even goed gaat. Ook zegt hij dat de borrels vaak geannuleerd worden.

Maurits Bouma zegt dat sinds het schrijven van het verslag wel een borrel is doorgegaan.

Jasha Notenboom zegt dat de communicatie met deze commissie inderdaad fout is gegaan, en dat het plan waarin zit- en staborrrels afgewisseld werden eerst heel haalbaar leek maar dat dat niet gebleken is. Ze zegt dat het lastig is om de commissie vrijheid te geven omdat data en locaties door het bestuur geregeld worden. Ze zegt dat het evaluatiegesprek met de voorzitter van deze commissie nog plaats zal vinden.

Fieke Hendriks vraagt of de evaluatie ook plaats kan vinden met meer commissieleden dan alleen de voorzitter.

Jasha zegt dat ze ook andere commissieleden kan spreken als die dat willen en dat ze bij vergaderingen aan kan schuiven.

Pagina 17:

Wouter Kip zegt dat hij als eerstejaarslid van de Groot Feestcommissie wel bekend is met het Nijmeegs studentenleven, in tegenstelling tot wat het verslag zegt.

Maurits Bouma zegt dat het bestuur dit anders zal verwoorden.

Pagina 18:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 19:

Sam van Huizen zegt dat hij het stukje over de Reiscommissie accuraat vindt.

Pagina 20:

Rik van Doremalen zegt dat in de commissiestukken de reflectie op evaluaties ontbreekt. Hij zegt dat dit een erg belangrijk deel van de stukken is.

Jasha Notenboom zegt dat ze er niet van op de hoogte was dat dit per commissie in de stukken verwerkt diende te worden, en dat ze dit na de ALV zal toevoegen.

Tessa van Weerdhuizen zegt 'vo voor de Sportcommissie.

Rik vraagt zich af of men wel kan stemmen over deze stukken zonder de ontbrekende informatie, aangezien de reflectie op de commissie-evaluaties ontbreekt.

Maurits Bouma zegt dat punt eigenlijk geldt voor alle toezeggingen van alle ALV's tot nu toe, aangezien de aangepaste stukken niet nogmaals goedgekeurd hoeven te worden. Hij zegt dat het bestuur op zoek gaat naar een manier om aanpassingen alsnog terug te koppelen naar de leden, en zegt dat het ook echt mogelijk is om daar op een volgende ALV op in te haken.

Rik zegt dat er nu praktisch een derde van het halfjaarverslag mist doordat de reflecties vanuit de commissies niet verwerkt zijn.

Maurits zegt dat dat niet waar is omdat de reflecties vanuit de commissies wel degelijk zijn verwerkt en meegenomen in het verslag, maar dat wat Rik mist vooral het expliciet benoemen hiervan is.

Rik zegt dat er nu in het verslag niet gereflecteerd wordt op wat er binnen de commissies gespeeld heeft en er dus op de ALV een hele dialoog mist rond de meningen van de commissies zelf.

Maurits zegt dat dit explicieter benoemd zal worden in het verslag en dat commissieleden altijd het recht hebben om zaken op een ALV te verwoorden, dus dat deze dialoog wanneer gewenst altijd gevoerd kan worden, op zowel deze als volgende ALV's.

Rik zegt dat er tijdens deze ALV nu niet gereflecteerd kan worden op het perspectief van de commissies zelf en dat het daarom wellicht noodzakelijk is om een nieuwe ALV te organiseren wanneer de reflectie op de commissie-evaluaties is toegevoegd.

Jasha zegt dat het inderdaad vervelend is dat dit ontbreekt, maar dat er van vrijwel elke commissie iemand aanwezig is of gemachtigd heeft op deze ALV en dat daarmee het perspectief van de commissies alsnog op de ALV verwoord kan worden. Ze zegt dat er een reden is dat er van alle commissies iemand aanwezig dient te zijn.

Fieke Hendriks zegt dat de situatie met de stukken zoals ze nu zijn niet te veranderen is, en dat als een lid van een commissie het niet eens was geweest met hoe de commissie vertegenwoordigd is in de stukken, deze het wel gedeeld zou hebben voor of tijdens de ALV, zoals eerder gebeurd is op deze ALV. Ze zegt dat het opnieuw bespreken van deze zaken op een nieuwe ALV of de KiesALV echt niet nodig is omdat iedereen die er dan zou zijn om een mening te uiten op deze ALV ook aanwezig was.

Rik zegt dat de stukken niet volledig zijn en dat op aanvullingen niet gecontroleerd wordt.

Fieke zegt dat dit een oprechte fout is geweest en dat daar nu niets aan gedaan kan worden.

Rik zegt dat in een begroting een fout ook hard aangerekend wordt en dat de stukken volgens hem simpelweg niet volledig zijn.

Aïscha Rijnen zegt dat het een idee is om te stemmen over de stukken zoals die er nu liggen, en dat op een later moment door het bestuur een reflectiehoofdstuk wordt aangeleverd.

Myrte Hofstede zegt dat ze Rik wel begrijpt, maar wil Jasha duidelijk maken dat dit niet een persoonlijke aanval is, en dat er gewoon een goed verslag ligt.

Tessa van Weerdhuizen zegt dat de discussie nu wel duidelijk is, en dat er dadelijk over gestemd kan worden.

Maurits zegt dat de ontbrekende delen van de stukken nog nageleverd gaan worden, en zegt dat zaken in principe besproken kunnen worden op alle ALV's, inclusief de KiesALV, mochten de leden een dermate grote discrepantie vinden dat zij dit dan nog aan de ALV willen voorleggen.

Rik zegt dat hij het bestuur vertrouwt maar dat dit voor hem een principekwestie is.

Linde Oomens zegt dat er structuur ontbrak in de reflectie op het afgelopen half jaar en het stellen van doelen in de stukken als geheel.

Levy Zeegers zegt namens het vorige bestuur sorry voor het binnenhalen van de boete van het ANP voor een foto in de Heraut uit zijn jaar.

Noortje Lamers zegt dat Levy nog een tikkie zal krijgen.

Levy zegt dat hij wat verduidelijking wil in de stukken over wat er vorige jaren fout is gegaan bij de Statutencommissie

Pagina 21:

Tessa van Weerdhuizen vraagt hoe het met de SVMaatjes is.

Maurits Bouma zegt dat het gezellig is, en dat ze een uitje hebben gehad.

Tessa zegt graag een SVM OB-HB uitje te willen.

Maurits zegt dat dat mogelijk is.

Levy Zeegers zegt dat er een veel belangrijker samenwerkingsverband is, en vraagt hoe het met de PVP is.

Maurits zegt dat het daarbinnen niet allemaal even soepel loopt, dat het PiP-congres is uitgesteld en dat de ambities voor alle verenigingen ergens anders liggen met het oog op wat er met PVP moet gebeuren. Hij zegt dat hij zich meer met het congres gaat bemoeien omdat hij anders zijn twijfels

trekt over of de andere verenigingen een goed congres neer kunnen zetten, ook omdat hij hoort vanuit de ismi in de PiP-commissie dat het daar ook stroef loopt.

Pagina 22:

Joos Rutjens vraagt hoe het was bij de SOFV-ALV's.

Maurits Bouma zegt dat ze fantastisch waren, maar dat het fijn was om in een formele setting andere besturen te zien.

Pagina 23:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 24:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 25:

myrt complimenten

Myrte Hofstede geeft haar complimenten voor het halfjaarverslag en zegt 'vo.

Tessa van Weerdhuizen geeft ook haar complimenten.

Activiteitenoverzicht:

Roos Giesen vraagt of ismus haar regels voor Flunkyball wil overnemen, zodat men de bal mag wegtrappen.

Maurits Bouma zegt dat hij het meeneemt.

Linde Oomens zegt dat ismus volgens haar een vereniging is van tradities en dat ze daarom tegen de regelwijziging die Roos voorstelt is.

Joos Rutjens vraagt waarom het bestuur denkt dat toernooi met een u geschreven wordt.

Tessa van Weerdhuizen zegt waarom bij feesten de kaartverkoop niet is gebruikt om te turven hoeveel leden aanwezig waren.

Maurits zegt dat die getallen wel bekend zijn en dat het nog aangepast zal worden.

Myrte Hofstede vraagt of de aanwezigheid bij activiteiten geteld is of geschat is.

Maurits zegt dat dit bij alle activiteiten geteld is.

Myrte geeft daar haar complimenten voor want ze kan daar niet aan relateren.

Rik geeft ook zijn complimenten voor het bijhouden.

Wouter Kip geeft zijn complimenten aan het bestuur voor het werven van alle besturen die naar het open feest gekomen zijn.

Halfjaarverslag in het algemeen:

Wouter Kip vraagt of de vriendin van Bob van der Plas haar geld nog terug krijgt.

Noortje Lamers zegt van wel.

Stemming halfjaarverslag

Maurits Bouma legt de stemprocedure uit.

Jasha Notenboom leest het quorum voor.

Stemgerechtigden aanwezig: 24

Stemgerechtigden machtigingen: 9

Stemmen voor: 24

Stemmen tegen: 0

Stemmen onthouding: 9

Maurits zegt dat het halfjaarverslag is aangenomen.

Maurits Bouma schorst de vergadering om 22:53.

Stijn van Nispen verlaat de vergadering.

Maurits Bouma heropent de vergadering om 23:06.

Bespreken financieel halfjaarverslag

Maurits Bouma vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over het financieel halfjaarverslag.

Voorblad:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 1:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 2:

Bart Krans adviseert om het geld dat gereserveerd wordt voor een almanak in een later jaar expliciet te benoemen.

Noortje Lamers zegt dat ze dit alleen nog maar kan schatten aan de hand van het geld dat overblijft van de post van de almanakcommissie dit jaar en dat dit daarom uit het verslag is gelaten.

Bart zegt dat Noortje dit in het jaarverslag wel kan doen.

Pagina 3:

Bart Krans zegt dat er een typefout staat bij de passiva en activa.

Pagina 4:

Wouter Kip vraagt om applaus voor het biertje voor de twee eerstejaarsleden dat bij de vorige ALV betaald is door het bestuur.

Pagina 5:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 6:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 7:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 8:

Bart Krans zegt dat er bij het stuk debet en credit totaalbedragen missen.

Noortje Lamers zegt dat ze dit zal toevoegen.

Pagina 9:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 10:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 11:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 12:

Bart Krans vraagt hoeveel geld er aan welke accessoires wordt uitgegeven.

Noortje Lamers zegt dat er 4 accessoires zijn dit jaar, op de mokken is kiet gespeeld, er gaat veel geld naar de truien omdat deze nou eenmaal duur zijn om te produceren. Op de ansichtkaarten gaat ook kiet gespeeld worden.

Tessa van Weerdhuizen zegt dat het resterende budget van ongeveer 900 euro dan grotendeels richting de truien gaat.

Aïscha Rijnen zegt dat de trui nog niet rond is, en dat de commissie de trui een leuk bedrag wil laten kosten en dan de rest van het budget in het vierde accessoire te steken.

Noortje zegt dat deze verdeling van geld in lijn is met het ingestemde beleid.

Linde Oomens zegt dat de truien ook duurzaam geproduceerd kunnen worden bij DressMe.

Roos Giesen zegt dat accessoires aankopen over het algemeen heel duur kan zijn en dat het budget zeker goed gebruikt kan worden.

Aïscha zegt dat de commissie drie betaalbare accessoires wil maken, wat soms een scheve verdeling van budget betekent.

Joos Rutjens zegt dat de post voor accessoires was opgehoogd om betere accessoires uit te brengen, en zegt dat het wel veel geld is om in één accessoire te steken.

Jasha Notenboom zegt dat dat geld inderdaad daarom zo is begroot, en dat de commissie zelf een afweging heeft gemaakt over hoe ze hun budget verdelen.

Tessa vindt het te veel geld voor een trui.

Maurits Bouma zegt dat het de plaats is van een commissie om hun geld te verdelen over hun kostenposten.

Aïscha zegt dat de commissie niet van plan is om grofweg 1000 euro in alleen een trui te investeren.

Joos vindt het een goed idee dat de commissie hun geld een beetje opspaat.

Roos geeft haar complimenten aan de Accessoirecommissie en zegt dat ze het goed doen.

Joos sluit zich daarbij aan en voegt toe dat de Sportcommissie vorig jaar ook een heel goede commissie was.

Pagina 13:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 14:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 15:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 16:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 17:

Eefke Smits vraagt hoe Noortje Lamers bij het resterende budget van de Groot Feestcommissie is gekomen.

Noortje zegt dat het gala een apart budget is.

Eefke zegt dat het budget dan alsnog 50 euro te hoog uitvalt.

Noortje zegt dat ze daar nog naar zal kijken.

Pagina 18:

Joos Rutjens zegt dat er op deze pagina 'bedra+gen' staat waar 'bedragen' hoort te staan.

Pagina 19:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Pagina 20:

Myrte Hofstede geeft Noortje Lamers haar complimenten voor het verslag.

Bart Krans geeft ook zijn complimenten en zegt dat hij trots is op Noortje.

Verslag in het algemeen:

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Bart Krans leest de brief van de kascontrolecommissie voor:

Geachte aanwezigen van de 85e ALV,

Hierbij informeert de Kascontrolecommissie u over de stand van zaken omtrent de boekhouding van mevrouw de penningmeester van het afgelopen halfjaar. De Kascontrole heeft plaatsgevonden op 7 februari jongstleden.

Bij de kascontrole is een lijst met fouten uit de boekhouding opgesteld. De penningmeester is op de hoogte gesteld van de gemaakte fouten en heeft deze inmiddels grotendeels verbeterd. De kascontrolecommissie verwacht dat het aankomende halfjaar goed zal worden uitgevoerd door de penningmeester.

De kascontrolecommissie brengt hierbij een positief advies uit over de boekhouding van afgelopen halfjaar. We wensen de penningmeester nog veel succes en plezier in het aankomend halfjaar.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

De kascommissie, bestaande uit:

Isabel Berentsen

Bart Krans

Valens Verhelst

Joos Rutjens zegt dat hij vindt dat Bart heel erg voorleest en niet echt presenteert.

Roos Giesen vindt dat Bart het heel goed doet en de kasco in het geheel ook.

Stemming financieel halfjaarverslag

Maurits Bouma legt de stemprocedure uit.

Jasha Notenboom leest het quorum voor.

Stemgerechtigden aanwezig: 23

Stemgerechtigden machtigingen: 9

Stemmen voor: 27

Stemmen tegen:0

Stemmen onthouding: 5

Maurits zegt dat het financieel halfjaarverslag is aangenomen.

Opheffen oude kascontrolecommissie

Maurits Bouma zegt dat aangezien Isabel Berentsen de kascommissie zal verlaten, de commissie opnieuw ingesteld zal moeten worden. Hij zegt dat voordat dat kan de commissie eerst opgeheven moet worden.

Bart Krans zegt namens Isabel dat deze niet deel kan nemen aan de volgende Kascontrole aangezien zij dan in het buitenland is.

Er is geen bezwaar tegen het opheffen van de commissie.

Maurits heft de commissie op.

Instellen nieuwe kascontrolecommissie

Maurits Bouma zegt dat nu de nieuwe kascontrolecommissie zal worden verkozen.

Maurits zegt dat de kandidaat-leden van de kascontrolecommissie zich voor zullen stellen.

Bart Krans stelt zich verkiesbaar.

Bart Krans stelt Thomas Steenkamp verkiesbaar.

Tessa van Weerdhuizen stelt Yante van Haandel verkiesbaar.

Tessa van Weerdhuizen leest de brief van Yante voor:

Geachte leden van deze ALV,

Het is heel lang geleden dat ik op een ALV ben geweest dus ik weet niet meer precies hoe formeel of informeel deze brief moet zijn. Mijn excuses hiervoor. Graag zou ik mezelf beschikbaar stellen voor de kascontrolecommissie na het vertrek van een van de andere commissieleden. Bart en Thomas zullen al zeer capabele leden van deze commissie zijn of worden en ik deel graag de verantwoordelijkheid voor deze commissie met hun. Ik heb al ervaring op dit gebied aangezien ik in 2021 al een halfjaar kascontrole-commissielid ben geweest. Toen moest ik helaas uit de commissie treden in verband met mijn studie in het buitenland. Nu zou ik graag iets terug willen doen voor de prachtige vereniging die ismus heet en nog een halfjaar Bart en Thomas ondersteunen als mede-commissielid. Met mijn ervaring als penningmeester van ismus in 2020/2021 en mijn ervaring als commissielid van de kasco in 2021 bezit ik alle nodige voorkennis.

Alvast bedankt.

Yante van Haandel (nachtbestuur in haar jaar)

Myrte Hofstede vraagt waarom Yante niet hier is.

Tessa zegt dat dit om mysterieuze redenen is.

Levy Zeegers vraagt wat als er twee kapiteins zijn.

Maurits Bouma zegt dat we dat niet gaan doen.

Joos Rutjens vraagt Tessa en Yante wat hun favoriete BTS-leden zijn.

Tessa zegt dat dit Namjoon en Jungkook zijn, maar dat dit met een korreltje zout genomen moet worden.

Bart Krans leest de brief van Thomas Steenkamp voor:

Geachte 85e Algemene Ledenvergadering der studievereniging ismus,

Via deze weg wil ik mij verkiesbaar stellen voor de kascontrolecommissie. Ik heb in het verleden geregeld in commissies gezeten, maar dit jaar heb ik een rustig jaar gehad. Nu de kascontrolecommissie dringend op zoek is naar nieuwe leden voel ik dan ook opnieuw de verantwoordelijkheid om mij in te zetten voor onze studievereniging. Die vereniging waar ik bestuurslid van ben geweest en in vier commissies heb gezeten. Tevens stond ik aan het roer van de beste activiteit ooit: de sport & spel activiteit.

Met mijn zes als cijfer voor de cursus 'macro-economie' hoop ik iets bij te kunnen dragen aan de visie van de kascontrolecommissie.

Ik zal u niet teleurstellen wanneer ik van u allen het vertrouwen krijg.

Hartelijke groet,

Thomas Steenkamp

Beste Functie van het XXe bestuur der studievereniging ismus

Aïscha Rijnen vraagt hoe Thomas zijn CDA-lidmaatschap met de Kascontrolecommissie denkt te combineren.

Maurits Bouma zegt dat Bart Krans deze vraag niet kan beantwoorden.

Rik van Doremalen vraagt of Thomas het lidmaatschap van deze commissie aankan.

Bart zegt dat als Isabel Berentsen het kan, Thomas het ook wel moet kunnen.

Myrte Hofstede vraagt waarom Thomas er niet is vanavond.

Bart antwoordt dat Thomas dingen voor het CDA heeft vanavond.

Bart Krans zegt dat hij zichzelf ook verkiesbaar wil stellen om zijn opvolger te steunen en omdat hij ervaring heeft als penningmeester.

Maurits Bouma legt de stemprocedure uit.

Roos Giesen vraagt of ze naar de wc mag.

Maurits zegt dat dat mag

Tessa van Weerdhuizen vraagt of deze stemming niet hoofdelijk gedaan kan worden.

Maurits zegt dat dit volgens de statuten niet mag.

Jasha Notenboom leest het quorum voor.

Maurits schorst om 23:38 tot nader order om de stemmen te tellen.

Maurits opent om 00:00 in het bijzonder voor de heer Krans, die vanavond weer een hele draaiing om de zon heeft meegemaakt.

Stemgerechtigden aanwezig: 23

Stemgerechtigden machtigingen: 9

Stemmen voor: 30

Stemmen tegen: 1

Stemmen onthouding: 1

Maurits zegt dat de kascontrolecommissie, bestaande uit Bart Krans, Thomas Steenkamp en Yante van Haandel, ingestemd is.

W.V.T.T.K.

Motie Als een ismi met kiespijn

Rik van Doremalen leest de motie voor:

Naam motie	Als een ismi met kiespijn
Onderwerp	Kiesprocedure nieuwe besturen
Datum en nummer ALV	01-03-2023, 85e ALV
Agendapunt	W.V.T.T.K.
Indieners	Rik van Doremalen Myrte Hofstede Aïscha Rijnen Sam van Huizen

De algemene vergadering van ismus

Overwegende dat:

ismus belang hecht en trots is op haar kiesproces, haar nieuwe bestuursleden verkozen worden op een wijze die ook gezien kan worden als 'vriendjespolitiek'.

Verzoekt het bestuur:

Bij de WisselALV een kiescommissie (3-ledig) in te stellen die opties voor een nieuw verkiezingsproces uiteenzetten en op een nader te bepalen termijn voorleggen aan de ALV.

Toelichting:

ismi zijn trotse wezens. We zijn trots op onze open cultuur en onze democratische wijze van wezen. Echter kan een ALV op de avond zelf vaak zien waarnaar een Kies-ALV zal uitwijken. Onze vereniging verdient een kiesproces dat voldoet aan democratische waarden waaruit gemotiveerde capabele bestuursleden voortkomen. We moeten weg van onze vriendjespolitiek en meer wenden naar geschiktheid.

Maurits Bouma zegt dat de ALV nu zal bespreken of de motie besproken zal worden.

Tessa van Weerdhuizen vindt dat dit een heel heftige discussie is om nu te voeren, en dat het bijzonder is dat deze motie vanmiddag snel is opgesteld en niet ruim van tevoren, zodat het duidelijk geagendeerd had kunnen worden. Ze vindt dat een aantal dingen aan de motie aangepast zouden moeten worden om vervolgens op een latere ALV besproken te worden.

Rik van Doremalen vindt wel dat de motie nu besproken kan worden aangezien de ziel van de motie volgens hem duidelijk is. De ALV kan uiteindelijk zelf besluiten niets met de motie te doen. Rik vindt niet dat het een valide argument is dat de motie vandaag pas gemaakt is, omdat het onderwerp al even speelt onder de ismi.

Tessa zegt het niet oneens te zijn met de motie, maar zegt het moment van indienen niet netjes te vinden.

Myrte Hofstede zegt dat de motie wel op het laatste moment in elkaar geflanst lijkt maar benadrukt dat het onderwerp al wat langer speelt. Ze zegt dat dit het beste moment is om het te bespreken.

Joos Rutjens zegt het eens te zijn met Myrte dat het niet heel veel uitmaakt dat de motie vandaag pas gemaakt is.

Levy Zeegers zegt dat hij het niet handig vindt om de motie nu te bespreken.

Rik vraagt Levy wanneer het dan wel handig zou zijn om dit te doen

Levy zegt dat het niet per sé het probleem is dat het op deze ALV besproken wordt, maar dat het te laat ingediend is om mensen op de hoogte ervan te brengen dat deze besproken zou worden. Hij zegt dat als de motie eerder was ingediend, hij wel voor het nu bespreken van de motie was geweest. Rik zegt dat het niet een heel ingrijpende motie is en dat het daarom niet heel veel uitmaakt dat er mensen niet bij het bespreken van de motie zijn.

Fieke Hendriks vraagt wanneer de commissie, mocht zij ontstaan, haar bevindingen zou bekendmaken.

Rik zegt dat dit op termijn zal gebeuren, dat staat in de motie, en zegt dat het hem in deze motie alleen gaat om de opzet, en niet om de details.

Fieke vraagt zich af waarom de motie per sé nu besproken moet worden als er toch geen definitieve termijn is om resultaten te boeken.

Linde Oomens zegt dat het misschien handig is om vóórdat de motie ingestemd wordt vast te stellen hoe de commissieleden verkozen zullen worden.

Roos Giesen vraagt wat de functie gaat zijn van de commissie.

Rik zegt dat de commissie een aantal mogelijke opties voor alternatieve kiesprocedures zal uiteenzetten.

Maurits Bouma zegt dat we nu stemmen over of de motie besproken gaat worden, conform het Huishoudelijk Reglement.

Jasha Notenboom leest het quorum voor.

Stemgerechtigden aanwezig: 23

Stemgerechtigden machtigingen: 9

Stemmen voor: 13

Stemmen tegen: 4

Stemmen onthouding: 15

Maurits Bouma zegt dat er te veel onthoudingen zijn in verhouding tot de stemmen voor en dat daarmee de stemming ongeldig is. Hij zegt dat de ALV moet bepalen wat de nu te volgen stappen zijn.

Joos Rutjens zegt dat het niet veel kwaad kan om deze motie toch te bespreken, aangezien de motie volgens hem niet zo veel inhoud is om te bespreken.

Bart Krans waarschuwt dat het bespreken van de te volgen stappen ook tot een hele lange discussie kan leiden.

Maurits stelt voor om een beperkte hoeveelheid tijd inhoudelijk in discussie te gaan over deze motie, waarna de ALV zal stemmen over de motie.

Tessa van Weerdhuizen betwijfelt of het wenselijk is om een motie in te stemmen na zo'n beperkte discussie.

Rik van Doremalen zegt dat de motie inhoudelijk niet heel veel betekent, en dat het dus niet een heel groot probleem zal zijn wanneer deze na minder lange discussie ingestemd zou worden.

Tessa zegt dat er wel veel details zijn aan de motie die zij graag uitgebreid zou willen bespreken.

Maurits zegt dat het bestuur nu intern in gesprek zal gaan over hoe met deze situatie omgegaan zal worden.

Maurits Bouma schorst de vergadering om 00:22.

Maurits Bouma heropent de vergadering om 00:32.

Maurits Bouma zegt dat het bestuur overlegd heeft, en zegt dat het bestuur van het HR ook haar mening mag delen met de ALV op deze punten. Hij zegt dat het bestuur het niet oneens is met de motie, maar benoemt dat deze motie het begin is van een belangrijk proces waarvoor te weinig

mogelijkheid is geweest voor leden die bij deze discussie hadden willen zijn om mee te doen met de discussie. Hij zegt ook dat er inhoudelijk nog wat vragen onbeantwoord blijven in de tekst van de motie. Hij zegt dat het bestuur daarmee tegen het bespreken van de motie nu is. Hij zegt dat het bestuur een herstemming voorstelt.

Rik van Doremalen vindt het jammer dat Maurits daarmee begint. Hij benadrukt zijn recht om een motie in te dienen.

Maurits zegt dat we overgaan tot herstemming over het bespreken van deze motie.

Jasha Notenboom leest het quorum voor.

Stemgerechtigden aanwezig: 23

Stemgerechtigden machtigingen: 9

Stemmen voor: 12

Stemmen tegen: 11

Stemmen onthouding: 9

Maurits Bouma zegt dat de motie nu behandeld zal worden.

Myrte Hofstede vraagt Rik van Doremalen om het kort te houden.

Roos Giesen zegt dat er een precedent is voor het vooruitschuiven van een dergelijke motie. Vorig jaar was dit namelijk het geval bij de motie rond de RvA, waar de motie net als nu een goed sentiment heeft, maar er nog veel verder aan gewerkt moest worden.

Rik van Doremalen zegt dat er al is gestemd voor het bespreken van de motie, en dat er tijdens de ALV aan de motie gesleuteld kan worden. Hij zegt dat de motie expres globaal is gehouden zonder definitieve details, maar dat het sentiment was dat de verkiezing van commissieleden op een vergelijkbare manier zou gebeuren als bij de Kascontrolecommissie gebeurt, waarbij capabele mensen worden verkozen om een objectieve taak uit te voeren.

Roos zegt dat ze dat niet in de motie ziet terugkomen, en dat de motie daarmee te vaag is.

Joos Rutjens wijst op het amendementsrecht voor wanneer mensen problemen hebben met de inhoud van de motie, maar is het met Rik eens dat het handig is als de motie een beetje vaag is.

Verder zegt hij te vinden dat het, omdat de commissie objectief hoort te zijn, niet handig is als deze een voorkeur uitspreekt.

Tessa van Weerdhuizen zegt dat er veel ruimte is voor interpretatie binnen de motie over zaken als de kiesprocedure van de nieuwe commissie.

Rik zegt dat dat op de manier van de Kascontrolecommissie kan gebeuren.

Tessa zegt dat dat niet in de motie staat.

Rik zegt dat er een amendement ingediend mag worden om dat aan te passen. Hij stelt ook voor om meer ruimte op de motieformulieren te geven voor groter detail.

Levy Zeegers verlaat de vergadering en machtigt Joost Rutjens voor de rest van de ALV.

Rik zegt dat er in de motie staat dat de commissie verkozen wordt, en hij zegt dat dat voor hem betekent dat de ALV de mensen zal kiezen die de ALV op dat moment in de commissie wil op een manier die de ALV op dat moment handig acht.

Tessa zegt dat het een commissie is met een belangrijke taak en zegt dat het belangrijk is om de motie die deze commissie doet ontstaan goed doordacht is.

Rik onderdrukt dat hij de motie juist globaal wil hebben.

Berend Kooiker zegt dat er gesproken wordt over dat de taak van de commissie is om opties in kaart te brengen, maar dat alle opties praktisch duidelijk zijn uit de vele discussies die de afgelopen jaren gevoerd zijn op ALV's. Hij zegt dat de commissie juist wel een voorkeur zou moeten uitspreken, aangezien het in kaart brengen al gebeurd is, die opties staan in de notulen van destijds te lezen. Hij

zegt dat hier ook geen commissie echt voor nodig is, deze taak kan makkelijker neergelegd worden bij een bestaand orgaan volgens hem, aangezien die al verkozen zijn.

Tessa benoemt dat wat Berend zei precies is waarom ze niet wilde dat het besproken zou worden, er is volgens haar heel veel op en aan te merken en dat daar geen tijd voor is.

Rik vindt dat omdat de motie zo globaal is, er zo min mogelijk aan interpretatie overgelaten wordt. Hij zegt dat de motie heel simpel is, en dat over alle details nu niet gesproken hoeft te worden.

Tessa zegt dat er een verschil is in hoe belangrijk Tessa en Rik vinden dat de motie van vandaag op zichzelf is. Zij denkt dat Rik denkt dat de details veel informeler uitgewerkt kunnen worden, terwijl zij zelf denkt dat alles juist en voorbereid verwerkt moet worden in de motie.

Rik zegt dat dat niet zo is. Hij vindt dat er op deze vergadering te veel haken en ogen worden verbonden aan iets wat volgens hem simpel en gemakkelijk moet verlopen.

Joos dient een amendement in.

Maurits leest het amendement van Joos voor:

Naam motie	Rik VS Tessa
Onderwerp	Verkiezing kiescommissie
Datum en nummer ALV	01-03-2023, 85e ALV
Agendapunt	W.V.T.T.K.
Te amenderen stuk	Motie 'Als een ismi met Kiespijn'
Indiener	Joos Rutjens

De algemene vergadering van ismus

Stelt de volgende wijziging voor:

Was:

"Bij de WisselALV een kiescommissie (3-ledig) in te stellen,"

Wordt:

"Een drieledige kiescommissie in te stellen, verkozen door middel van voorkeursstemmen na ieders motivatie gehoord te hebben, zoals bij de Kascontrolecommissie,"

Toelichting:

De manier waarop de kiescommissie zou worden verkozen bleek onduidelijk. Bij dit amendement wordt voorgesteld om de kiesprocedure gelijk te laten zijn aan de Kascontrolecommissie, gezien deze kiesprocedure het meest democratisch wordt geacht.

Roos Giesen vraagt of, als ze tegen het amendement stemt, ze ook tegen de motie als geheel stemt.

Maurits Bouma zegt van niet.

Maurits zegt dat de vergadering zal overgaan op de stemprocedure over bovenstaand amendement.

Maurits legt de stemprocedure uit.

Jasha Notenboom leest het quorum voor.

Stemgerechtigden aanwezig: 22

Stemgerechtigden machtigingen: 10

Stemmen voor: 22

Stemmen tegen: 0

Stemmen onthouding: 10

Maurits Bouma zegt dat het amendement is aangenomen en dat de vergadering zal overgaan op stemmen op de motie als geheel.

Maurits legt de stemprocedure uit.

Jasha Notenboom leest het quorum voor.

Stemgerechtigden aanwezig: 22

Stemgerechtigden machtigingen: 10

Stemmen voor: 10

Stemmen tegen: 5

Stemmen onthouding: 17

Maurits Bouma zegt dat de stemming net als bij de eerste stemming ongeldig is door te veel onthoudingen.

Myrte Hofstede zegt dat ze er gewoon geen zin meer in heeft.

Maurits zegt dat de vergadering door en door kan gaan, maar dat het voorstel van het bestuur is om de motie te verplaatsen naar een latere ALV om er dan over te spreken als er meer mensen aanwezig zijn die hierover iets te zeggen hebben waardoor dan niet elke stemming ongeldig verklaard moet worden.

Rik van Doremalen zegt dat hij daar akkoord mee gaat, maar zegt dat de mensen die nu onthouding stemmen er dan voor zorgen dat dat bij de KiesALV zal gebeuren.

Jasha Notenboom zegt dat het voorstel is om de motie te verplaatsen naar een volgende ALV, dus niet per sé de volgende ALV.

Fieke Hendriks zegt dat ook bij de KiesALV mensen de tijd hebben kunnen nemen om een mening te vormen, waardoor minder onthoudingen zouden kunnen plaatsvinden.

Myrte zegt dat ze voor de motie is, maar dat ze denkt dat deze beter doorgeschoven kan worden.

Maurits zegt dat de motie doorgeschoven zal worden naar een volgende ALV.

Rik zegt dat als hij het dan twee weken voor de KiesALV verstuurt, het dan besproken wordt.

Het doorschuiven van de motie is per acclamatie opgenomen.

Rondvraag

Roos Giesen vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV, en of ze Berend mag bedanken voor het staan bij de laptop.

Bart Krans vraagt of hij de de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij Noortje mag feliciteren met het Financieel Halfjaarverslag, of Tessa van Weerdhuizen een bak wil trekken en of hij de eerstejaars mag bedanken voor hun input.

Joos Rutjens vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor de halfjaarverslagen en succes mag wensen het komend halfjaar, en of Bart de bak met Tessa dan op z'n minst mee wil doen.

Tessa vraagt of zij de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor het afgelopen halfjaar en succes mag wensen met het komend halfjaar, of ze Bart mag feliciteren en of ze mag zeggen dat ze zin heeft in een bak samen met Bart en of ze Tristan Hoenselaar mag vragen wat zijn favoriete deel van de notulen was.

Linde Oomens vraagt of ze zich mag aansluiten bij wat er al gezegd is, of ze Bart mag feliciteren met zijn Kascontrolecommissiebenoeming en of ze het bestuur mag bedanken voor het afgelopen halfjaar.

Sien Doreleijers vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV en of ze het bestuur mag bedanken voor de avond.

Aïscha Rijnen vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV en of ze Rik van Doremalen mag bedanken voor zijn passie, en of ze het bestuur mag bedanken voor het uitzitten van de avond.

Myrte Hofstede vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV en het bestuur mag bedanken voor de ALV, of ze Jasha Notenboom mag bedanken voor het vervullen van haar functie het afgelopen halfjaar, of ze Rik mag vragen een bak te trekken als goedmakertje, of ze Bart mag feliciteren met zijn verjaardag, of ze Roos, Tessa en Levy mag vragen wat ze van haar stoofpotje vonden, of ze Tristan mag vragen hoe erg hij zijn huis mist, of ze Maurits Bouma mag vragen wie zijn favoriete TV-milf is, of ze Jasha om haar beste impressie van Maria van The Real Housewives mag vragen.

Madelief Wouters vraagt of ze het bestuur mag bedanken voor de afgelopen 6 maanden.

Lisa Schneiders vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV.

Fieke Hendriks vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV, of ze het bestuur mag bedanken en succes mag wensen en of ze Bart mag feliciteren met zijn verjaardag.

Eefke Smits vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV, en het bestuur a b

Lars Haarlemmer vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij het bestuur mag bedanken en veel succes mag wensen, of hij Bart mag feliciteren, en of Roos ook een bak wil trekken.

Rik van Doremalen vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, en of hij het bestuur succes mag wensen en mag melden dat het bestuur het heel goed doet, en of Myrte een bak wil trekken.

Sam van Huizen vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij het bestuur mag bedanken, of hij Bart mag feliciteren en of hij Berend mag vragen of hij een bak wil trekken.

Bram vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij het bestuur mag bedanken voor het afgelopen halfjaar en of hij mag hopen dat als er ooit een ismus TikTok account komt, dat er dan een samenwerking komt met Sylvia de buschauffeur.

Wouter Kip vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur succes mag wensen, of hij Jasha mag vragen wat de beste commissie is in haar ogen, en of het bestuur solidair met Berend een bak wil trekken.

Jasha vraagt of zij de ALV mag bedanken voor de ALV, of ze de aanwezigen mag bedanken voor de nuttige en productieve discussies, of ze Bart mag feliciteren, of ze de imitatie van Maria mag doen, en of ze mag antwoorden dat haar favoriete commissie de nieuwe Kascontrolecommissie is.

Berend vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, 't Haantje mag bedanken voor hun gastvrijheid, of hij Roos mag zeggen dat het heel leuk was om te staan, of hij Bart mag feliciteren, of hij Myrte mag zeggen dat ze er leuk uitziet, of hij mag zeggen dat een ALV ook leuk kan zijn met maar 1 extern, of hij mag zeggen dat dit de beste functie is, of hij Levy mag bedanken voor de kaassoufflé, of hij Sam mag antwoorden dat hij graag een bak trekt maar liever tequila drinkt, en of hij Wouter mag zeggen dat hij zijn medebestuurders niet eens hoeft te vragen of ze solidair zijn, dat zijn ze natuurlijk gewoon.

Noortje vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV, of ze de aanwezigen mag bedanken voor hun input en tips en antwoordt Wouter dat ze solidair zal zijn.

Tristan vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, of hij iedereen mag bedanken voor de grote hoeveelheid uitspraken vanavond, zegt dat de woordenteller op 6500 staat maar dat dat veel meer gaat worden, dat hij Klein Mariënborg enorm mist en niet weet wat hij met zichzelf moet, of hij Tessa mag antwoorden dat zijn favoriete deel van het notuleren natuurlijk de rondvraag is, en of hij mag vragen of Berend zijn meest iconische moment uit First Dates nogmaals wil doen voor de ALV en dat hij solidair mee zal doen met de bak.

Berend zegt dat hij trouwens biseksueel is.

Maurits bedankt de leden van de ALV voor hun aanwezigheid en hun input, in het bijzonder de eerstejaars, bedankt iedereen voor een ALV die uit het boekje was, zegt dat zijn favoriete milf Eva Jinek is, zegt dat hij niet solidair met Berend een bak zal trekken maar lekker zijn bed in zal duiken. Hij zegt dat hij nu de ALV gaat slaan.

Sluiting

Maurits Bouma sluit de vergadering om 01:11.