

1  
2



studievereniging voor Politicologie  
Postbus 9108  
6500HK Nijmegen  
kantoor: Heyendaalseweg 141.00.150  
internet: [www.ismus.nl](http://www.ismus.nl)  
e-mail: [info@ismus.nl](mailto:info@ismus.nl)  
telefoon: 024611659

3  
4  
5  
6  
7

---

## Notulen 68ste Algemene Ledenvergadering d.d. 4 juni 2019

---

8

### **Aanwezig:**

9 Ferdinand Schotman, Bas Mandos, Linda Gebel, Famke Veenstra, Arthur Kampschuur, Boris de Geest,  
10 Tobias van Schooneveld, Rose Snijders, Gohar Pogosian, Yael Boerma, Jeroen Mooijman, Erik  
11 Stoelinga, Jet Dunnewind, Borg Muller, Jelmer Bruurs, Merel van 't Leven, Stefan Geene, Wouter  
12 Dreschler, Robin Oosthout, Casper Veenhuysen, Gijs Weijkamp, Mike van Diemen, Jordi Uijens, Tine  
13 Brand, Sanne Liefers, Sya Velthuis, Kirsten Mazeland, Lotte Kloosterhof, Gail Besselink, Iris  
14 Beekhuizen, Milan van Amerongen, Ella Veenstra, Collin van der Wiel, Julian de Batz, Ines Vidovic, Isa  
15 Emmen, Pol Muffels, Lonne Hagen, Aïscha Rijnen, Debby Snijders, Mette van Ginkel, Joost van  
16 Ommeren, Renée Assendelft, Marije Berga, Sara Kok, Irene Wilde, Jelle Sietsma, Benthe van der  
17 Grijp, Maaike Vink, Aniek Suurmond, Fenne Saalmink, Edwin Jans, Luuk Scholman, Vera Koppelmans,  
18 Kjelt Goutbeek, Jeroen Dols, Julia Tip, Ties van der Stappen, Teun Roeleven, Tim Jacobs, Luuk Mevis,  
19 Ruud Smits, Freek Beijer, Bob Smits, Pieter Slood, Simone Spijkerman, Janno Rook, Stan van Moorsel

20

### **Machtigingen:**

21 Bas Oosting machtigt Mike van Diemen  
22 Lowieke Vermeulen machtigt Ruud Smits  
23 Benthe van Wanrooij machtigt Ines Vidovic  
24 Karlijn Brueren machtigt Marije Berga  
25 Ruben Meijerink machtigt Marije Berga  
26 Joselien Hagenbeek machtigt Iris Beekhuizen  
27 Joep Baltussen machtigt Iris Beekhuizen  
28 Hielke Hertsig machtigt Freek Beijer  
29 Laura Postma machtigt Irene Wilde  
30 Cato Rademaker machtigt Irene Wilde  
31 Jasper Derriks machtigt Borg Muller  
32 Max Boele machtigt Wouter Dreschler  
33 Koen Bergmans machtigt Wouter Dreschler  
34 Hans Kunstman machtigt Casper Veenhuysen  
35 Edwin Jans machtigt Casper Veenhuysen  
36 Gian Oerlemans machtigt Sya Velthuis  
37 Koen Bouman machtigt Sya Velthuis  
38

39 Maikel Janssen machtigt Stefan Geene  
40 Bob Smits machtigt Jordi Uijens  
41 Stan van Moorsel machtigt Jordi Uijens  
42 Luc Stuart machtigt Vera Koppelmans  
43 Walthiëro van der Kamp machtigt Jeroen Dols  
44 Lars Meijer machtigt Pol Muffels  
45 Bas Wijnsouw machtigt Pol Muffels  
46 Tjitse Ozinga machtigt Robin Oosthout  
47 Remco Vrinzen machtigt Gijs Weijkamp  
48 Willem Crooijmans machtigt Gohar Pogosian  
49 Nanne van Mil machtigt Meren van 't Leven  
50 Tomas Jochoms machtigt Kjelt Goutbeek  
51 Rens Verhaegh machtigt Kjelt Goutbeek  
52 Feline Broeders machtigt Teun Roeleven  
53 Roderick Zijlstra machtigt Benthe van der Grijp  
54 Koen Bressers machtigt Stefan Geene  
55 Bram Klaren machtigt Ella Veenstra  
56 Tim Jacobs machtigt Jelmer Bruurs  
57 Ruud Walvius machtigt Merel van 't Leven  
58 Sara Wolfswinkel machtigt Ella Veenstra  
59 Tine Brand machtigt Sanne Liefers  
60 Jip Trommelen machtigt Luuk Scholman

61

62 **Stemgerechtigden aanwezig: 68**

63 **Stemgerechtigde machtigingen: 39**

64 **Stemgerechtigden totaal: 107**

65

## 66 **Agenda**

- 67 1. Opening
- 68 2. Vaststellen agenda
- 69 3. Mededelingen
- 70 4. Bespreking notulen 67ste ALV
- 71 5. Vaststellen notulen 67ste ALV
- 72 6. Bespreking kandidaten
- 73 7. Stemming kandidaten
- 74 8. Bespreking voorstellen statutencommissie
- 75 9. Stemming voorstellen statutencommissie
- 76 10. W.V.T.T.K.
- 77 11. Rondvraag
- 78 12. Sluiting

79

## 80 **Opening**

81 Ferdinand Schotman opent de vergadering om 19.17 uur.

82 Conform de motie Tol wordt de vergadering aangevangen met het zingen van het ismuslied.

83 Ferdinand Schotman zegt dat Gerry van der Kamp-Alons aanwezig is om haar nieuwe rol als

84 vertrouwenspersoon binnen ismus toe te lichten. Hij vraagt of er vanuit de ALV bezwaar bestaat

85 jegens haar aanwezigheid en spreken.

86

### 87 **Vaststellen agenda**

88 De agenda wordt per acclamatie aangenomen.

89 Irene Wilde zegt dat door hervatting geen rondvraag plaatsvindt, wil voorstellen om het te doen als  
90 luchtige afsluiting van een zware avond.

91 Irene Wilde zegt dat doordat er hervat zal worden er na de verkiezing geen rondvraag plaats zal  
92 vinden. Ze zegt voor te willen stellen dit alsnog te doen ter luchtige afsluiting van een zware avond.

93 Ferdinand Schotman zegt dat dit besloten is wegens het vele notuleerwerk en de lange zit voor de  
94 niet-gekozen kandidaten. Hij vraagt of er vanuit de ALV bezwaar bestaat om dit zo te laten.

95 De ALV maakt haar bezwaar kenbaar.

96 Ferdinand Schotman zegt dat er voor de schorsing van de avond een rondvraag plaats zal vinden.

97

### 98 **Mededelingen**

99 Ferdinand Schotman leest de feitjes van de dag voor.

100

101 Ferdinand Schotman zegt dat er verleden week een incident heeft plaatsgevonden op het gala. Hij  
102 zegt dat er in totaal acht flessen Cava gestolen zijn van De Hemel, waar Yaël Boerma en drie  
103 introducees verantwoordelijk voor zijn. Hij zegt dat De Hemel een factuur heeft opgesteld voor de  
104 geleden schade, die verhaald is op Yaël Boerma. Hij zegt dat Yaël Boerma aangegeven heeft deze  
105 factuur te willen betalen. Hij zegt dat het bestuur dit gedrag ten zeerste afkeurt, maar heeft besloten  
106 wegens de blijk van spijt door Yaël Boerma hier geen verdere consequenties aan te verbinden.

107 Ferdinand Schotman nodigt Yaël Boerma uit om nu zelf tekst en uitleg te geven.

108 Yael Boerma zegt dat hij heel veel spijt van zijn actie heeft. Hij wil zijn spijt betuigen aan het bestuur,  
109 wiens plezier hij verpest heeft. Hij zegt dat het bestuur het goed afgehandeld heeft en dat hij de  
110 kosten gaat betalen. Hij zegt dat dit uiteraard geen excuus is, zijn actie slaat nergens op en hij hoopt  
111 dat de avond van de rest er niet door verpest is. Hij zegt wel graag het echte verhaal te willen  
112 verhalen. Hij zegt dat hij en zijn introducees nog een foto wilden maken terwijl ze op dat moment al  
113 erg dronken waren. Op dat moment hebben ze de domme keuze gemaakt een fles Cava uit de kist te  
114 halen, wat niet kan maar waar de rest van de groep vervolgens in mee is gegaan. Hij zegt er veel spijt  
115 van te hebben en het zo snel mogelijk te betalen. Hij hoopt dat de ALV verder kan gaan over de  
116 kandidaturen van de kandidaten.

117 Pol Muffels vraagt of het klopt dat het bestuur formeel worden voorgedragen, en dat het bestuur  
118 nog altijd voorstander is van het voordragen van de kandidaat aan de ALV.

119 Ferdinand Schotman zegt dat dit klopt.

120 Luuk Scholman vraagt of er niet zo gezucht kan worden. Hij zegt dat iedereen zelf zijn mening kan  
121 vormen.

122

123 Ferdinand Schotman zegt dat er op de vorige ALV gesproken is over het instellen van een  
124 vertrouwenspersoon, een proces wat inmiddels voltrokken is. Hij zegt dat de vertrouwenspersoon er  
125 is voor zaken waar ismi zich niet comfortabel bij voelen, deze persoon dient als aanspreekpunt en is  
126 te bereiken via een speciale mailbox. Hij zegt dat Gerry van der Kamp-Alons nu ook aanwezig is om  
127 eventuele vragen te beantwoorden.

128 Ferdinand Schotman vraagt of er vragen zijn voor Gerry van der Kamp-Alons.

129 Jelmer Bruurs vraagt wat het mailadres is waarop Gerry van der Kamp-Alons te bereiken is.

130 Gerry van der Kamp-Alons zegt dat dit [ismusvertrouwenspersoon@ru.nl](mailto:ismusvertrouwenspersoon@ru.nl) is.

131 Maaïke Vink vraagt of Gerry van der Kamp-Alons zich misschien wat verder zou kunnen  
132 introduceren.

133 Gerry van der Kamp-Alons zegt dat ze docent Internationale Betrekkingen is aan de opleiding. In  
134 2003 is ze begonnen aan een promotieonderzoek wat in 2010 verdedigd is, sindsdien is ze  
135 universitair docent. Ze zegt de voorbije twee jaar in de VS op uitzending te zijn geweest, sinds  
136 september is ze weer terug in Nederland. Vanaf september geeft ze weer onderwijs. Haar onderzoek  
137 ging over handelsbeleid en landbouwbeleid, wat niet sexy klinkt maar wel leuk is. De  
138 vertrouwenspersoon binnen ismus dient voor omgangsvormen binnen ismus, zoals bijvoorbeeld  
139 discriminatie op allerlei gronden, (seksuele) intimidatie, agressie, pesten of andere zaken zoals in  
140 wetgeving staat vermeld. Soms heeft een zaak een heel duidelijk slachtoffer, maar vaak gaat het om  
141 een zekere sfeer waar niet per se een duidelijke dader voor bestaat. Zij is er om hierover te praten,  
142 tevens is ze te mailen op een mailadres wat ze iedere dag checkt. Ze zegt dat het haar eerste functie  
143 is om opvang te regelen. Ze is een luisterend oor, denkt mee over hoe een situatie te interpreteren  
144 en een klacht helder te krijgen. Daarna is het zaak om eventueel met of zonder begeleiding van haar  
145 bepaalde vervolgstappen te nemen. Indien een zaak in zoverre extreem is dat het haar advies is om  
146 aangifte bij te politie te doen, wil ze hierin helpen. Ze kan bemiddelen en begeilen in het  
147 vervoltraject van een klacht of melding. Haar aanwezigheid is vrijblijvend. Ze staat volledig los van  
148 het bestuur van ismus en alle besproken informatie is vertrouwelijk tenzij het genoemd staat in  
149 artikel 160 van het Wetboek van Strafrecht, waarvan zij dan melding van moet maken. Ze ziet  
150 zichzelf als een te vertrouwen iemand, waarbij informatie niet doorlekt. Als laatste stap in het proces  
151 zal ze terugkoppelen met de klager of het slachtoffer, maar in een ideale ismuswereld is haar rol een  
152 overbodig fenomeen.

153 Edwin Jans vraagt wat haar ertoe bewogen heeft deze rol op haar te willen nemen.

154 Gerry van der Kamp-Alons zegt dat ze al lange tijd bekend is bij ismus, en een warm hart koestert  
155 voor de vereniging en haar leden. Binnen een studievereniging moet de sfeer zodanig zijn dat  
156 iedereen zich fijn en veilig voelt, daar wil ze graag aan bijdragen.

157 Yaël Boerma vraagt waarom het bestuur dit wilde doen.

158 Ferdinand Schotman zegt het iets is wat aanwezig moet zijn binnen een vereniging, gezien er geen  
159 gat mag bestaan tussen het bestuur en een instantie als de politie.

160

161 Ferdinand Schotman zegt dat uit communicatie tussen de statutencommissie en de notaris gebleken  
162 is dat de huidige omgang met machtigingen niet goed is. Hij zegt dat machtigingen ook tijdens de  
163 voortgang van een ALV afgegeven worden, ook buiten schorsingen. Hij zegt dat tevens een fysieke  
164 handtekening benodigd is. Hij zegt dat dit vanaf de volgende ALV dan ook nageleefd zal worden.

165 Gohar Pogosian vraagt of de wijzigingen besproken worden bij het vervolg van de 68ste ALV, of bij  
166 de 69e ALV.

167 Ferdinand Schotman zegt de 69ste ALV.

168 Casper Veenhuysen vraagt of machtigingen persoonlijk afgegeven moeten worden.

169 Jordi Uijens zegt dat het alleen gaat om een handtekening, daarmee voldoet zelfs een foto gestuurd  
170 naar de secretaris, maar een naam onder een mail niet meer.

171

172 Ferdinand Schotman zegt dat geen van de in februari buitenlandse verenigingen gereageerd heeft.  
173 Hij zegt dat vervolgens studieverenigingen van opleidingen Politicologie waarmee de Radboud  
174 Universiteit een samenwerkingsverband heeft zijn aangeschreven, waar alleen de vereniging uit

175 Essex op reageerde. Hij zegt dat er een advies over internationalisering is geschreven voor het  
176 komende bestuur. Er kan gekozen worden om iets met Essex op te zetten, of eventueel terug te  
177 treden in het IAPSS wat nu bezig is met regionaliseren. Hij zegt dat er tevens ideeën zijn rondom het  
178 betrekken van internationale studenten, de lessen van dit jaar zijn in het advies verwerkt.  
179

180 Ferdinand Schotman zegt dat er tijdens de halfjaarlijkse ALV niet-betalende leden zijn geschorst,  
181 deze zijn met de volgende hamerslag geroyeerd.  
182

183 Ferdinand Schotman zegt dat Student Life en het College van Bestuur een gedragscode hebben  
184 opgesteld, welke alle studentenorganisaties moeten ondertekenen willen zij in aanmerking blijven  
185 komen voor bestuursmaanden, subsidies en kantoorruimte op de Universiteit. Hij zegt dat deze  
186 gedragscode ook geprint is en aanwezig is op de ALV. Hij zegt dat het document een aantal  
187 afspraken tussen het bestuur van de studentenorganisatie en de Radboud Universiteit omhelst. Voor  
188 het bestuur van studentenorganisaties gaat dit vooral over duurzaamheid, het inclusieve karakter  
189 van de verenigingen en het melden van zekere incidenten aan de Radboud Universiteit. Hij zegt dat  
190 er veel protest vanuit de verenigingen is geweest, gezien deze niet concreet en afgebakend is. Hij  
191 zegt dat Student Life na enkele bijeenkomsten heeft aangegeven dat het document niet meer zal  
192 veranderen en dat de besturen voor 1 augustus 2019 getekend moeten hebben.  
193 Jelmer Bruurs vraagt of het klopt dat de gedragscode ondertekend wordt.  
194 Ferdinand Schotman zegt dat dit klopt.  
195 Casper Veenhuysen vraagt wat de andere verenigingen doen.  
196 Arthur Kampschuur zegt dat er nog wel verenigingen in gesprek met Student Life zijn gegaan, zoals  
197 Mundus dat gisteren nog deed. Er schijnen hierdoor nog enkele zaken veranderd te zijn, waardoor  
198 die verenigingen nu tevreden zijn. Hij zegt dat ismus nog in gesprek gaat met de afgevaardigde van  
199 Student Life.

200 Jelmer Bruurs zegt dat het bij andere verenigingen moeilijk ligt omdat ze onderdeel zijn van een  
201 grotere organisatie of elk ondertekend document eerst door de ALV moeten laten gaan. De kritiek  
202 die bestaat is vooral ontstaan door de manier waarop Student Life dit gebracht heeft, niet zozeer  
203 door de inhoud, daar zijn de meeste verenigingen het over eens.  
204 Milan van Amerongen of dat laatste ook bij ismus geldt. Gaat het om de manier waarop de  
205 gedragscode gepresenteerd is, of om inhoudelijke kritiek.  
206 Arthur Kampschuur zegt dat het vooral gaat om de manier waarop het stuk gebracht is.  
207

208 Linda Gebel zegt dat er een camera is aangeschaft voor een aanzienlijk deel van het jaarbedrag, te  
209 weten ongeveer 350 euro. Ze zegt dat de camera veel beter is dan die van de afgelopen jaren,  
210 waardoor gehoopt wordt dat hij enkele jaren meegaat.  
211

212 Linda Gebel zegt dat ze terug wil komen op de twee wanbetalers van het gala van het vorige jaar. Ze  
213 zegt dat hier geen reactie van gekregen is, laat staan een betaling. Ze zegt dat dit bedrag wordt  
214 afgeboekt.  
215

216 Linda Gebel zegt dat er vanuit de vakgroep destijds een bedrag gekregen is om internationalisering  
217 te stimuleren, ook wel het internationaliseringsfonds geheten. Ze zegt dat dit fonds met de vakgroep  
218 is besproken, maar dat het onzeker is hoe bijvoorbeeld het lidmaatschap van IAPSS zal ontwikkelen

219 in de toekomst. Ze zegt dat daarom is besloten dat het fonds ook aangewend kan worden om  
220 internationale studenten in Nijmegen te betrekken bij ismus.

221 Milan van Amerongen vraagt of deze activiteiten exclusief voor internationals zullen worden  
222 georganiseerd, of dat ze ook open zijn voor andere leden.

223 Linda Gebel zegt dat de precieze invulling hiervan bepaald wordt door het opvolgende bestuur.

224 Pol Muffels vraagt of de vaker besproken wanbetalers van het gala inmiddels geschorst zijn.

225 Linda Gebel zegt dat bleek dat zij reeds uitgeschreven zijn.

226

227 Linda Gebel zegt dat ze het recente incident bij SLOW wil bespreken in de W.V.T.T.K.

228

229 Bas Mandos leest een mededeling omtrent wijzigingen in het privacy statement voor.

230 *Geachte 68ste ALV der studievereniging ismus,*

231

232 *Naar aanleiding van de gedane belofte in het halfjaarlijks verslag van het XVIIIe bestuur, welke*  
233 *besproken is tijdens de 67ste ALV, heeft de secretaris de omgang met persoonsgegevens van leden*  
234 *van studievereniging ismus herzien, alsmede het daaruit volgende privacy statement en het*  
235 *inschrijfformulier. Naar inziens van de secretaris kent het dit jaar gehanteerde inschrijfformulier en*  
236 *privacystatement enkele problemen, die opgelost dienen te worden alvorens het nieuwe jaar haar*  
237 *aanvang kent.*

238 *Allereerst vraagt studievereniging ismus bij inschrijving haar nieuwe leden momenteel om*  
239 *adresgegevens. Volgens het eigen privacy statement, opgesteld naar voorbeeld van het statement*  
240 *van het SOFv, worden deze adresgegevens gevraagd om leden documenten van de vereniging, zoals*  
241 *het verenigingsblad, toe te zenden. Naar het idee van de secretaris is dit in de (recente) geschiedenis*  
242 *van ismus nog nooit gebeurd. Derhalve is de argumentatie simpelweg onhoudbaar, en stelt de*  
243 *secretaris voor de bewaarde adresgegevens te verwijderen. Tevens zullen in dat geval bij nieuwe*  
244 *inschrijvingen geen adresgegevens meer worden gevraagd. Uiteraard is een situatie denkbaar dat er*  
245 *ooit een lid zal zijn wat bepaalde documenten wel fysiek per post toegestuurd wenst te krijgen. Dit is*  
246 *echter gemakkelijk op individuele basis op te lossen, en rechtvaardigt niet het verzamelen van*  
247 *adresgegevens van alle leden.*

248 *Daarnaast vraagt het huidige inschrijfformulier wat het geslacht van het lid is. Hier wordt in het*  
249 *privacy statement momenteel geen melding van gemaakt, laat staan gerechtvaardigd. De secretaris*  
250 *is tot de conclusie gekomen dat het bewaren van de gegevens betreffende het geslacht van de leden*  
251 *op dit moment geen enkel juridisch doel kent. Ook hiervan stelt de secretaris voor het gegeven te*  
252 *verwijderen, en in het vervolg niet meer te verzamelen bij de inschrijving van nieuwe leden.*

253 *Tot slot vraagt studievereniging ismus momenteel naar de geboortedatum van een in te schrijven lid,*  
254 *met als bijbehorende argumentatie dat hiermee onderscheid kan worden gemaakt in minder- en*  
255 *meerderjarige leden. Hoewel dit inderdaad het doel is van het bewaren van de geboortedata van*  
256 *leden, is de secretaris er na navraag bij andere verenigingen van overtuigd geraakt dat simpelweg*  
257 *vragen of iemand meerderjarig is op het moment van inschrijven, afdoende is om het doel te*  
258 *bereiken wat gemeld staat in het oude privacy statement. In het geval dat iemand minderjarig is, is*  
259 *het gerechtvaardigd om te vragen wat de datum is waarop het desbetreffende lid wel meerderjarig*  
260 *zal zijn.*

261

262 *Daarnaast kent het privacy statement enkele technische, minder ingrijpende wijzigingen. Zo zal de*  
263 *argumentatie rondom het verzamelen van studentnummers veranderd worden. In het huidige*

264 *statement wordt gesteld dat studievereniging ismus deze data nodig heeft voor de toekenning van*  
265 *subsidies. Hiermee wordt bedoeld op de reissubsidies. Hoewel voor het succesvol aanspraak maken*  
266 *op deze subsidies inderdaad de studentnummers overlegd moeten worden aan het SOFv en de*  
267 *Faculteit der Managementwetenschappen, is het niet nodig om het studentnummer van alle leden te*  
268 *verzamelen binnen deze argumentatie. Studievereniging ismus kent echter wel een tweejaarlijkse*  
269 *toetsing namens de Radboud Universiteit, waarbij gevraagd wordt aan de hand van studentnummers*  
270 *te bepalen in hoeverre ismus voldoet aan de verhouding actief studerende leden / afgestudeerde*  
271 *leden. Wat de secretaris betreft resteert in de nieuwe versie van het privacy statement dan ook*  
272 *alleen de laatste argumentatie. Op de inschrijfformulieren voor de meerdaagse excursie en de*  
273 *ismusreis kan vervolgens toestemming worden gevraagd om de studentnummers van de*  
274 *deelnemende leden te delen met SOFv en/of de Faculteit der Managementwetenschappen, ten*  
275 *behoefte van het verkrijgen van de reissubsidies.*

276  
277 *Met vriendelijke groet,*

278  
279 *Bas Mandos*  
280 *Uwer secretaris 2018-2019*

281  
282 Mike van Diemen vraagt of zomaar te wijzigen is welke persoonsgegevens ismus vraagt en bewaart,  
283 gezien dit opgenomen is in de statuten.

284 Bas Mandos zegt dat privacywetgeving boven onze statuten staat, en dat ismus in zijn voorstel juist  
285 minder persoonsgegevens gaat bewaren.

286 Edwin Jans vraagt of geboortedata gewist zullen worden wanneer leden meerderjarig zijn geworden.  
287 Bas Mandos zegt dat dit klopt.

288  
289 **Bespreking notulen 67ste ALV**

290 Pagina 6  
291 Mike van Diemen zegt naar aanleiding van regel 290 dat draaiboeken niet altijd even handig bleken  
292 bij de commissies waarvan hij lid is geweest. Hij vraagt wat hiermee gedaan zal worden, nu het einde  
293 van het jaar nadert.

294 Famke Veenstra zegt dat met alle commissies geëvalueerd zal worden. Ze gaat alle draaiboeken in  
295 de vakantie aanpassen, zodat haar opvolger er aan het einde van de vakantie mee kan werken.

296 Mike van Diemen vraagt of ze aan commissies zal vragen of zij aanpassingen voorstellen in het  
297 draaiboek.

298 Famke Veenstra zegt dat ze dit zal doen.

299  
300 Pagina 9

301 Pol Muffels vraagt naar aanleiding van regels 430-433 of er al begonnen is het met het zoeken naar  
302 een mogelijk nieuwe locatie voor het kennismakingsweekend.

303 Bas Mandos zegt dat dit niet zo is, maar dat dit zo snel mogelijk zal gebeuren.

304  
305 Pagina 11

306 Luuk Scholman vraagt naar aanleiding van regel 502 of Mengelmoes volgend jaar weer plaats zal  
307 vinden.

308 Arthur Kampschuur zegt dat dit op 12 februari gepland staat.

309 Casper Veenhuysen vraagt of Arthur Kampschuur weer zal draaien.  
310 Arthur Kampschuur zegt dat hij dit nog niet weet.  
311  
312 Pagina 19  
313 Jordi Uijens vraagt naar aanleiding van regel 877 of er een plan is voor de resterende  
314 thermosflessen.  
315 Ferdinand Schotman zegt dat hierover nagedacht is. Er zal dit jaar nog een eenmalige promotie  
316 opgestart worden, maar dit is vooralsnog niet gebeurt.  
317 Arthur Kampschuur zegt dat er ook overlegd is met Dominus Cursus, in hoeverre er een winactie te  
318 koppelen was aan het aankopen van een thermosfles. Dominus bleek echter helemaal vol te zitten.  
319  
320 Geheel  
321 Jordi Uijens complimenteert Bas Mandos met het lekker uitwerken van de notulen, maar vraagt  
322 waarom er drie lege pagina's aan de achterkant zitten.  
323 Bas Mandos zegt dat het nu gemakkelijk is om de Copyshop te blamen, dus hij zegt dit dan maar te  
324 doen.  
325  
326 **Vaststellen notulen 67ste ALV**  
327 De notulen worden per acclamatie aangenomen.  
328  
329 **Bespreking kandidaten**  
330 Ferdinand Schotman vraagt Yael Boerma zijn kandidatuur toe te lichten.  
331 Yael Boerma zegt dat zijn naam Yael is, dat hij 18 jaar oud is, geboren is in Rotterdam en sinds zijn 7e  
332 gewoond heeft in het Friese Harlingen. Hij zegt dat hij lang getwijfeld heeft over waar te studeren,  
333 maar hij vond de studie en de mensen die hij ontmoette in Nijmegen erg leuk. Ook ismus hielp hem  
334 hier erg in, door activiteiten en uiteraard door de boekenkorting. Ferdinand Schotman gaf een  
335 praatje tijdens een van zijn eerste colleges over het lid worden van een commissie, waarna hij  
336 besloot zich aan te melden voor de meerdaagse excursiecommissie. Het organiseren hiervan beviel  
337 hem erg goed en zeker de dagen in Bilbao gaven hem een heel goed gevoel. Hij wilde dit volgend  
338 jaar weer doen, maar kwam toen op het idee van besturen. Hij zegt dat hij aanvankelijk dacht  
339 commissaris externe betrekkingen en voorzitter als voorkeursfuncties aan te geven, maar na veel  
340 gesprekken kwam hij erachter dat hij voor alle functies open staat. Hij denkt dat de rol van  
341 commissaris externe betrekkingen hem goed past, gezien dat gaat om contact onderhouden met  
342 mensen buiten ismus en de acquisitie, waar hij ervaring mee heeft. Diegene moet sociaal zijn en  
343 kunnen praten met mensen waar je doorgaans niet mee zou praten, hij zegt er vertrouwen in te  
344 hebben dat hij dit goed kan. Hij zegt dat zijn tweede keus de rol van voorzitter is, al vond hij dat een  
345 lastige keuze. Hij zegt het leuk te vinden om zaken te leiden en het overzicht te bewaren. Hij heeft  
346 veel ideeën en kan goed sturen. Het leiden van een ALV lijkt hem lastig, maar tegelijkertijd goed voor  
347 zijn eigen ontwikkeling.  
348 Casper Veenhuysen vraagt Yael Boerma of hij zijn BSA binnen heeft.  
349 Yael Boerma zegt dat hij nog één vak van zijn BSA verwijderd is.  
350 Jordi Uijens zegt dat een sollicitatiebrief een volgende keer naar de ALV gericht mag worden. Hij  
351 vraagt wat Yael Boerma zijn eventuele valkuilen zouden zijn.



352 Yael Boerma zegt dat hij gedreven is als hij zaken leuk vindt, maar haakt soms af als zaken minder  
353 leuk blijken. Hij zegt dat dit een valkuil is in een bestuursjaar, zoals met notulen of de  
354 kascontrolecommissie. Hij zegt dat het belangrijk is om elkaar erdoorheen te slepen tijdens een jaar.  
355 Jelmer Bruurs vraagt aan wat voor gemaakte afspraken hij moet denken betreffende het dispuut van  
356 Yael Boerma.

357 Yael Boerma zegt dat hij bijvoorbeeld vanavond eigenlijk ook dispuutsavond had, maar daar is hij  
358 voor afgemeld. Hij zegt dat dispuuten doorgaans iedere week een avond en borrel hebben die de ene  
359 keer druk en de andere keer minder druk bezocht worden. Hij zegt dat het erom gaat dat je als  
360 bestuur met vijven kan plannen hoe wat te doen, wat bij zijn dispuut ook relevant is. Als eerstejaars  
361 lid heb je een vernatwoordelijkheid, maar het bestuur bestaat uit achttien mensen. Hij zegt  
362 ismusactiviteiten boven dispuutsactiviteiten te stellen.

363 Milan van Amerongen vraagt wat zijn genoemde ervaring met acquisitie inhoudt.

364 Yael Boerma zegt dat hij de afgelopen maanden acquisitie voor de introweek moest binnenhalen  
365 onder een groot netwerk. Hij snapt inmiddels hoe het werkt.

366 Tine Brand zegt dat ze uit eigen ervaring weet dat dispuutsavonden doorgaans belangrijk zijn. Ze  
367 vraagt of zijn afweging momenten betreft waarop activiteiten van ismus echt verplicht zijn, of dat hij  
368 denkt minder belangrijke evenementen van ismus over te kunnen slaan.

369 Yael Boerma zegt dat hij met de praeses van zijn dispuut gepraat heeft. Hij zegt dat hij zich er bewust  
370 van is dat hij het heel erg druk gaat hebben, maar het is niet zo dat hij structureel niet aanwezig kan  
371 zijn bij bepaalde ismusactiviteiten. Hij zegt dat het goed is om te zorgen dat het niet door elkaar  
372 loopt, maar hij weet dat het eerder is voorgekomen en dat het te regelen valt.

373 Kjelt Goutbeek vraagt of er geen ismusactiviteiten zijn op woensdagavonden, als de dispuutsavond  
374 iedere woensdag plaatsvindt. Hij zegt dat hij weet dat het voor sommige activiteiten heel lastig is om  
375 een passende datum te vinden, dan is het erg lastig als er een vaste avond per definitie wegvalt.

376 Yael Boerma zegt dat als een activiteit op zijn dispuutsavond valt, hij ismus voorrang geeft. Maar, bij  
377 bijvoorbeeld een ALV van zijn dispuut kan het zo zijn dat hij sporadisch een borrel mist.

378 Jordi Uijens vraagt wat Yael Boerma wil bereiken of veranderen.

379 Yael Boerma zegt dat hij nieuwe leden binnen wil halen en bestaande leden wil behouden. Hij zegt  
380 om hem heen veel te zien dat leden wel geïnteresseerd zijn om bij ismus te komen maar niet echt  
381 aanwezig raken. Hij zegt dat je zowel als commissaris externe betrekkingen als voorzitter de kans hebt  
382 om mensen aan te spreken en mee te nemen. Het gaat niet zoer om nieuwe soort activiteiten,  
383 maar om een bepaalde houding. Hij zegt dat die houding makkelijk vergeten wordt in het begin van  
384 het bestuursjaar, maar hij is wel belangrijk.

385 Milan van Amerongen vraagt of hij volgend jaar moeite zou hebben met weinig studiepunten  
386 behalen.

387 Yael Boerma zegt dat hij vier jaar over de bachelor wil doen, dus studiepunten halen is in zijn  
388 mogelijke bestuursjaar geen grote prioriteit.

389

390

391 Ferdinand Schotman vraagt Jet Dunnewind haar kandidatuur toe te lichten.

392 Jet Dunnewind zegt dat ze de ALV wil bedanken voor de aanwezigheid en voor het applaus, het is fijn  
393 om zo te beginnen. Ze zegt dat ze acht maanden geleden in Nijmegen kwam wonen vanuit het verre  
394 Noord-Holland, terwijl ze hier niemand kende. Ze zegt dat ismus haar geholpen heeft om een sociaal  
395 netwerk op te bouwen en daar is ze erg blij mee. Ze vindt het mooi dat een studievereniging dat kan  
396 bieden, en daarom wil ze graag bestuur van ismus worden. Ze zegt de binding van eerstejaars

397 belangrijk te vinden, maar ook het blijven betrekken van ouderejaars leden is nodig. Dat is moeilijker  
398 doordat ze vaak al een leven hebben opgebouwd, maar het is voor een bestuur een mooie uitdaging.  
399 Ze zegt penningmeester en commissaris interne betrekkingen als haar voorkeursfuncties te zien. Ze  
400 vindt het in de rol van penningmeester fijn om naar een bepaald doel te kunnen werken en het hele  
401 proces zelf in handen te hebben. Binnen de rol van commissaris interne betrekkingen lijkt het haar  
402 leuk om veel verschillende dingen te doen en veel contact hebben met leden. Ze zegt op de  
403 middelbare school met twintig mensen een theaterproductie te hebben gestart, met daarbinnen  
404 veel verschillende groepen. Zij was hierbinnen de coördinerende persoon, dat was een positieve  
405 ervaring. Ze zegt te weten dat ze een goede werkhouding heeft, als ze iets begint wil ze iets ook  
406 graag goed afronden. Ze zegt dat dit voor stress zorgt, maar het zijn goede eigenschappen voor een  
407 penningmeester. Het bestuursjaar lijkt haar met de cobo's, alle activiteiten, het leren kennen van  
408 nieuwe en oude leden en met vier anderen een jaar lang intensief samenwerken een mooie ervaring  
409 waar ze veel zin in heeft.

410 Mike van Diemen zegt dat hij haar praatje en brief goed vond. Hij zegt dat de eigenschappen bij de  
411 beide functies best tegenovergesteld zijn. Hij vraagt hoe ze dat denkt te combineren.

412 Jet Dunnewind zegt dat als penningmeester haar perfectionisme van pas zou komen, waar haar  
413 sociale vaardigheden nuttig zijn als algemeen bestuurslid. Daarom heeft de de rol van  
414 penningmeester als eerste voorkeursfunctie. Ze zegt dat ze als commissaris interne betrekkingen zou  
415 moeten wennen aan dat niet alles gaat zoals je zelf wilt en je vaak achter zaken aan moet gaan.

416 Borg Muller vraagt hoe ze ouderejaars leden wil betrekken.

417 Jet Dunnewind zegt dat het haar op is gevallen dat er aan het begin van het jaar veel aandacht ging  
418 naar de binding van eerstejaars. Die binding is erg goed gelukt, maar het is ook goed om snel  
419 aandacht te geven aan ouderejaars met activiteiten die hen meer aanspreken, zoals de wat  
420 serieuzere activiteiten.

421 Jordi Uijens vraagt wat haar mogelijke valkuilen zouden zijn.

422 Jet Dunnewind zegt moeite te hebben in de omgang met negatieve feedback, maar hier is ze zich  
423 bewust van en hier wil ze aan werken.

424 Casper Veenhuysen vraagt of ze haar BSA al binnen heeft.

425 Jet Dunnewind zegt dat er nog één vak voor haar BSA benodigd is.

426 Ties van der Stappen vraagt hoe ze een eventueel lidmaatschap van de OLC met een bestuur en een  
427 studie wil combineren.

428 Jet Dunnewind zegt getwijfeld te hebben over die combinatie, maar dit heeft ze besproken met het  
429 huidige bestuur en bij Marije Berga ging het ook prima. Ze zegt haar lidmaatschap van het bestuur  
430 en de OLC boven haar studie te stellen.

431 Jelmer Bruurs zegt dat ze als penningmeester verantwoordelijk is op de koekjes op de kamer. Hij  
432 vraagt wat voor koekjes er onder haar bewind te verwachten zijn.

433 Jet Dunnewind zegt dat dit kaaskoekjes zijn.

434 Milan van Amerongen zegt dat ze aangegeven heeft perfectionistisch te zijn, wat stress op kan  
435 leveren in de rol van penningmeester. Hij vraagt hoe ze hiermee denkt om te gaan.

436 Jet Dunnewind zegt dat ze hier niet heel erg goed mee om kan gaan, dat is ook waarom ze van  
437 tevoren zoveel mogelijk zaken geregeld wil hebben. Ook wil ze overleggen met de rest van het  
438 bestuur wanneer ze merkt dat ze door de stress wat minder helder kan nadenken.

439 Mike van Diemen vraagt hoe haar gevoel voor cijfers is.

440 Jet Dunnewind zegt dat ze daar geen problemen mee heeft, ze had vroeger veel plezier in het  
441 werken met cijfers.

442  
443 Ferdinand Schotman vraagt Boris de Geest zijn kandidatuur toe te lichten.  
444 Boris de Geest zegt dat hij 19 jaar is en dat hij afkomstig is uit het prachtige Zwolle. Hij zegt dat ismus  
445 ismus hem meteen op zijn gemak stelde toen hij in Nijmegen kwam wonen, waarna hij sinds het  
446 tweede blok veel aanwezig is geweest. Hij zegt dat hij sindsdien vaker bij activiteiten kwam, waarna  
447 hij besloot een bestuursjaar te willen doen. Hij zegt dat hij het komende jaar niet alleen wil studeren  
448 en ismus lag hem het dichtst aan het hart. Hij is al vijf jaar scheidsrechter voor de KNVB en denkt de  
449 kwaliteiten die hierbij vereist zijn ook te kunnen gebruiken in zijn bestuursjaar. Hij zegt dat je  
450 hiervoor leiderschap nodig hebt, je aan moet kunnen sturen en je goed om moet kunnen gaan met  
451 emoties. Hij zegt dat het als bestuurslid belangrijk is om het hoofd koel te kunnen houden bij het  
452 maken van een beslissing. Hij zegt dat zijn eerste voorkeursfunctie de functie van voorzitter is. Het  
453 lijkt hem leuk om het boegbeeld en eerste aanspreekpunt van de vereniging te zijn. Ook het grote  
454 takenpakket en het boven de vereniging staan spreken hem aan. Als tweede voorkeursfunctie heeft  
455 hij de functie van secretaris gekozen. Het lijkt hem prettig om met een vast takenpakket te werken,  
456 naast de zaken die buiten dat takenpakket te doen zijn. Hij heeft plezier in schrijven en zou zelfs de  
457 notulen niet vervelend vinden.  
458 Jordi Uijens vraagt wat Boris de Geest zijn mogelijke valkuilen zijn.  
459 Boris de Geest zegt dat hij soms iets te veel hooi op de vork wil nemen en overal bij betrokken wil  
460 zijn. Het is dan belangrijk om taken goed onderling te verdelen.  
461 Milan van Amerongen vraagt of vragen of er vragen zijn niet wat voorbarig is.  
462 Boris de Geest zegt dat hij optimistisch ingesteld is.  
463 Kjelt Goutbeek vraagt wat Boris de Geest zou doen als er een tweede kapitein op het schip zou zijn.  
464 Boris de Geest zegt dat het belangrijk is om bij elkaar te zitten en afspraken te maken. Hij hoopt er  
465 zo onderling uit te komen, zonder dat er verdere gevolgen bij komen kijken.  
466 Luuk Scholman vraagt of hij goed begrijpt dat Boris de Geest als voorzitter de touwtjes in handen  
467 wil hebben. Hij zegt dat er twee soorten voorzitters zijn; de voorzitters die echt boven het bestuur  
468 willen staan en voorzitters die zorgen dat alles functioneert zonder eigen lijn. Hij vraagt in hoeverre  
469 hij iets kan delegeren in plaats van betrokken zijn bij ieders taken.  
470 Boris de Geest zegt dat wanneer je onderling goede afspraken maakt dit geen probleem moet zijn.  
471 Casper Veenhuysen vraagt of Boris de Geest zijn BSA al behaald heeft.  
472 Boris de Geest zegt dat hij nog acht kansen heeft om de benodigde vier vakken af te ronden.  
473 Casper Veenhuysen vraagt wat er goed gaat binnen ismus, of wat zaken zijn waar hij een nieuwe lijn  
474 zou willen kiezen.  
475 Boris de Geest zegt dat dit jaar eerstejaars leden goed betrokken zijn, dit dient uiteraard voortgezet  
476 te worden. Hij zegt dat het lastiger is om niet-actieve ouderejaars leden te trekken, hij hoopt dat  
477 deze met bijvoorbeeld een pubquiz of formele activiteiten alsnog betrokken kunnen worden.  
478 Tine Brand vraagt waar hij het meest naar uitkijkt.  
479 Boris de Geest zegt dat hij het meest uitkijkt naar het een jaar lang optrekken met de rest van het  
480 bestuur.  
481 Luuk Scholman vraagt wat Boris de Geest denkt over de beslissing omtrent de salariseisen van  
482 vrouwen bij de KNVB. Ook vraagt hij hoe hij denkt over een gelijke verdeling van de  
483 bestuursbeurzen.  
484 Boris de Geest zegt dat hij hier positief tegenover staat.  
485 Jeroen Dols zegt dat Boris de Geest als voorzitter eindverantwoordelijk is voor het contact met  
486 andere politicologieverenigingen binnen en buiten Nederland. Hij vraagt hoe hij dit voor zich ziet.

487 Boris de Geest zegt dat het PVP hopelijk weer een mooi congres zal organiseren. Het contact met het  
488 buitenland is lastiger gezien ismus uit IAPSS is, hier moet door het komende bestuur goed over  
489 nagedacht worden.

490 Milan van Amerongen zegt dat stel dat Boris de Geest voorzitter wordt en er iemand niet  
491 functioneert. Hij vraagt hoe hij hierop zou handelen.

492 Boris de Geest zegt dat hij aanvankelijk met die persoon zelf zou bespreken wat de redenen en  
493 mogelijke oplossingen zijn voor het probleem. Eventueel volgt daarna een gesprek met de rest van  
494 het bestuur, om vervolgens een beslissing te maken in hoeverre de situatie kan verbeteren en voort  
495 kan duren.

496 Milan van Amerongen vraagt wat Boris de Geest zou doen indien iemand juist heel goed  
497 functioneert.

498 Boris de Geest zegt dat hij dit bestuurslid zou complimenteren en aan zou moedigen om door te  
499 gaan.

500 Kjelt Goutbeek vraagt of Boris de Geest bang is de tweede kapitein op het schip te worden als hij  
501 secretaris zou zijn.

502 Boris de Geest zegt dat hij als secretaris weet wat zijn taken zijn.

503

504

505 Ferdinand Schotman vraagt Jeroen Mooijman zijn kandidatuur toe te lichten.

506 Jeroen Mooijman zegt 19 jaar oud te zijn en afkomstig te zijn uit Duiven. Hij dat zegt dat hij al vroeg  
507 in de introductieweek in aanraking kwam met ismus toen hij op de eerste avond voorgesteld werd  
508 aan Arthur Kampschuur, waarna de eerste knuffel in de Drie Gezusters binnen vijf minuten volgde.  
509 Hij zegt al snel gezien te hebben hoe hij uitstelgedrag in de ismuskamer kan vertonen, en hij hoopt  
510 dit ook in het bestuurshok te mogen gaan doen. Hij zegt veel extracurriculaire dingen ondernomen  
511 te hebben. Hij was voorzitter van de leerlingenraad, lid van de medezeggenschap, voorzitter van een  
512 Model United Nations, waar ook zijn voorkeuren in voorkeursfuncties uit voortvloeien. Als eerste  
513 voorkeursfunctie zegt hij de functie van voorzitter te hebben Gedurende het Model United Nations  
514 zat hij een simulatie van de VN voor bestaande uit 400 mensen, waar hij zich bezig hield als  
515 voorzitter en als eindverantwoordelijke voor de conferentie. Hij zegt dat hij de zaken waar hij toen  
516 tegenaan liep graag beter zou willen doen in zijn bestuursjaar. Hij zegt alleen OIM-B nog niet gehaald  
517 te hebben, maar dat gaat hopelijk wel lukken. Hij zegt dat hij de tweede kapitein op het schip zou  
518 kielhalen. Hij probeert zich constructief op te stellen en wil nauw met zijn medebestuurders  
519 samenwerken. Hij zegt een groot verantwoordelijkheidsgevoel te hebben, al zou hij als voorzitter zijn  
520 mening doordrukken wanneer er sprake is van een impasse. Hij denkt dat hij goed is in het leiden  
521 van vergaderingen. Discipline is een van zijn mindere kanten, maar dit kan hij oplossen met het  
522 stellen van deadlines. Hij zegt dat zijn tweede voorkeursfunctie de functie van commissaris interne  
523 betrekkingen is. Hij zou het als commissaris interne betrekkingen leuk vinden om contact te hebben  
524 met alle leden.

525 Milan van Amerongen zegt dat Jeroen Mooijman het had over het doordrukken van zijn mening  
526 wanneer er sprake is van een impasse. Hij vraagt of Jeroen Mooijman dit ook zou doen als  
527 commissaris interne betrekkingen.

528 Jeroen Mooijman zegt dat hij dit als commissaris interne betrekkingen niet zou doen, want de  
529 verantwoordelijkheid ligt bij de voorzitter.

530 Jordi Uijens vraagt waarom Jeroen Mooijman zijn voorkeursfuncties leuk vindt, want dat las hij niet  
531 terug in de sollicitatiebrief.

532 Jeroen Mooijman zegt dat het hem leuk lijkt om bezig te zijn met alle aspecten van de vereniging,  
533 waar andere functies al snel wat eendimensionaal lijken. Als voorzitter ondersteun je de anderen, en  
534 onderhoudt je de internationale contacten van de vereniging. Als commissaris interne betrekkingen  
535 lijkt het hem leuk om bezig te zijn met alle leden, wat in essentie het leuke is aan een vereniging.  
536 Mike van Diemen vraagt wat Jeroen Mooijman van een technisch voorzitter zou vinden.  
537 Jeroen Mooijman zegt dat hij dit geen slecht idee vindt, het is goed om het bestuur tijdens een ALV  
538 te ontlasten en ruimte te geven om na te denken over hun antwoorden. Hij zegt te merken aan  
539 Ferdinand Schotman dat het leiden en antwoorden soms een lastige combinatie is.  
540 Ines Vidovic zegt dat ze in de brief van Jeroen Mooijman leest dat het hem leuk lijkt om  
541 masterstudenten te betrekken. Ze vraagt of hij weet wat de meest geslaagde masteractiviteit was.  
542 Jeroen Mooijman zegt dat de pubquiz erg geslaagd was. Hij zegt enkele masterstudenten te kennen,  
543 hij zou willen informeren hoe zij het betrekken van deze leden het beste voor zich zien.  
544 Casper Veenhuysen vraagt welke lijnen Jeroen Mooijman wil voortzetten als voorzitter, en wat hij  
545 zou willen veranderen.  
546 Jeroen Mooijman zegt dat veel zaken goed gaan, zoals de binding van eerstejaars leden. Hij zegt te  
547 merken dat internationals niet echt een plek krijgen, dat is iets wat hij zou willen veranderen. Hij  
548 zegt dat het een goed idee is om aan het begin van het jaar te kijken naar Engelstalige lezingen.  
549 Mike van Diemen vraagt wat hij mee zou willen nemen uit de manier van het betrekken van  
550 eerstejaars leden van het huidige bestuur.  
551 Jeroen Mooijman zegt dat het bestuur zich dit jaar echt actief mengde met introgroepjes. Ook zegt  
552 hij dat het goed is hoe het bestuur actief mensen naar de kamer probeerde te trekken en interesse  
553 in haar leden toonde. Alle introgroepjes hebben een of meerdere bij ismus actieve intro-ouders het  
554 aankomende jaar, wat moet helpen om ook volgend jaar een grote groep eerstejaars leden aan te  
555 trekken.  
556 Jelmer Bruurs zegt dat Jeroen Mooijman als voorzitter is meer verantwoordelijkheid draagt dan de  
557 rest van het bestuur. Zodoende rijst bij hem de vraag wat voor muziek er volgend jaar op de kamer  
558 gedraaid zal worden.  
559 Jeroen Mooijman zegt dat De Jeugd van Tegenwoordig, Blur, Gorillas, Kanye West, Kendrick Lamar  
560 verwacht mogen worden. Indierock en hiphop bevalt hem, maar hij staat op en voor de smaak van  
561 andere leden van ismus.  
562 Milan van Amerongen vraagt of Jeroen Mooijman een idee heeft hoe een situatie als bij SLOW te  
563 voorkomen is.  
564 Jeroen Mooijman zegt dat het goed is om dit te bespreken met de statutencommissie, maar GPS-  
565 trackers op bestuursleden lijkt hem een aardig idee. Hij zegt dat het praktisch niet te voorkomen is,  
566 ondanks dat het goed is dat erover nagedacht wordt.  
567 Milan van Amerongen zegt dat Jeroen Mooijman aangegeven heeft lid van de leerlingenraad en  
568 medezeggenschapsraad te zijn geweest, alsmede het organiseren van een mUN. Hij vraagt wat hij  
569 hier van geleerd heeft wat hij in een bestuursjaar zou kunnen gebruiken, of wat hij juist niet geleerd  
570 heeft wat hij in dit jaar hoopt te leren.  
571 Jeroen Mooijman zegt dat hij toen niet geleerd heeft om echt te plannen, dat wil hij nog verder  
572 ontwikkelen. Als commissaris interne betrekkingen moet je tevens nergens echt je handen van af  
573 trekken, maar mensen actief blijven aansporen.  
574 Milan van Amerongen zegt dat bij een van de eerste ALV's van dit jaar het bestuur gevraagd is naar  
575 een huisdier op de kamer. Hij vraagt wat voor huisdier Jeroen Mooijman op de ismuskamer zou  
576 willen.

577 Ferdinand Schotman zegt dat de universiteit geen dieren in het gebouw accepteert.  
578 Jeroen Mooijman zegt dat, indien het zou mogen, een baardagaam of kat tof is. Hij zegt dat hij van  
579 de haters van deze dieren geen stemmen wil.  
580  
581 Ferdinand Schotman schorst de vergadering om 20.40 uur.  
582 Ferdinand Schotman heropent de vergadering om 21.04 uur.  
583  
584 Ferdinand Schotman vraagt Gohar Pogolian haar kandidatuur toe te lichten.  
585 Gohar Pogolian dankt iedereen voor de aanwezigheid op de ALV en voor het gegeven applaus. Ze  
586 zegt uit Sevenum te komen, wat bekend is van Toverland. Vanaf de basisschool vond ze alleen het  
587 schoolgaan al saai, ze zegt altijd meer georganiseerd te willen hebben. Ze zegt dat ze gedurende de  
588 middelbare school onder andere in de leerlingenraad en het debatteam zat, waarmee ze dingen  
589 mogelijk wilde maken voor medeleerlingen. Ze had na de commissievoorzichting het idee zich sterk  
590 te mogen maken voor haar medestudenten, waarna ze zitting nam in de informele  
591 activiteitencommissie. Het lidmaatschap van deze commissie ervaarde ze als erg plezierig en dat  
592 inspireerde haar om een bestuursjaar te doen. Ze vond het op de kamer altijd erg gezellig en het  
593 contact met andere leden erg prettig. Ze zegt dat je een bestuursjaar niet alleen doet maar ook met  
594 medebestuurders. Ze zegt dat je samen de verantwoordelijkheid voor de vereniging draagt. Ze zegt  
595 dat haar eerste voorkeursfunctie de functie van voorzitter is. Ze heeft in de vorm van het  
596 klassenvertegenwoordigerschap en het lidmaatschap van de leerlingenraad nuttige ervaringen voor  
597 de rol van voorzitter opgedaan. Ze zegt ervaring te hebben met het geven van leiding en het houden  
598 van orde, ze vindt het zijn van eerste aanspreekpunt prettig en ze vindt het voorzitterschap een  
599 prachtige rol. Het lijkt haar als voorzitter leuk om zoveel mogelijk studenten bij ismus te betrekken  
600 middels collegepraatjes en eigen contacten. Als voorzitter van de informele activiteitencommissie  
601 heeft ze veel contact gehad met de huidige commissaris interne betrekkingen, zodoende kreeg ze  
602 voldoende inzicht in die functie. Het is een functie die ze aankan, maar waar ze denkt ook echt te  
603 kunnen leren. Ze is ook lid geworden van een dispuut, wat dit jaar veel tijd heeft gekost. Haar  
604 dispuut is erg ambitieus, veel leden doen een bestuursjaar en zodoende werd er erg enthousiast op  
605 haar plannen gereageerd. Ze zegt dat ze dit jaar al merkte dat ze na dispuutsactiviteiten nog altijd zin  
606 had in ismusactiviteiten. Ze zegt de prioriteit bij ismus te leggen.  
607 Mike van Diemen vraagt wat ze als voorzitter zou doen wanneer er binnen het bestuur een tweede  
608 kapitein zou bestaan.  
609 Gohar Pogolian zegt dat dit altijd kan gebeuren. Ze heeft op de middelbare school ontdekt dat dit  
610 soms nou eenmaal ontstaat. Ze wil als voorzitter haar mening niet doordrukken, maar het is als  
611 voorzitter belangrijk om de knoop door te kunnen doorhakken na het in acht nemen van ieders  
612 mening.  
613 Milan van Amerongen vraagt of Gohar Pogolian haar BSA al behaald heeft.  
614 Gohar Pogolian zegt dat ze momenteel 24 punten heeft, maar ze heeft goede motivatie om ook de  
615 resterende punten binnen te halen.  
616 Edwin Jans zegt dat het traditie is dat het KB met vlaai haar verkiezing viert. Hij vraagt welke vlaai  
617 Gohar Pogolian gezien haar Limburgse afkomst zou kiezen.  
618 Gohar Pogolian zegt dat ze een voorkeur heeft voor botervlaai.  
619 Sanne Liefers vraagt hoe Gohar Pogolian een afweging denkt te maken tussen dispuutsavonden en  
620 ismusactiviteiten.

621 Gohar Pogosian zegt dat elke donderdag van 22.00 uur tot 00.00 uur haar dispuutsavond gepland  
622 staat. Ze zegt dat ze dit prima over kan slaan indien nodig, vaak zal combineren echter mogelijk zijn.  
623 Maaïke Vink vraagt hoe ze dit als voorzitter en daardoor gezicht van ismus voor zich ziet. Ze zegt dat  
624 dit combinatie mogelijk anders is voor een andere functie.

625 Gohar Pogosian zegt te snappen dat het gezicht van vereniging snel de voorzitter is. Ze zegt dat de  
626 voorzitter echter een gelijke is van de andere bestuursleden, zo ook de aanwezigheid. Ze zegt zoveel  
627 mogelijk aanwezig te willen zijn en het desnoods te combineren.

628 Jordi Uijens vraagt of ze iets aan ismus wil veranderen of iets nieuws wil introduceren.

629 Gohar Pogosian zegt het leuk is om bijvoorbeeld dispuutsleden meer bij ismus te betrekken. Ze zegt  
630 dat die grenzen wat haar betreft wat mogen vervagen.

631 Mike van Diemen vraagt wat een karaktereigenschap van een medebestuurder zou zijn waar ze mee  
632 zou botsen.

633 Gohar Pogosian zegt dat ze de andere kandidaten erg goed kent, dus ze weet welke  
634 karaktereigenschappen zij bezitten. Sommige van de kandidaten hebben een sterke mening, maar  
635 soms laat ze zich overlopen doordat ze meer aan anderen denkt dan aan zichzelf.

636 Jelmer zegt dat ze aangaf zich hard te hebben gemaakt voor medeleerlingen. Hij vraagt waarom  
637 Gohar Pogosian een bestuursjaar bij ismus wil doen in plaats van het lid worden van de  
638 medezeggenschap.

639 Gohar Pogosian zegt dat het een optie was, maar ze merkt dat ze nu goede banden heeft binnen  
640 ismus. Ze zegt dat ismus is waar ze wil zijn, en direct contact met ismi ervaart ze als prettig.

641 Casper Veenhuysen vraagt hoe Gohar Pogosian kijkt naar het betrekken van pre-masters.

642 Gohar Pogosian zegt dat de masterpubquiz goed ontvangen is. Ze zegt dat het goed is om speciaal  
643 een activiteit voor pre-masterstudenten te organiseren, om hen zo persoonlijker te betrekken.

644 Milan van Amerongen vraagt hoe haar vriendschap met sommige kandidaten haar professionele  
645 relatie in een bestuur in de weg zou staan.

646 Gohar Pogosian zegt dat dit besproken is met de kandidaten. Ze zegt dat iedereen een reden heeft  
647 om het bestuursjaar te willen doen. Als bestuur raak je hecht, maar vriendschap staat los van een  
648 mogelijk conflict binnen het bestuur.

649 Jordi Uijens vraagt wat te doen met een ongemotiveerde commissie.

650 Gohar Pogosian zegt dat het beleid dit jaar wat losjes was, wat voor de ene commissie beter werkte  
651 dan voor de andere. Ze zegt dat ze hier meer balans in wil zoeken, en iets meer proactief wil zijn in  
652 het zoeken naar oplossingen. Ze zegt dat er uiteindelijk activiteiten afgedwongen moeten worden,  
653 als een commissie echt niet wil functioneren.

654 Tim Jacobs vraagt wanneer er iets gedaan wordt aan de verschrikkelijke drempels in Sevenum, en of  
655 ismus wat Gohar Pogosian betreft mee gaat doen aan de batavierenrace.

656 Arthur Kampschuur zegt dat de batavierenrace gelijktijdig aan de ismusreis valt.

657 Tim Jacobs zegt dat de vraag niet aan Arthur Kampschuur was gericht.

658 Gohar Pogosian zegt dat ze gehoord heeft dat de batavierenrace tijdens de ismusreis plaatsvindt,  
659 maar voor de toekomst zou het een leuke optie zijn.

660 Jelmer Bruurs vraagt hoe ze als voorzitter contact met de vakgroep goed zou laten verlopen.

661 Gohar Pogosian zegt snel door te hebben met wie ze te maken heeft. Ze wil consequent  
662 vergaderingen houden en de vakgroep op de hoogte houden van zaken die spelen binnen ismus. Het  
663 leren kennen van de leden van de vakgroep is key.

664

665

666 Ferdinand Schotman vraagt Tobias van Schooneveld zijn kandidatuur toe te lichten.  
667 Tobias van Schooneveld zegt dat hij 18 jaar is en uit Tilburg komt, wat de goede kant van de Waal is.  
668 Hij zegt besloot zich in te schrijven als kandidaat omdat hij direct na aankomst in Nijmegen zich thuis  
669 voelde bij ismus, waarna hij zich inschreef voor een commissie. Hij zegt dat hij pas na de  
670 kerstvakantie in Nijmegen kwam wonen, waarna ismus snel een thuis voor hem werd. Hij is geschikt  
671 voor het bestuursjaar omdat hij in zijn leven al veel andere dingen heeft ondernomen die bewijzen  
672 dat hij stressbestendig is, naast enkele andere kwaliteiten. Hij zegt meegedaan te hebben aan het NK  
673 honkbal onder 18 jaar. Het leek hem altijd leuk om secretaris te worden, omdat hij graag overal  
674 betrokken is en een talig persoon is. Ook heeft hij op een hoogstaand Engels examen afgerond op  
675 zijn middelbare school. Een tweede voorkeursfunctie kiezen vond hij lastig, maar de keuze viel  
676 uiteindelijk op de rol van penningmeester. De functie lijkt op die van secretaris en de functie heeft  
677 ook een vast takenpakket, wat hem wegens zijn chaotische zijn goed ligt. Hij zegt altijd goed geweest  
678 te zijn met cijfers en hij vond M&O een leuk vak. Hij zegt dat hij het budget beheert wanneer hij met  
679 vrienden op vakantie gaat. Hij zegt er een leuk jaar van te willen maken.  
680 Jelmer Bruurs vraagt welke ervaring hij tijdens het NK opdeed die getuigt dat hij stressbestendig is.  
681 Tobias van Schooneveld zegt het hele jaar toegeleefd te hebben naar die drie wedstrijden, dus dat  
682 leverde veel stress op. Hij zegt dat het honkbal ook laat zien dat hij ergens voor kan gaan, gezien hij  
683 zich een jaar lang met honderd procent heeft ingezet voor het toernooi.  
684 Jeroen Dols vraagt of Tobias van Schooneveld momenteel nog topsport beoefent.  
685 Tobias van Schooneveld zegt dat hij nog elke zondag honkbal, maar niet meer op hoog niveau.  
686 Jordi Uijens vraagt Tobias van Schooneveld wat hem het leukst en minst leuke lijkt aan de rol van  
687 secretaris.  
688 Tobias van Schooneveld zegt dat de dagen om notulen af te maken het minst leuke lijken, dat zal het  
689 zwaarste zijn. Hij zegt het leuk te vinden dat de secretaris bij alles betrokken is en daardoor snel  
690 overzicht over lopende zaken heeft. Hij kan zo overal zijn invloed op uitoefenen en dat vindt hij fijn.  
691 Merel van 't Leven vraagt wat hem in het algemeen leuk lijkt aan het zijn van bestuurder van ismus.  
692 Tobias van Schooneveld zegt dat hij gekozen heeft voor ismus omdat hij zich daar goed thuis voelt.  
693 Hij zegt dat hem leuk lijkt een jaar echt voor te gaan en daar het beste van te maken. Het lijkt hem al  
694 bij al een mooie ervaring.  
695 Jelmer Bruurs vraagt wat Tobias van Schooneveld zijn mogelijke valkuilen zijn.  
696 Tobias van Schooneveld zegt dat hij vrij chaotisch is. Hij zegt dat hij zich af en toe wat terugtrekt en  
697 zich soms een tijdje rot voelt. Hij zegt dat dit jaar in zijn studie ook gemerkt te hebben, al is het te  
698 overzien. Hij zegt dat dit soms een probleem kan zijn, maar het is goed om dan openlijk te  
699 communiceren met de rest van het bestuur om zo het probleem op te lossen.  
700 Mike van Diemen vraagt wat voor uitdagingen Tobias van Schooneveld ziet als secretaris in de  
701 samenwerking met de rest van het bestuur.  
702 Tobias van Schooneveld zegt dat het mogelijk is dat de communicatie lastig verloopt of hij zijn  
703 medebestuurders even wat minder kan verdragen, maar dat is een aspect aan het bestuursjaar wat  
704 hem juist erg aanspreekt. Hij zegt niet te weten of hij echt een uitdaging ziet.  
705 Jordi Uijens vraagt waar Tobias van Schooneveld als penningmeester op zou willen trakteren.  
706 Tobias van Schooneveld zegt dat hij louter rode Smarties zou trakteren.  
707 Casper Veenhuysen vraagt of Tobias van Schooneveld zijn BSA al behaald heeft.  
708 Tobias van Schooneveld zegt dat hij nu 18 punten heeft behaald, waardoor het halen van zijn BSA  
709 een hele klus wordt. Maar, het studeren gaat nu beter.



710 Milan van Amerongen vraagt hoe Tobias van Schooneveld binnen ismus het honkbal populairder wil  
711 maken.

712 Tobias van Schooneveld zegt dat hij hier persoonlijk nog niet over nagedacht heeft, maar dat het een  
713 prima idee is om aan te werken. Hij zegt dat het goed is om aan te kaarten bij aankomende  
714 eerstejaars leden die een sport willen beoefenen in Nijmegen.

715 Jelmer Bruurs vraagt wat Tobias van Schooneveld zou willen veranderen aan ismus.

716 Tobias van Schooneveld zegt dat hij nu de indruk heeft er dat er weinig veranderd hoeft te worden.  
717 Hij zegt het goed te vinden om iets meer te denken aan netjes omgaan met elkaar, maar ismus is  
718 leuk zoals het nu is.

719

720 Ferdinand Schotman vraagt Rose Snijders haar kandidatuur toe te lichten.

721 Rose Snijders bedankt iedereen voor de aanwezigheid. Ze zegt 20 jaar en eerstejaars  
722 politicologiestudente uit Oldenzaal te zijn. Ze zegt dat ze aan het begin van het jaar in Nijmegen  
723 kwam studeren, wat een nieuwe stad voor haar was gezien haar oude vrienden niet naar Nijmegen  
724 gingen. In de introductieweek kwam ze in aanraking met ismus, waardoor ze nieuwe mensen leerde  
725 kennen die nu hopelijk vrienden zijn geworden. Ze zegt nu in de feestcommissie te zitten, waarmee  
726 ze verschillende borrels, de cantus en het gala met veel plezier heeft georganiseerd. Ook van de  
727 ismusreis en diner roulers heeft ze erg genoten. Ze zegt tot nu toe een heel mooi jaar te hebben  
728 gehad en dat ook mogelijk te willen maken voor toekomstige politicologen. Ze zegt dat haar eerste  
729 voorkeur uitgaat naar de rol van commissaris externe betrekkingen. Het lijkt haar erg leuk om  
730 nieuwe, diverse mensen te ontmoeten. Daarnaast denkt ze dat ze enthousiast over kan komen,  
731 waarmee ze potentiële partners hoopt te overtuigen. Op de middelbare school heeft ze een  
732 tentoonstelling georganiseerd waar ze sprekers voor moest regelen, dit zou van pas kunnen komen  
733 in de functie van commissaris externe betrekkingen. Ze zegt het belangrijk te vinden het bestaande  
734 netwerk van ismus te behouden en uit te breiden. Haar tweede voorkeursfunctie is de functie van  
735 commissaris interne betrekkingen, waar het contact met de leden veel intensiever is. Ze zegt het  
736 leuk te vinden als leden met eigen ideeën komen, waar de commissies mee verder geholpen kunnen  
737 worden.

738 Jeroen Dols zegt dat de commissaris externe betrekkingen ook verantwoordelijk is voor het  
739 sponsorgeld. Hij vraagt hoeveel ervaring Rose Snijders met financiën heeft.

740 Rose Snijders zegt dat ze hier weinig ervaring mee heeft, maar dat alles te leren is en daarvoor staat  
741 ze open. Ze zegt snel dingen op te pakken. Het is belangrijk om de financiën te regelen, waarvan ze  
742 denkt dat ze het snel onder de knie zou kunnen krijgen. Ze hoopt met haar karakter mensen te  
743 overtuigen.

744 Jelmer Bruurs zegt de commissaris externe betrekkingen ook een rol heeft binnen SVM. Hij vraagt  
745 hoe Rose Snijders de voorzittersrol binnen dat verband voor zich ziet.

746 Rose Snijders zegt dat ze die rol interessant vindt. Ze zegt zodoende in aanraking te komen met  
747 andere studieverenigingen, wat ze erg leuk vindt. Ze zegt dat de coördinerende taken van een  
748 voorzitter haar vermoedelijk goed af zouden gaan.

749 Jordi Uijens vraagt Rose Snijders wat haar mogelijke valkuilen zijn.

750 Rose Snijders zegt ze snel enthousiast is, waardoor haar mening soms wat door kan schieten. Ze zegt  
751 dan nuchter te moeten blijven en rationeel na te moeten denken, maar die valkuil kent ze van  
752 zichzelf.

753 Casper Veenhuysen vraagt of Rose Snijders haar BSA al behaald heeft.

754 Rose Snijders zegt dat ze nog twee vakken moet afronden om haar BSA te behalen.

755 Mike van Diemen vraagt Rose Sniijders wat externe contacten als beeld van ismus moeten hebben na  
756 het hebben van contact met haar.

757 Rose Sniijders zegt dat leden van ismus gezellig zijn en hard willen werken, terwijl er ook interesse is  
758 in politiek en algemene zaken. Een bedrijf kan daarin toekomstige werknemers zien.

759 Edwin Jans vraagt Rose Sniijders of ze bang is teveel te sturen bij commissies.

760 Rose Sniijders zegt dat ze daar niet bang voor is. Soms twijfelen commissies bij het organiseren van  
761 een activiteit, daarin wil ze graag helpen. Ze zegt niet per se veel te willen sturen, maar wel  
762 commissies op gang te brengen wanneer ze dreigen vast te lopen.

763

764 Ferdinand Schotman nodigt Erik Stoelinga uit zijn kandidatuur te presenteren aan de ALV.

765 Erik Stoelinga zegt dat hij de voorbije weken door familie, vrienden en zichzelf de vraag gesteld kreeg  
766 waarom hij een bestuursjaar wil doen. Hij zegt 19 jaar oud te willen zijn en bestuurder te willen  
767 worden omdat hij een geschikte kandidaat is en omdat het hoog tijd is om van zijn luie reet te  
768 komen. Hij zegt zichzelf als een communicatief vaardig persoon te zien die efficiënt en vaardig kan  
769 werken, wat goed toepasbaar is in een bestuursjaar. Hij zegt dat de middelbare school hem vrij  
770 gemakkelijk af ging, maar hij heeft daar nooit iets buiten het verplichte gedaan. Hij zegt zich  
771 ingeschreven te hebben bij de debatclub, maar daar kwam hij er al snel achter dat het extra werk  
772 opleverde, waarna hij zich meteen weer uitschreef. Tijdens de mUN deed hij niets anders dan koffie  
773 drinken, terwijl hij zag hoe de wel actieve mensen zich wel ontwikkelden. Daarom besloot hij om dit  
774 jaar lid te worden van een commissie, te weten de informele activiteitencommissie. Hij zegt hier veel  
775 geleerd te hebben en veel plezier te hebben gehad. Hij zegt zichzelf verder ontwikkelen als goede  
776 drijfveer te zien. De combinatie van persoonlijke eigenschappen en de motivatie om verder te  
777 ontwikkelen maken hem geschikt voor een bestuursjaar bij ismus. Hij zegt dat zijn eerste  
778 voorkeursfunctie de rol van secretaris is. Hij zegt het leuk te vinden om met taal bezig te zijn en hij is  
779 taalvaardig aangelegd. Hij heeft op de middelbare school veel met Cambridge Engels gedaan en hij  
780 vindt het leuk om te spelen met taal. Hij zegt Bas Mandos uitgebreid gesproken te hebben, niet  
781 alleen over antipanda propaganda maar Bas Mandos vertelde ook wel wat nuttigs, wat hem voor de  
782 functie overtuigde. Hij zegt de ervaringen in een commissie erg leuk te vinden, waardoor hij als  
783 tweede voorkeursfunctie de rol van commissaris interne betrekkingen voor zich ziet. Hij zegt dat hij  
784 aan het begin van het jaar een gesprek had namens de commissie met Famke Veenstra, wat hem  
785 hielp bij zijn werk in de commissie. Het lijkt hem leuk dit ook te mogen doen bij de nieuwe  
786 commissies en om leden zodoende nog enthousiaster te krijgen over het werk wat ze verrichten. Hij  
787 zegt dat hij het fijn vindt om de planning in overleg met de rest van het bestuur in de gaten te  
788 houden. Hij zegt iedereen succes te willen wensen met stemmen, en Bas Mandos met het notuleren.

789 Casper Veenhuysen vraagt of Erik Stoelinga zijn BSA al behaald heeft.

790 Erik Stoelinga zegt dat hij nog één vak van zijn BSA verwijderd is.

791 Jelmer Bruurs zegt zijn complimenten te willen uiten voor zijn brief en sollicitatie, hij vond beide heel  
792 erg goed.

793 Jordi Uijens vraagt naar Erik Stoelinga zijn mogelijke valkuilen.

794 Erik Stoelinga zegt soms wat ongeduldig te zijn, waardoor hij moeite heeft met aandacht besteden  
795 aan de kleine details.

796 Sara Kok vraagt of Erik Stoelinga zijn BSA al behaald heeft.

797 Erik Stoelinga zegt dat hij nog één vak van zijn BSA verwijderd is.

798 Milan van Amerongen zegt genoten te hebben van zowel zijn brief als zijn sollicitatie, maar zich  
799 zorgen te maken over één punt. Hij zegt dat Erik Stoelinga gezegd heeft zich tijdens zijn middelbare

800 schoolperiode ingeschreven te hebben voor meerdere dingen die hij niet afmaakte, wat getuigt van  
801 weinig doorzettingsvermogen. Hij vraagt waarom Erik Stoelinga het bestuursjaar wel door zou  
802 zetten.

803 Erik Stoelinga zegt dat hij toen hij de middelbare school afrondde besloot dat hij het nu echt anders  
804 wilde gaan doen. Hij zegt dat hij daarom bij een commissie is gegaan en van de activiteiten met die  
805 commissie heeft hij echt het gevoel gekregen dat hij iets bij kan dragen. Hij zegt dat de waardering  
806 tijdens activiteiten bijdroeg aan zijn motivatie om dit door te zetten en op te schalen.

807 Luuk Scholman vraagt waarom hij zo goed kan lullen als hij geen voorzitter of commissaris externe  
808 betrekkingen wil worden.

809 Erik Stoelinga zegt dat vooral te kunnen doen wanneer hij het voor kan bereiden, wat als voorzitter  
810 niet kan. Hij zegt dat de voorzitter het gezicht van de vereniging is en dan moet je goed kunnen  
811 praten met mensen om drie uur 's nachts in TKB, daar liggen zijn kwaliteiten wat minder.

812 Ties van der Stappen vraagt wat zijn visie ten opzichte van panda's is.

813 Erik Stoelinga zegt dat panda's niet zo nuttig zijn. Ze zijn lief en knuffelbaar, maar dom. Hij zegt dat  
814 er meer majestueuze dieren zijn dan de panda.

815 Irene Wilde zegt dat uit Erik Stoelinga's brief echt duidelijk wordt waarom hij secretaris wil worden.

816 Milan van Amerongen vraagt Erik Stoelinga hoe hij om zou gaan met de teleurstelling als hij geen  
817 secretaris zou worden.

818 Erik Stoelinga erkent dat dit een teleurstelling zou zijn en zegt dat hij ook in andere functies veel  
819 ruimte om te leren ziet. Hij zegt dat het hier gaat om een andere motivatie, maar die motivatie is  
820 niet kleiner dan de motivatie voor het zijn van secretaris.

821 Mike van Diemen vraagt hoeveel vakken Erik Stoelinga nog voor zijn BSA moet halen.

822 Erik Stoelinga zegt dat hij nog één vak nodig heeft.

823 Jeroen Mooijman vraagt hoe Erik Stoelinga denkt zijn bestaan als profvoetballer van Goalbatsjov te  
824 combineren met het zijn van bestuurder van ismus.

825 Erik Stoelinga zegt dat hij inderdaad op professioneel niveau voetbalt. Goalbatsjov is belangrijk in  
826 zijn leven, maar hij hecht nu ook waarde aan activiteiten van ismus.

827 Wouter Dreschler zegt dat er morgen een wedstrijd van Goalbatsjov plaatsvindt, maar ook de  
828 formatie. Hij vraagt wat het plan van Erik Stoelinga is indien hij gekozen wordt.

829 Erik Stoelinga zegt in dat geval te hopen dat de formatie efficiënt verloopt, met de wedstrijd in het  
830 achterhoofd. Hij zegt dat de formatie prioriteit geniet.

831

832 Famke Veenstra leest het quorum voor.

833 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

834

835 **Stemgerechtigden aanwezig: 63**

836 **Stemgerechtigde machtigingen: 36**

837 **Totaal aantal stemmen: 99**

838

839 Ferdinand Schotman heropent de vergadering om 23.27 uur.

840

841 De leden van het kandidaatsbestuur zijn:

842 - Jet Dunnewind

843 - Boris de Geest

844 - Jeroen Mooijman

- 845 - Rose Snijders  
846 - Erik Stoelinga

847

848 **Stemming kandidaten**

849 Famke Veenstra leest het quorum voor.

850 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

851

852 **Stemgerechtigden aanwezig: 63**

853 **Stemgerechtigde machtigingen: 36**

854 **Totaal aantal stemmen: 99**

855

856 **Voor: 84**

857 **Tegen: 4**

858 **Onthouding: 6**

859 **Ongeldig: 3**

860 **Totaal: 97**

861

862 **Rondvraag**

863 Milan van Amerongen vraagt of hij de ALV mag bedanken voor een korter dan verwachte ALV, het  
864 bestuur mag bedanken voor het leiden van de ALV, de kandidaten die niet zijn gekozen mag  
865 bedanken voor hun inzet en brieven en het kandidaatsbestuur mag feliciteren met deze prachtige  
866 kans.

867 Casper Veenhuysen vraagt of hij zijn excuses naar Bas Mandos mag maken voor wat komen gaat, de  
868 ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor de organisatie van de ALV, het  
869 kandidaatsbestuur mag feliciteren, de niet gekozen kandidaten mag bedanken voor hun  
870 kandidaatstelling, iedereen mag oproepen ook te stemmen voor de facultaire verkiezingen en de  
871 aanwezige FSR-kandidaten mag vragen te beloven dat de FSR-kamer beschikbaar blijft voor  
872 commissievergaderingen van ismus.

873 Edwin Jans vraagt of hij de gekozenen mag feliciteren en degenen die het niet gehaald hebben op  
874 het hart mag drukken dat er nog veel meer moois in het leven is dan het besturen van ismus.

875 Robin Oosthout vraagt of ze het kandidaatsbestuur mag feliciteren en alle sollicitanten mag  
876 bedanken voor hun sollicitatie.

877 Merel van 't Leven vraagt of ze ALV en het bestuur mag bedanken voor de ALV, alle sollicitanten mag  
878 bedanken voor hun sollicitatie en het kandidaatsbestuur mag feliciteren.

879 Collin van der Wiel vraagt of hij de kandidaten die niet gekozen zijn mag bedanken voor hun  
880 sollicitatie, het kandidaatsbestuur mag feliciteren en de ALV mag bedanken voor de ALV.

881 Borg Muller vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de snelle ALV, degenen die het niet zijn  
882 geworden sterkte mag wensen en mag bedanken voor hun inzet en het kandidaatsbestuur mag  
883 feliciteren met haar verkiezing.

884 Wouter Dreschler vraagt of hij de ALV en het bestuur mag bedanken voor de ALV en het  
885 kandidaatsbestuur mag feliciteren.

886 Julian de Batz vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor het  
887 leiden van de ALV, de sollicitanten mag bedanken voor hun inzet en het kandidaatsbestuur mag  
888 feliciteren.

889 Janno Rook vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het kandidaatsbestuur succes mag  
890 wensen, degenen die het niet zijn geworden succes mag wensen binnen ismus en hen toppers mag  
891 noemen, zich mag excuseren voor het feit dat hij om tien voor twaalf pas binnen was en Stan van  
892 Moorsel mag danken dat hij nog later dan hem arriveerde.

893 Kjelt Goutbeek vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, de acht kandidaten mag bedanken  
894 voor hun sollicitatie en voor hoe zij het gedaan hebben, in het bijzonder zijn twee introkinderen mag  
895 bedanken voor hoe zij het gedaan hebben, het kandidaatsbestuur mag feliciteren en aan mag geven  
896 dat hij bereid is te helpen bij de formatie morgen.

897 Ties van der Stappen vraagt of hij zich aan mag sluiten bij wat er gezegd is, trots mag zijn op zijn  
898 introkinderen en blij mag zijn voor het kandidaatsbestuur.

899 Jeroen Dols vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor het  
900 leiden van de ALV, het kandidaatsbestuur mag feliciteren met de aanstelling en de niet-gekozen  
901 kandidaten op het hart mag drukken dat het meer is dan het KKB.

902 Luuk Scholman vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het kandidaatsbestuur mag  
903 feliciteren, de niet-gekozen sollicitanten veel succes mag wensen met hun verdere carrière bij ismus  
904 en aan Ferdinand Schotman mag vragen wie de laatste drie topscorers waren in de Champions  
905 League.

906 Pol Muffels vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, de sollicitanten mag danken voor hun  
907 sollicitatie, het kandidaatsbestuur succes mag wensen met de formatie en Irene Wilde uit mag  
908 nodigen om mee te gaan zuipen.

909 Marije Berga vraagt of ze zich aan mag sluiten bij het voorgaande.

910 Ines Vidovic vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV, het kandidaatsbestuur mag feliciteren,  
911 de niet-gekozenen mag troosten en ondanks dat het hier gezellig is mag vertellen dat er meer  
912 bestaat dan ismus.

913 Stan van Moorsel vraagt of hij iedereen mag danken voor een leuke en enerverende avond, de ALV  
914 mag bedanken voor de ALV, het kandidaatsbestuur veel plezier en geluk mag wensen, zich aan mag  
915 sluiten bij Kjelt Goutbeek want hij heeft morgen ook niets te doen, blij mag zijn dat hij vriend van  
916 ismus is en aan Linda Gebel mag vragen waarom het zo lang duurde.

917 Irene Wilde vraagt of ze excuses mag maken voor deze rondvraag, haar complimenten mag uiten  
918 naar alle kandidaten voor de goede toespraken, de ALV mag bedanken voor de gezellige avond en  
919 aan iedereen mag vragen of ze zo nog in de stad te vinden zijn.

920 Luuk Mevis vraagt of hij zich mag aansluiten bij alle complimenten voor de sollicitanten, mag zeggen  
921 dat zij allemaal trots mogen zijn en de lustrumcommissie mag bedanken voor het leuke lustrum.

922 Fenne Saalmink vraagt of zij zich aan mag sluiten bij het voorgaande.

923 Teun Roeleven vraagt of zij het bestuur en de sollicitanten mag danken voor hun inzet.

924 Vera Koppelman vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV en het kandidaatsbestuur veel  
925 plezier en succes mag wensen.

926 Mike van Diemen vraagt of hij het bestuur mag bedanken voor het houden van een rondvraag, de  
927 ALV mag bedanken voor de ALV, Unit-P op Irene Wilde na mag bedanken voor de prachtige posters,  
928 iedereen mag uitnodigen om ook bij de voortzetting te zijn aankomende week en de hoop mag  
929 uitspreken dat iedereen daar net zoveel zin in heeft als de statutencommissie.

930 Jelmer Bruurs zegt geen vragen te hebben.

931 Jordi Uijens vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor het  
932 adequaat leiden van de ALV, alle kandidaten mag bedanken voor de sollicitatie en hun inzet voor de  
933 vereniging, het kandidaatsbestuur mag feliciteren en succes en wijsheid maar vooral plezier mag

934 toewensen, zich aan mag sluiten bij Mike van Diemen betreffende de aanstaande hervatting, zich  
935 aan mag sluiten bij Luuk Mevis dat de lustrumcommissie fantastisch werk geleverd heeft en  
936 Ferdinand Schotman mag vragen wie de twee doelpuntenmakers waren in de finale van het  
937 Nederlands Elftal Onder 21 tijdens de EK-finale van dertien jaar geleden.

938 Ruud Smits vraagt of hij het kandidaatsbestuur mag feliciteren en succes mag wensen.

939 Stefan Geene vraagt of hij iedereen mag bedanken voor de aanwezigheid, het kandidaatsbestuur  
940 mag feliciteren en de sollicitanten mag vertellen dat ze het super hebben gedaan.

941 Jelle Sietsma vraagt of hij zich aan mag sluiten bij het voorgaande.

942 Gijs Weijkamp vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor het  
943 leiden van de ALV, het kandidaatsbestuur mag feliciteren met hun verkiezing, iedereen die het niet  
944 geworden is mag bedanken voor de inzet het afgelopen jaar en de hoop uit mag spreken dat zij  
945 aanwezig blijven de komende jaren.

946 Aniek Suurmond vraagt of zij zich aan mag sluiten bij het voorgaande.

947 Maaïke Vink vraagt of zij zich aan mag sluiten bij het voorgaande.

948 Mette van Ginkel vraagt of zij zich aan mag sluiten bij het voorgaande.

949 Debby Snijders vraagt of zij zich aan mag sluiten bij het voorgaande.

950 Kirsten Mazeland vraagt of zij de ALV mag bedanken voor de ALV en het kandidaatsbestuur mag  
951 feliciteren.

952 Sya Velthuis vraagt of zij het kandidaatsbestuur mag feliciteren en de ALV mag bedanken voor de  
953 ALV.

954 Lonne Hagen vraagt of zij zich aan mag sluiten bij het voorgaande.

955 Lotte Kloosterhof vraagt of zij de sollicitanten mag danken en het kandidaatsbestuur succes mag  
956 wensen.

957 Gail Besselink vraagt of zij zich aan mag sluiten bij het voorgaande.

958 Iris Beekhuizen vraagt of zij zich aan mag sluiten bij het voorgaande.

959 Rose Snijders vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor het  
960 leiden van de ALV, ze haar trots uit mag spreken over de kandidaten die het niet zijn geworden en  
961 zich mag verheugen op het komende jaar.

962 Jet Dunnewind vraagt of zij iedereen mag bedanken voor de felicitaties en het bestuur mag  
963 bedanken voor de hulp in aanloop naar de ALV.

964 Tobias van Schooneveld vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV en de rest van het KKB mag  
965 bedanken voor een leuke tijd.

966 Yael Boerma vraagt of hij het kandidaatsbestuur mag feliciteren en mag adviseren over de komende  
967 das want de das van het huidige bestuur ziet er niet uit.

968 Jeroen Mooijman vraagt of hij alvast zijn spijt aan Bas Mandos mag betuigen voor het komende  
969 verhaal, het bestuur verschrikkelijk mag bedanken voor de ALV en het afgelopen jaar, de ALV mag  
970 bedanken voor het vertrouwen, het KKB mag feliciteren voor hen die zijn gekozen en degenen die  
971 niet zijn gekozen mag bedanken en Famke Veenstra mag complimenteren met haar prachtige  
972 schoenen.

973 Gohar Pogosian vraagt of zij zich mag aansluiten bij Jeroen Mooijman betreffende de preventieve  
974 verontschuldigungen aan Bas Mandos, de ALV mag bedanken voor de ALV, de inzet en de  
975 aanwezigheid, het bestuur mag bedanken voor het afgelopen jaar en het leiden van de ALV, haar  
976 trots mag uitspreken over het gekozen bestuur en hen tevens mag feliciteren, de niet-gekozen  
977 KKB'ers mag feliciteren met hun inzet en Boris de Geest mag beloven dat zij wanneer zij op de kamer  
978 een PEC Zwolle lied hoort zij haar lidmaatschap van ismus per direct opzegt.

979 Erik Stoelinga vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor het  
980 in goede banen leiden van de ALV, het KKB mag bedanken voor de sollicitaties en alle aanwezigen uit  
981 mag nodigen voor de wedstrijd van Goalbatsjov morgen.

982 Boris de Geest vraagt of hij de ALV mag bedanken, de sollicitanten die niet zijn gekozen ontzettend  
983 mag bedanken, iedereen mag oproepen morgen naar de wedstrijd van Goalbatsjov te komen en  
984 Famke Veenstra mag complimenteren met haar mooie sokken.

985 Arthur Kampschuur vraagt of hij iedereen mag bedanken voor de aanwezigheid, de sollicitanten mag  
986 bedanken voor hun inzet en moed, Bas Mandos succes mag wensen met de notulen en Ines Vidovic  
987 en Marije Berga mag danken voor de bitterballen.

988 Famke Veenstra vraagt of ze het KKB bedanken mag bedanken voor hun inzet, de niet-gekozenen  
989 mag vragen om heel snel weer langs te komen bij ismus en haar dank uit mag spreken voor de  
990 complimenten over haar schoenen en sokken.

991 Linda Gebel vraagt of zij Stan van Moorsel mag antwoorden met dat zij het beste van het jaar tot het  
992 laatst heeft bewaard, de ALV mag bedanken voor de ALV, de sollicitanten mag bedanken voor hun  
993 sollicitaties, het kandidaatsbestuur mag feliciteren en iedereen mag uitnodigen voor een biertje in  
994 de stad.

995 Bas Mandos vraagt of hij de kandidaten mag bedanken en Irene Wilde mag vertellen dat hij haar  
996 excuses betreffende deze rondvraag nooit zal accepteren. Noot van Bas Mandos na het uitwerken  
997 van de notulen: ik accepteer ze nog steeds geenszins, dit is een regelrechte marteling.

998 Ferdinand Schotman vraagt of hij Luuk Scholman mag antwoorden met Lionel Messi, Cristiano  
999 Ronaldo en Luis Suarez, op Jordi mag antwoorden met Huntelaar en Stijn Schaars, de ALV mag  
1000 bedanken voor de ALV, de kandidaten mag bedanken voor hun sollicitaties, het kandidaatsbestuur  
1001 veel succes mag wensen en iedereen mag vragen de glazen mee naar de bar te nemen.

1002

1003 Ferdinand Schotman schorst de vergadering om 00.17 uur.

1004

1005

1006

1007

1008

1009

1010

1011

1012

1013

1014

1015



studievereniging voor Politicologie  
Postbus 9108  
6500HK Nijmegen  
kantoor: Heyendaalseweg 141.00.150  
internet: [www.ismus.nl](http://www.ismus.nl)  
e-mail: [info@ismus.nl](mailto:info@ismus.nl)  
telefoon: 024611659

1016  
1017

---

1018 **Notulen hervatting 68ste Algemene Ledenvergadering d.d. 11 juni 2019**

---

1019  
1020

1021 **Aanwezig:**

1022 Ferdinand Schotman, Bas Mandos, Linda Gebel, Famke Veenstra, Arthur Kampschuur, Mike van  
1023 Diemen, Jelmer Bruurs, Jordi Uijens, Casper Veenhuysen, Borg Muller, Luuk Scholman, Pol Muffels,  
1024 Jeroen Dols, Erik Stoelinga, Rose Snijders, Jet Dunnewind, Boris de Geest, Irene Wilde, Fenne  
1025 Saalmink, Kjelt Goutbeek

1026

1027 **Machtigingen:**

1028 Gijs Kooistra machtigt Jeroen Dols  
1029 Stefan Geene machtigt Boris de Geest  
1030 Luuk Mevis machtigt Jeroen Mooijman  
1031 Ruud Smits machtigt Erik Stoelinga  
1032 Bas Oosting machtigt Mike van Diemen  
1033 Laura Postma machtigt Irene Wilde  
1034 Cato Rademaker machtigt Irene Wilde  
1035 Jasper Derriks machtigt Borg Muller  
1036 Hans Kunstman machtigt Casper Veenhuysen  
1037 Stan van Moorsel machtigt Jordi Uijens  
1038 Walthiëro van der Kamp machtigt Jeroen Dols  
1039 Lars Meijer machtigt Pol Muffels  
1040 Bas Wijnsouw machtigt Pol Muffels  
1041 Jip Trommelen machtigt Luuk Scholman  
1042 Tim Jacobs machtigt Jelmer Bruurs  
1043 Merel van 't Leven machtigt Jelmer Bruurs  
1044 Edwin Jans machtigt Casper Veenhuysen  
1045 Bob Smits machtigt Jordi Uijens  
1046 Borg Muller machtigt Mike van Diemen  
1047 Gohar Pogosian machtigt Boris de Geest  
1048 Tomas Jochoms machtigt Kjelt Goutbeek  
1049 Rens Verhaegh machtigt Kjelt Goutbeek

1050  
1051



1052 **Stemgerechtigden aanwezig: 21**  
1053 **Stemgerechtigde machtigingen: 22**  
1054 **Stemgerechtigden totaal: 43**

1055

1056 **Agenda**

- 1057 1. Opening
- 1058 2. Vaststellen agenda
- 1059 3. Mededelingen
- 1060 4. Bespreking notulen 67ste ALV
- 1061 5. Vaststellen notulen 67ste ALV
- 1062 6. Bespreking kandidaten
- 1063 7. Stemming kandidaten
- 1064 8. Bespreking voorstellen statutencommissie
- 1065 9. Stemming voorstellen statutencommissie
- 1066 10. W.V.T.T.K.
- 1067 11. Rondvraag
- 1068 12. Sluiting

1069

1070 Ferdinand Schotman heropent de vergadering om 20.10 uur.

1071 Ferdinand Schotman zegt dat in de agenda staat dat er eerst gediscussieerd zal worden alvorens er  
1072 gestemd zal worden, maar het is handiger om het bespreken en stemmen in volgorde van het  
1073 document te doen. Hij zegt dat het bestuur als leden zal participeren aan de discussie en  
1074 stemmingen.

1075 Jeroen Dols stelt voor alsnog het ismuslied te zingen, conform motie Tol.

1076 Het ismuslied wordt gezongen.

1077

1078 Irene Wilde zegt dat er meer gepromoot had kunnen worden, het is jammer dat er weinig opkomst  
1079 is.

1080 Ferdinand Schotman zegt dat de hervatting op meerdere manieren is gepromoot.

1081 Casper Veenhuysen zegt dat iedereen geïnformeerd is middels de mail en andere middelen. Hij zegt  
1082 dat als mensen niet willen komen ze niet moeten komen. Hij vindt het twijfelachtig om nu de  
1083 legitimiteit van de ALV in twijfel te trekken aan de hand van de opkomst.

1084 Pol Muffels zegt zowel Irene Wilde als Casper Veenhuysen te snappen. Hij zegt dat iedereen de  
1085 stukken heeft kunnen lezen, maar het is belangrijk dat het bestuur actief promoot. Hij zegt dat hij  
1086 zijn trots wil uitspreken jegens de statutencommissie, er is hard aan het stuk gewerkt.

1087 Ferdinand Schotman nodigt Mike van Diemen uit de inleiding van het stuk voor te lezen en toe te  
1088 lichten.

1089 Mike van Diemen leest de inleiding voor. Hij zegt dat sommige zaken, zoals het erelidmaatschap, niet  
1090 genoemd staat doordat ze louter in het Huishoudelijk Reglement opgenomen worden. Hier kan nu  
1091 wel over gesproken worden, maar het is niet per se nodig. Hij zegt dat ook de controle van de  
1092 penningmeester hier niet in genoemd is, dit zal worden besproken tijdens de WVTTK. Hij zegt dat  
1093 achterin het document een incomplete lijst opgenomen is met onderwerpen waarover nagedacht is,  
1094 maar dat er tot de volgende ALV de ruimte bestaat om ideeën aan te dragen.

1095 Ferdinand Schotman vraagt of er vragen zijn omtrent de tekstuele verbeteringen op pagina 3.

1096 Irene Wilde vraagt na aanleiding van artikel 1 in hoeverre nergens vastgelegd is dat in het logo de  
1097 volledige naam van de vereniging moet worden verwerkt. Ze zegt zich te kunnen herinneren dat dit  
1098 een onderwerp was toen Rein Wieringa het logo ontwierp.  
1099 Luuk Scholman vraagt of het juist niet andersom is.  
1100 Mike van Diemen zegt dat dit nagekeken zal worden.  
1101 Jordi Uijens zegt dat het HR stelt dat het logo de naam van ismus moet bevatten, wat 'ismus voor  
1102 studenten politicologie' is. Indien de naam naar louter 'ismus' wordt gewijzigd, staat de naam nog  
1103 altijd volledig in het huidige logo.  
1104 Pol Muffels zegt dat er destijds bewust gekozen is voor de huidige naam, om zo de herkenbaarheid  
1105 voor externe partners te vergroten, waar ismus vaak een betekenisloze term is. Hij zegt dat er meer  
1106 opties bestaan, maar nu is de naam juist geschikt voor extern gebruik.  
1107 Ferdinand Schotman zegt dat er nu louter vragen over het stuk gesteld kunnen worden.  
1108 Jeroen Dols vraagt over hetzelfde artikel in hoeverre er overwogen is de naam te veranderen naar  
1109 'studievereniging ismus'.  
1110 Mike van Diemen zegt dat dit overwogen is.  
1111 Jelmer Bruurs zegt dat de term studievereniging toegevoegd zou kunnen worden aan de naam, maar  
1112 dan speelt de zaak omtrent het logo. Nu is het toe te voegen wanneer je daar behoefte aan hebt,  
1113 maar zonder verplichting. Hij zegt dat daarom een zo kort mogelijke naam zinvol is.  
1114 Jordi Uijens zegt dat het niet verplicht is om de term vereniging opgenomen te hebben in de naam,  
1115 waar dat bij een stichting anders ligt.  
1116 Jeroen Dols zegt het goed te vinden om hier toch over na te denken.  
1117 Mike van Diemen zegt dat dit meegenomen zal worden.  
1118  
1119 Ferdinand Schotman vraagt of er vragen zijn omtrent pagina 4.  
1120 Jeroen Dols vraagt na aanleiding van artikel 5 in de tweede categorie waarom de haakjes rondom  
1121 'vooraf' gebruikt zijn.  
1122 Mike van Diemen zegt dat het hier gaat om de discussie omtrent het financiële voordeel bij het  
1123 afreizen naar het IAPSS congres van vorig jaar.  
1124 Jeroen Dols zegt persoonlijk voorstander te zijn van het expliciet vermelden, zodat waarde wordt  
1125 gehecht aan het huidige HR. Maar, als het gewijzigd zou worden heeft hij dit liefst zonder haakjes of  
1126 überhaupt zonder aanwezigheid.  
1127 Luuk Scholman zegt ook voorstander te zijn van het schrappen van de haakjes.  
1128 Irene Wilde zegt het wel te snappen, gezien er mogelijkheid moet zijn om wanneer iemand  
1129 financieel gewin maakt zonder hier toestemming voor te hebben gevraagd dit achteraf alsnog goed  
1130 te keuren.  
1131 Jordi Uijens zegt dat dit ook wanneer 'vooraf' weggelaten wordt alsnog achteraf kan. Hij zegt dat  
1132 hier naar gekeken zal worden.  
1133 Linda Gebel zegt naar aanleiding van artikel 4 lid 1 dat mensen momenteel mensen meerdere jaren  
1134 vriend van ismus kunnen zijn middels een machtiging. Ze vraagt in hoeverre dat mogelijk blijft,  
1135 gezien hier een eenmalige donatie vermeld staat.  
1136 Mike van Diemen zegt dat iemand bij een eenmalige donatie een jaar lang donateur blijft, maar met  
1137 de toezegging om meerdere jaren te doneren kan dit blijven bestaan binnen deze formulering.  
1138 Jeroen Dols zegt naar aanleiding van artikel 11 lid 7 in de eerste categorie ook hier dezelfde vraag te  
1139 hebben betreffende de haakjes. Hij zegt in principe tegenstander van het gebruik van haakjes in een  
1140 stuk als dit te zijn.

1141 Jordi Uijens zegt dat ook hier naar gekeken zal worden.

1142 Famke Veenstra zegt dat 'herhaaldelijk' helemaal weggelaten kan worden, dat is aan de ALV.

1143 Mike van Diemen zegt dat het technisch gezien inderdaad niet nodig is.

1144 Jeroen Dols zegt dat het goed is om wel te noemen.

1145 Ferdinand Schotman vraagt of er vragen zijn omtrent pagina 5.

1146 Mike van Diemen zegt dat artikel 12 lid 2 met de notaris besproken is, maar dit blijkt onmogelijk uit te voeren wegens de wet. Het zou handig zijn, maar mag niet.

1147 Jeroen Dols zegt dat dit opgelost zou kunnen worden door alles te verschuiven naar de WVTK.

1148 Mike van Diemen zegt dat dit klopt.

1150 Jeroen Dols zegt naar aanleiding van artikel 25 lid 5 de term 'maximaal' vervangen zou kunnen worden door 'ongeveer', want anders is in het verleden vaak het HR overtreden. Hij vraagt zich af waarom er een maximum wordt ingesteld, al is het goed dat het geen essays worden.

1151 Jordi Uijens zegt dat dit over de inhoud gaat, dat kan een volgende keer besproken worden.

1152 Jeroen Dols zegt dat het er nu al in staat, hij wil aandragen dat het nu al niet goed is.

1153 Jordi Uijens zegt dat volgens ons huidige HR een brief van achttien kantjes toegestaan is, mits het voorstellen van de kandidaat binnen één A4 blijft.

1154 Jeroen Dols zegt het fijn te vinden dat niemand het HR overtreden heeft, maar hij zegt dat het goed is om dit duidelijker te formuleren. Hij zegt het oneens te zijn met zowel het oude als het nieuwe HR.

1155 Mike van Diemen zegt dat dit meegenomen zal worden in een voorstel op de volgende ALV.

1156 Casper Veenhuysen zegt dat het enige wat er nu veranderd is is dat er maximaal een A4 aan brief toegestaan is, in plaats van maximaal een A4 om de kandidaat voor te stellen. Hij zegt dat Jeroen Dols het er in zijn voorstel gewoon mee eens is hoe het HR nu geformuleerd is.

1157 Ferdinand Schotman vraagt Jordi Uijens om het schema rondom de bestuursverkiezing toe te lichten.

1158 Jordi Uijens zegt dat het thema bestuursverkiezing de meeste mogelijkheden heeft, waardoor er een stappenplan is gemaakt voor het overzicht. Het stroomschema omvat niet alle mogelijke keuzes, omdat niet elke keuze invloed heeft op het verloop van het stroomschema. Hij zegt dat het schema opgedeeld is in zes fases. Aan het eind van het overzicht zijn een aantal voorbeelden genoemd bij elke uitkomst van het stroomschema.

1159 Jordi Uijens leest de voorbeelden voor en legt uit hoe hier middels het stroomschema tot gekomen wordt.

1160 Erik Stoelinga zegt dat wanneer het bestuur een bindend advies geeft er doorgedaan wordt naar de formatie. Hij vraagt of hij goed begrijpt dat er geen formatie is gezien er in dat geval op functie wordt gesolliciteerd.

1161 Jeroen Dols vraagt waarom er specifiek voor de voorbeelden van GSV en JFV gekozen is.

1162 Jordi Uijens zegt dat er willekeurige voorbeelden zijn gekozen die verschillende uitersten aan opties weerspiegelen.

1163 Casper Veenhuysen zegt dat wijziging alleen plaats moet vinden als er een optie beter is dan het huidige systeem. Hij vraagt of het niet goed is om eerst te inventariseren wat er nu mis is met het systeem, waarna later aan de hand daarvan gekozen kan worden.

1164 Mike van Diemen zegt dat de discussie dan verzand, maar elk systeem wat uit dit stroomschema ontstaat heeft voor- en nadelen. Hij zegt dat het goed is om de voor- en nadelen van de twee systemen bij de volgende ALV te bespreken.

1165 Jordi Uijens zegt dat het goed is om het kort over het huidige systeem te hebben, indien afgesproken wordt niet te verzanden in herhalingen of cirkelredeneringen. Hij zegt dat het goed is om voor het

1186 maken van een keuze bij elke stap een discussie te voeren. Hij zegt dat er altijd een stap terug gezet  
1187 kan worden in het schema, als de ALV tot de conclusie komt dat dit nodig is.  
1188 Luuk Scholman spreekt zijn steun uit voor het voorstel van Casper Veenhuysen.  
1189 Ferdinand Schotman vraagt wie er nu een probleem heeft met het huidige systeem.  
1190 Casper Veenhuysen zegt dat de ALV nu een te grote populariteitswedstrijd is als het gaat over het  
1191 verkiezen van bestuursleden.  
1192 Irene Wilde zegt dat een verkiezing ervoor moet zorgen dat de beste of juiste mensen op de beste of  
1193 juiste plaatsen terecht komen. Ze zegt dat er veel voorbeelden bestaan waarbij dat niet het geval  
1194 was.  
1195 Jordi Uijens vraagt in hoeverre Irene Wilde een probleem heeft met dat het kandidaatsbestuur  
1196 zichzelf formeert.  
1197 Irene Wilde zegt dat dit probleem er is, het kandidaatsbestuur begint het jaar nu met een soort  
1198 onderlinge strijd die al snel niet heel gezellig is. Ze zegt dat er een soort spel ontstaat en dat is niet  
1199 fijn aan het begin van je jaar als bestuurder.  
1200 Linda Gebel zegt dat er gesolliciteerd wordt met een bepaalde voorkeursfunctie, op basis waarvan  
1201 de ALV vervolgens kandidaten kiest, maar wat leidt tot een formatie waar de ALV het mogelijk  
1202 helemaal niet mee eens is.  
1203 Erik Stoelinga zegt dat in het huidige systeem het praatje op de ALV erg belangrijk is, terwijl het vrij  
1204 weinig zegt over hoe geschikt een kandidaat daadwerkelijk is.  
1205 Mike van Diemen zegt dat het lastig is om een openbare verkiezing te houden zonder een vorm van  
1206 presentatie.  
1207 Jelmer Bruurs zegt dat dit ook relevant is in een sollicitatiegesprek, ook daar is een vlotte babbel van  
1208 waarde. Hij zegt dat er nu veel leden betrokken zijn bij iets wat hen ook aangaat. Een nadeel is dat  
1209 een afgewezen kandidaat vermoedelijk minder snel een tweede keer zal kandideren.  
1210 Luuk Scholman vraagt aan Linda Gebel in hoeverre ze bedoelt dat het raar is dat er nu gekozen  
1211 wordt aan de hand van hoe kandidaten zich presenteren op een functie, terwijl de ALV het mogelijk  
1212 niet eens is met de uiteindelijke formatie.  
1213 Linda Gebel zegt dat ze dit bedoelt.  
1214 Luuk Scholman zegt het met haar eens te zijn.  
1215 Jeroen Dols zegt dat er nu een procedure plaatsvindt die alleen bedoeld is voor de persoon zelf, om  
1216 te toetsen in hoeverre hij of zij nagedacht heeft over en geschikt is voor een bestuursjaar. Hij zegt  
1217 dat de ALV hier momenteel niets aan heeft, als een bestuur geen openbaar advies uitbrengt. Een  
1218 sollicitatiecommissie zou hier uitkomst in kunnen bieden.  
1219 Famke Veenstra zegt dit niet te snappen.  
1220 Mike van Diemen zegt dat het goed is om na te denken over wat er wel kan in een systeem, maar  
1221 om tegelijkertijd rekening te houden met een bepaalde cultuur waardoor iets niet helemaal verloopt  
1222 zoals het ooit bedoeld was. In het huidige systeem draagt het bestuur officieel kandidaten voor,  
1223 maar in de praktijk is het goed gebruik wordt iedereen voorgedragen. Hij zegt dat niet alle regels per  
1224 definitie leiden tot wat voorzien was.  
1225 Jordi Uijens zegt het schema ook geen rekening houdt met de open sollicitatie.  
1226 Luuk Scholman zegt dat uiteindelijk bepaald kan worden in hoeverre de mogelijkheid tot open  
1227 sollicitatie blijft bestaan.  
1228 Mike van Diemen zegt dat dit klopt.  
1229 Irene Wilde zegt dat er een aantal mogelijkheden bestaan waarbij een open sollicitatie geen optie is.  
1230 Casper Veenhuysen vraagt of er een mogelijkheid bestaat om als alternatief bestuur te solliciteren.

1231 Jordi Uijens zegt dat de JFV-methode is opgenomen, waarbij al geformeerde besturen zich kunnen  
1232 aanmelden. Hij vraagt in hoeverre Casper Veenhuysen doelt op een tegenbestuur na het instemmen  
1233 met een bestuur.

1234 Casper Veenhuysen zegt dat bij Marie Curie het bestuur een opvolgend bestuur zoekt, waarbij vanuit  
1235 de ALV zes leden op kunnen staan met een alternatief bestuur.

1236 Jordi Uijens zegt dat in het huidige systeem die optie niet bestaat, maar het is mogelijk om een door  
1237 het bestuur voorgedragen kandidaatsbestuur niet in te stemmen. Het is nog niet beschreven wat er  
1238 dan moet gebeuren.

1239 Jeroen Dols vraagt of het dan zo kan zijn dat het tegenbestuur en het kandidaatsbestuur overlap  
1240 kent.

1241 Casper Veenhuysen zegt dat dit bij Marie Curie niet mogelijk is.

1242 Jeroen Dols zegt dat dit overwogen kan worden.

1243 Mike van Diemen zegt dat de nu beschreven methode afdoende zou moeten zijn.

1244 Luuk Scholman zegt dat de ALV de macht geeft aan het bestuur of een commissie in het voorstel,  
1245 indien daarvoor gekozen wordt. Hij zegt dat het zodoende genoeg is om als ALV te zeggen voor of  
1246 tegen een voorgedragen bestuur te zijn.

1247 Jordi Uijens zegt dat een deel van het schema omsluit wat te doen als een bestuur als geheel niet  
1248 geaccepteerd wordt.

1249 Casper Veenhuysen zegt dat hij bij veel verenigingen ziet dat een bestuur nooit weggestemd wordt.  
1250 De macht van de ALV wordt dan alsnog praktisch weggenomen.

1251 Pol Muffels zegt dat in het huidige systeem veel enthousiaste mensen die niet gekozen worden door  
1252 de ALV het contact met ismus verliezen, dat is jammer. Hij zegt het een voordeel te vinden dat het  
1253 huidige systeem een groot democratisch gehalte kent. Nu is er ruimte voor een stuk visie op de ALV,  
1254 wat goed is, al is het niet helemaal ingebakken in de cultuur van de vereniging.

1255 Jordi Uijens wil vragen om het ook te melden wanneer zaken behouden moeten worden aan het  
1256 huidige systeem.

1257 Casper Veenhuysen zegt een open verkiezing goed te vinden, waarbij de uitkomst vooraf voor de  
1258 ALV onbekend is.

1259 Mike van Diemen zegt dat er iets voor te zeggen valt dat er als algemeen bestuurslid wordt  
1260 gesolliciteerd. Hij zegt dat mensen capabel kunnen zijn zonder een voorkeursfunctie te hebben.

1261 Irene Wilde zegt dat het presenteren van visie ook terugkomt bij het presenteren van het  
1262 kandidaatsbestuur op een ALV, bij andere verenigingen hebben kandidaatsbesturen op die ALV al  
1263 een stuk visie te presenteren. Als individu kun je nu leuke dingen beloven, maar hier hoeft  
1264 uiteindelijk maar weinig van terecht te komen.

1265 Luuk Scholman zegt dat het nu problematisch is dat bij instemming van een volledig  
1266 kandidaatsbestuur het onmogelijk is voor leden van de ALV om bepaalde vragen aan bepaalde  
1267 mensen te stellen.

1268 Mike van Diemen zegt, terugkomend op Irene Wilde, dat er een mogelijkheid bestaat met een  
1269 vergelijkbare verkiezing als in het huidige systeem, waarbij ingestemd wordt op een later moment.  
1270 Het kandidaatsbestuur kan dan op een volgende ALV, na de formatie, gevraagd worden visie te  
1271 presenteren waarna instemming al dan niet volgt.

1272 Pol Muffels zegt dat het juist de schoonheid van het huidige systeem is dat er ruimte is voor een  
1273 afwijkende mening, waarbij kandidaten zich op specifieke punten kunnen profileren. Hij zegt het  
1274 goed te vinden dat kandidaten zich nu ook verantwoordelijk voelen voor de vereniging in het

1275 algemeen, niet alleen voor hun eigen functie. In het huidige systeem wordt dit benadrukt doordat  
1276 mensen zich in eerste instantie kandideren als algemeen bestuurslid.

1277 Jelmer Bruurs zegt dat het bij ismus belangrijk is om eerstejaars leden te binden, terwijl eerstejaars  
1278 leden ook het grootste deel van bestuur vormen, wat vriendjespolitiek in de verkiezing in de hand  
1279 werkt. Wanneer alleen het bestuur de sollicitaties behandelt kan deze politiek doorwerken.

1280 Jet Dunnewind zegt het goed te vinden dat er nu nagedacht moet worden waarom een kandidaat wil  
1281 kandideren, wat bijdraagt aan zijn of haar voorbereiding op het bestuursjaar.

1282 Linda Gebel zegt dat er op dit moment door een kandidaat nagedacht moet worden over functies,  
1283 terwijl dat uiteindelijk niets hoeft te betekenen.

1284 Casper Veenhuysen zegt dat het knap is dat het bestuur acht, zes of negen kandidaten weet te  
1285 presenteren voor de ALV. Hij zegt niet te weten of dat aan de cultuur of het systeem ligt.

1286 Jeroen Dols zegt te denken dat hier geen causale relatie aanwezig is.

1287 Pol Muffels zegt dat dit momenteel cultuurgebonden is, maar die cultuur kan zich vanzelf aanpassen  
1288 als we het systeem aanpassen.

1289 Jelmer Bruurs zegt dat hij nu gehoord heeft dat het de charme van een vereniging voor studenten  
1290 politicologie is dat er een dergelijke openbare verkiezing wordt gehouden.

1291

1292 **Bespreking stap 1.1**

1293 Jordi Uijens ligt de verschillende stappen toe. Hij zegt dat stap 1.1 een vrij bepalende stap voor de  
1294 rest van het plan. Indien er gekozen wordt voor het stemmen op functie vervalt automatisch de  
1295 formatie.

1296 Boris de Geest vraagt of dit kan betekenen dat er gesolliciteerd kan worden op verschillende  
1297 functies.

1298 Jeroen Dols vraagt of er een optie bestaat waarbij op functie gesolliciteerd wordt, maar waarbij een  
1299 sollicitatiecommissie naderhand een andere functie aan diegene toewijst.

1300 Mike van Diemen zegt dat indien hij dit wil, er aanvankelijk gekozen moet worden voor de optie van  
1301 algemeen bestuurslid bij stap 1.1

1302 Jelmer Bruurs zegt dat dit niet zo is, er kan gesolliciteerd worden als commissaris interne  
1303 betrekkingen waarbij de sollicitatiecommissie een bindend advies geeft om commissaris externe  
1304 betrekkingen te worden.

1305 Pol Muffels zegt dat in het geval er niemand op een functie binnen het dagelijks bestuur solliciteert,  
1306 er toch iemand op die functie moet komen. Uiteindelijk is het dus nooit mogelijk om helemaal louter  
1307 op functie te solliciteren.

1308 Casper Veenhuysen zegt dat BOW een systeem hanteert waarbij op functie gesolliciteerd wordt,  
1309 waarna na het kandidaat worden er nog op een andere functie geformeerd kan worden. Hij zegt dit  
1310 riskant te vinden, gezien mensen nadat ze kandidaat zijn alsnog gaan twijfelen. Het is goed om,  
1311 indien dit het alternatief zou worden, toe te voegen dat dit in goed overleg moet gaan.

1312 Jeroen Dols zegt dat er bij de sollicitatieprocedure in drie delen gewerkt zou kunnen worden. De  
1313 sollicitatieronde waarbij gesolliciteerd wordt, waarna het kandidaatsbestuur samen gaat zitten om  
1314 er bijvoorbeeld middels opdrachten achter te komen welke functie het beste bij wie past, waarna als  
1315 laatste stap de ALV instemt met de formatie.

1316 Bas Mandos zegt dat niemand neutraal een dergelijke opdrachtenronde in zal gaan omdat iedereen  
1317 en bepaalde voorkeur aan functies heeft en daarnaar zal handelt. Hij zegt een dergelijk systeem dan  
1318 ook niet geloofwaardig te vinden.

1319 Jeroen Dols zegt dat er dan wel op functie gesolliciteerd kan worden, waarna aan de hand van  
1320 casussen getoetst kan worden of het gesprek geloofwaardig is.

1321 Mike van Diemen zegt dat dit kan, maar dat het te maken heeft met de sollicitatieprocedure. Hij zegt  
1322 het schema nu niet beschrijft hoe de procedure er precies uitziet, dat is nu niet relevant.

1323 Jordi Uijens zegt dat ingevoegd kan worden dat als, indien er een sollicitatiecommissie moet  
1324 bestaan, in de statuten of het HR opgenomen moet worden wat de werkwijze van die commissie is.

1325 Casper Veenhuysen zegt dat er geen systeem mogelijk is waarbij een vlotte babbel of een  
1326 vriendschap met het bestuur geen voordeel is.

1327 Jordi Uijens zegt dat dit niet klopt. Indien gekozen wordt voor het rechtstreeks solliciteren voor de  
1328 ALV, doet de vriendschap met het bestuur er niet toe.

1329 Jeroen Mooijman zegt dat de keuze nu niet echt besproken wordt. Hij zegt dat los van welke manier  
1330 gekozen wordt, het goed is om de ALV meer macht te geven over de formatie, gezien in het verleden  
1331 gebleken is dat de ALV meermaals in onvrede leefde met de formatie.

1332 Mike van Diemen zegt dat op functie solliciteren waardevol is omdat er dan gekozen wordt voor  
1333 iemand die op die plek tot zijn of haar recht kan komen. Als algemeen bestuurslid solliciteren kan  
1334 waardevol zijn om zeker te zijn dat diegene zorg draagt voor de hele vereniging. Hij zegt dat wanneer  
1335 er nu gekozen wordt voor het solliciteren als algemeen bestuurslid er ruimte blijft bestaan om later  
1336 de functie erin te verwerken.

1337 Casper Veenhuysen zegt dat in het huidige HR een mogelijkheid staat waarin de ALV een voorkeur  
1338 aan functies uitspreekt op verzoek van het kandidaatsbestuur. Hij vraagt zich af of er iets met deze  
1339 procedure mogelijk is.

1340 Mike van Diemen zegt wat nu in het HR staat de nucleaire optie is. Het artikel stelt dat als er echt  
1341 niet uit de formatie gekomen wordt, de ALV om raad kan worden gevraagd. Hij zegt dat het mogelijk  
1342 is om te verwerken dat de ALV een advies uitbrengt, wat de waarschijnlijkheid van het gebeuren  
1343 verhoogt.

1344 Linda Gebel zegt dat wanneer de ALV advies uitbrengt na het formeren omdat de formatie vastloopt,  
1345 de ALV iemand binnen het bestuur gelijk geeft, wat niet per se bevorderlijk is voor de bestaande  
1346 banden binnen het kandidaatsbestuur.

1347 Jordi Uijens zegt dit te snappen, waarom er ook meerdere keuzes zijn opgenomen om al tijdens de  
1348 formatie de ALV meer rol te geven. Dit is iets om later in het schema rekening mee te houden.

1349 Arthur Kampschuur zegt dat bij fase 5, de instemming van het kandidaatsbestuur, geen rekening is  
1350 gehouden met individuen in een voorlopig kandidaatsbestuur. Hij vraagt of er een optie is waarbij  
1351 eerst over de individuen wordt gestemd in plaats van het geheel.

1352 Mike van Diemen zegt dat het een open vraag is wat te doen wanneer er tegen het  
1353 kandidaatsbestuur gestemd wordt.

1354 Linda Gebel vraagt of voorkeursfuncties vervallen als er gesolliciteerd wordt als algemeen  
1355 bestuurslid.

1356 Mike van Diemen zegt dat dit later bepaald kan worden.

1357 Jordi Uijens zegt dat voorkeursfuncties in principe altijd handig zijn voor de formateurs van het  
1358 bestuur.

1359 Jelmer Bruurs zegt dat ervanuit gegaan kan worden dat er altijd sprake is van voorkeursfuncties.

1360 Jeroen Dols vraagt of het klopt dat wanneer er op functie wordt gestemd het een bindende  
1361 stemming is.

1362 Jordi Uijens zegt dat dit niet zo is.

1363

1364 **Stemming stap 1.1**

1365 Famke Veenstra leest quorum voor.

1366 Ferdinand Schotman leest de stemprocedure voor.

1367

1368 **Stemgerechtigden aanwezig: 18**

1369 **Stemgerechtigde machtigingen: 19**

1370 **Totaal aantal stemmen: 37**

1371

1372 Jordi Uijens vraagt of de machtiging van Bob Smits vervallen is doordat Bob Smits de zaal verlaten heeft.

1373

1374 Casper Veenhuysen zegt dat dat ook geldt voor de machtiging van Edwin Jans.

1375 Pol Muffels zegt dat indien een lid afwezig is zijn of haar machtiging geldend is.

1376

1377 **Op algemeen bestuurslid: 23**

1378 **Op functie: 9**

1379 **Onthouding: 5**

1380 **Totaal: 37**

1381

1382 **Bespreking stap 1.2**

1383 Jordi Uijens ligt stap 1.2 toe.

1384 Casper Veenhuysen wil een punt van orde maken. Hij zegt naar de wc te willen maar de deur van de zaal is geblokkeerd.

1385

1386 Ferdinand Schotman schorst de vergadering om 21.32 uur.

1387

1388 Ferdinand Schotman hervat de vergadering om 21.52 uur.

1389 Jeroen Mooijman zegt uit persoonlijke ervaring te spreken als hij zegt dat hij het houvast van een commissie fijn had gevonden.

1390

1391 Casper Veenhuysen zegt het hiermee eens te zijn. Hij zegt dat het de vraag is hoe een commissie in te richten, maar dat kandidaten in een officiële gesloten setting kunnen reflecteren heeft veel voordelen.

1392

1393

1394

1395 **Stemming stap 1.2**

1396 Famke Veenstra leest het quorum voor.

1397 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

1398 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**

1399 **Stemgerechtigde machtigingen: 18**

1400 **Totaal aantal stemmen: 37**

1401

1402 **ALV: 3**

1403 **Commissie: 33**

1404 **Onthouding: 1**

1405 **Totaal: 37**

1406

1407 **Bespreking stap 1.3**



1408 Ferdinand Schotman zegt dat indien gestemd wordt voor 'anderen', er een vervolgdiscussie  
1409 plaatsvindt over wie deze anderen zijn.

1410 Jordi Uijens zegt dat als de commissie adviesgevend is, het ook verstandig kan zijn om extra leden  
1411 toe te voegen aan de commissie.

1412 Jeroen Mooijman zegt dat dit een optie is, maar dat het hem sowieso handig lijkt dat het bestuur  
1413 opgenomen is in de commissie gezien de bestuursleden de kandidaten doorgaans goed kennen.

1414 Jordi Uijens vraagt of het dan een meerwaarde heeft dat het bestuur de kandidaten kent, of dat juist  
1415 de commissie uit mensen bestaat die geen van de kandidaten persoonlijk kennen.

1416 Jeroen Dols zegt dat hij de optie mist waarbij anderen lid worden van de commissie, aangevuld met  
1417 één bestuurslid.

1418 Mike van Diemen zegt dat er dan bij de discussie over de anderen ook gediscussieerd moet worden  
1419 hoeveel bestuursleden aanwezig moeten zijn. 'Het bestuur met anderen' kan ook betekenen dat er  
1420 een of meerdere bestuursleden zitting hebben in de commissie.

1421 Casper Veenhuysen vraagt of het bestuur over het huidige advies stemt.

1422 Mike van Diemen zegt dat er nu niks vastgelegd is over wat het bestuur doet in de  
1423 sollicitatieprocedure, behalve dat het bestuur zich in dient te spannen voor het werven van  
1424 kandidaten en het voordragen van deze kandidaten na het afronden van de procedure.

1425 Casper Veenhuysen vraagt wat het nut van de sollicitatiecommissie is als deze geen advies geeft.

1426 Mike van Diemen zegt dat het zorgt voor houvast en reflectie, ook zonder advies.

1427 Luuk Scholman zegt dat er sowieso een advies wordt gegeven, al is het niet bindend.

1428 Jordi Uijens zegt dat bij stap 2.1 gezegd zou moeten worden dat er een advies aan de ALV gegeven  
1429 wordt.

1430 Jelmer Bruurs zegt dat het technisch gezien mogelijk is dat de sollicitatie aan de commissie is, die  
1431 vervolgens geen advies uitbrengt, waarbij het puur als testmoment wordt gezien waarbij de  
1432 commissie dezelfde vragen stelt als op de ALV te verwachten zijn.

1433 Irene Wilde zegt dat de commissie inderdaad kan dienen als reflectie voor de kandidaten zelf.

1434 Linda Gebel vraagt of een bestuurslid dat zitting heeft in de sollicitatiecommissie daar als zelfstandig  
1435 persoon zit of als afvaardiging van het bestuur.

1436 Mike van Diemen zegt dat dit in principe allebei mogelijk zou zijn.

1437 Jelmer Bruurs zegt het zijn inziens onlogisch is als een bestuurslid in de commissie daar niet als  
1438 afvaardiging van het bestuur zit. Dan kan er binnen het bestuur ook frictie ontstaan. Hij zegt dat  
1439 onderscheid maken niet nodig is, als er één bestuurslid in de commissie zit is het hele bestuur  
1440 indirect betrokken bij de procedure.

1441 Linda Gebel zegt het daar niet mee eens te zijn, wanneer het bestuur voltallig zitting heeft in de  
1442 commissie is het de vraag in hoeverre die stem de overhand heeft en in hoeverre dat gewenst is.

1443 Mike van Diemen zegt dat een bestuurslid altijd twee belangen heeft; enerzijds geeft het bestuurslid  
1444 raad over functies en dergelijke maar tegelijkertijd wordt het advies in onderlinge consensus met de  
1445 rest van de commissie geschreven. Hij zegt dat stemverhoudingen later besproken moeten worden.

1446 Irene Wilde zegt dat indien de commissie moet stemmen over wie wel of geen bestuur zal zijn, het  
1447 van belang is wat de verhoudingen binnen het bestuur waren en zodoende wat het aantal  
1448 afgevaardigden is.

1449 Mike van Diemen zegt dat er nu aangenomen wordt dat binnen het bestuur bekend zou zijn wie  
1450 gesolliciteerd hebben. Dat is mogelijk, maar niet besproken.

1451 Luuk Scholman zegt dat wanneer het hele bestuur in de commissie zit, terwijl het bestuur nog altijd  
1452 niet de overhand heeft, de commissie al minstens tien mensen heeft. Hij zegt dat een

1453 sollicitatiegesprek dan nog altijd voor een volle ALV plaats kan vinden, dat maakt dan weinig meer  
1454 uit.

1455 Jelmer Bruurs zegt dat daarbij een oplossing is dat de tien mensen wel een stem hebben, maar niet  
1456 allemaal aanwezig zijn bij het gesprek. Hij zegt dat er nu wordt gefocust op het aantal stemmen,  
1457 maar uit persoonlijke ervaring zegt hij dat een commissie veel meer een overlegorgaan is dan een  
1458 stemorgaan waarbij mensen hun verlies moeten nemen. Hij zegt dat bij het overgrote deel van de  
1459 beslissingen een consensus bereikt zal worden onder de commissieleden.

1460 Jeroen Mooijman zegt dat het niet wenselijk is dat een deel niet aanwezig is bij het gesprek, dat  
1461 scheidt scheve verhoudingen in het overleg.

1462 Jelmer Bruurs zegt dat de anderen wel de notulen lezen van het gesprek, om vervolgens de  
1463 gesprekken in hun totaliteit te bespreken.

1464 Jordi Uijens zegt dat er afgedwaald wordt. Hij zegt dat het goed is om nu een keuze te maken tussen  
1465 de gegeven mogelijkheden, om later over de specificaties te praten.

1466 Pol Muffels zegt een lans te willen breken voor de optie waarbij het bestuur zitting heeft en  
1467 aangevuld wordt door andere mensen, ten behoeve van een ruimte afweging en ruim mandaat.

1468 Linda Gebel vraagt of er nog mensen voorstander zijn van een situatie waarbij alleen het bestuur  
1469 kiest.

1470 Irene Wilde zegt dat vaak beargumenteerd wordt dat vriendjespolitiek een rol speelt, terwijl ze uit  
1471 eigen ervaring zegt te weten dat het belangrijk is dat de beste mensen bestuur worden. Ze zegt dat  
1472 een bestuur daar echt afstand tot kan bewaren.

1473 Casper Veenhuysen zegt dat het problematisch is dat veel mensen die dichtbij een bestuur staan  
1474 solliciteren, terwijl de bestuurders niet denken een bias te hebben. Hij zegt dat op het moment dat  
1475 je iemand goed kent je simpelweg positiever tegenover diegene staat.

1476 Mike van Diemen zegt dat de kracht van de aanvullende leden niet onderschat moet worden. Hij  
1477 zegt dat het in Jelmer Bruurs zijn geval niet bekend was dat Jelmer Bruurs de externe persoon was in  
1478 de commissie, waarmee vriendjespolitiek geëlimineerd werd. Hij kende niemand van de kandidaten  
1479 en hoorde er achteraf ook niets over. Hij zegt dat dit de onafhankelijkheid van de commissie  
1480 garandeert.

1481 Pol Muffels zegt hier veel voor te voelen. Hij zegt dat het nadeel van een externe is dat degene  
1482 onbekend is met de cultuur en houding binnen de vereniging. Hij zegt dat het ook te overwegen valt  
1483 om een commissie met louter leden uit de vereniging te kiezen. Maar, het grote voordeel van  
1484 externen is dat zij mogelijk expertise elders hebben opgedaan die nuttig is.

1485 Casper Veenhuysen zegt hier echt geen voorstander van te zijn. Hij zegt er bij elke samenstelling een  
1486 risico bestaat op lekken, al heeft een externe hier weinig aanleiding toe. Wanneer er meer leden uit  
1487 de ALV betrokken worden, neemt dat risico significant toe.

1488 Jordi Uijens zegt dat er ter compromis gedacht kan worden aan oud-leden.

1489 Jeroen Mooijman zegt dat wanneer de commissie louter bedoeld is als steun naar de kandidaten toe  
1490 hij wil pleiten voor een commissie met alleen het bestuur, dat is het fijnste voor de kandidaten zelf.  
1491 Hij zegt dat indien de intentie van de commissie anders is, een externe een goede aanvulling kan  
1492 zijn.

1493 Jordi Uijens vraagt of er meer mensen zijn die verschillen zien in de taakomschrijving van de  
1494 commissie, en of het zinvol is om dan nu fase 2.1, 2.2 en 2.3 te bespreken om vervolgens later bij  
1495 deze vragen terug te komen.

1496

1497

1498 **Bespreken stap 2.1**

1499 Casper Veenhuysen zegt dat hier 'nee' stemmen een praktisch onwerkbaar situatie oplevert, gezien

1500 het anders alsnog gebeurt in de wandelgangen.

1501 Linda Gebel vraagt of het advies alleen bedoeld is voor de kandidaten zelf.

1502 Mike van Diemen zegt dat dit klopt, tenzij bij 2.3 gestemd wordt voor het openbaar maken van het

1503 advies richting de ALV.

1504 Jordi Uijens zegt dat het ook de vraag is in hoeverre een volledig advies openbaar zal worden, of

1505 alleen specifieke delen.

1506 Jeroen Dols zegt dat het ook belangrijk is dat de commissie gecontroleerd kan worden door de ALV,

1507 waartoe openbaarheid belangrijk is.

1508 Linda Gebel zegt dat ze wil pleiten voor een 'ja', want anders is het een zinloos gesprek. Het

1509 bestuursjaar is een groots iets, een moment van feedback is derhalve prettig.

1510

1511 **Stemming stap 2.1**

1512 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum ongewijzigd is.

1513 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

1514

1515 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**

1516 **Stemgerechtigde machtigingen: 18**

1517 **Totaal aantal stemmen: 37**

1518

1519 **Ja: 35**

1520 **Nee: 1**

1521 **Onthouding: 1**

1522 **Totaal: 37**

1523

1524 **Bespreking stap 2.2**

1525 Jeroen Dols zegt het heel erg goed te vinden als er een commissie komt die namens de ALV wordt

1526 ingesteld om een bestuur samen te stellen, waarbij zowel de kandidaten als de functieverdeling

1527 bepaald wordt. Hij zegt dat dit bindend moet zijn, maar dat het kandidaatsbestuur uiteindelijk zelf

1528 eens moet zijn met de functieverdeling. Hij zegt dat het niet goed is als de commissie een bindende

1529 functie toewijst, het kandidaatsbestuur moet de mogelijkheid hebben die formatie goed te keuren.

1530 Jordi Uijens zegt het oneens te zijn met Jeroen Dols. Hij zegt liever openbare verkiezingen voor de

1531 ALV te zien, waarbij de formatie meer uit handen van het kandidaatsbestuur komt.

1532 Mike van Diemen zegt dat het bindende advies hier de vijf kandidaten betreft, maar niet op functie,

1533 dat kan eventueel later bepaald worden. Hij zegt het witte huisje in het schema het bindende advies

1534 omtrent de functies behandelt.

1535 Jeroen Dols zegt dat hij het dan eens is met het bindende advies.

1536 Irene Wilde zegt dat als er nu voor 'nee' gekozen wordt er snel naar het huidige systeem geneigd

1537 wordt, waar 'ja' anders opties suggereert.

1538 Erik Stoelinga zegt dat er nog altijd de optie van het gele huisje is, dus afwijken van het huidige

1539 systeem kan nog altijd. Hij zegt dat indien de commissie een totaal verkeerd beeld heeft over een

1540 kandidaat, het goed is om het advies niet bindend te laten zijn. De kandidaat kan zich dan nog altijd

1541 op een ALV verdedigen.

1542 Pol Muffels zegt dat de ALV zelf in staat is om de geschiktheid van kandidaten te beoordelen,  
1543 waardoor een bindend advies niet goed is.

1544 Jeroen Dols vraagt aan de statutencommissie of het mogelijk is dat er nu voor een bindend advies  
1545 gekozen wordt, waarna een kandidaatsbestuur benoemd wordt, en er vervolgens alsnog iemand zich  
1546 op de ALV kandideert.

1547 Jelmer Bruurs zegt dat er dan een mogelijkheid bestaat om tegen te stemmen bij de instemming van  
1548 het kandidaatsbestuur, of er een optie opgenomen kan worden waarbij een tegenbestuur vormen  
1549 mogelijk is.

1550 Mike van Diemen zegt het technisch gezien niet kan, praktisch gezien wel. Hij zegt dat bij de  
1551 instemming van het kandidaatsbestuur iemand op kan staan met de belofte zich te kandideren als  
1552 een kandidaatsbestuur weggestemd wordt.

1553 Jordi Uijens zegt dat er tegen kan worden gestemd bij de instemming.

1554 Linda Gebel wil pleiten voor een bindend advies. Ze zegt dat het presenteren aan de ALV heel erg  
1555 gericht is op vijf losse kandidaten, terwijl een commissie veel meer kan kijken naar de samenstelling  
1556 van het bestuur. Ze zegt het bestuur een jaar lang met vijven moet besturen, het vertrouwen vanuit  
1557 de commissie over een samenstelling zorgt voor een beter mandaat.

1558 Pol Muffels zegt dat dat vertrouwen er niet is als een bestuur ontstaat na het wegstemmen van het  
1559 kandidaatsbestuur door de ALV. Hij zegt dat het van belang is dat het mandaat van de vereniging  
1560 altijd vanuit de ALV komt.

1561 Jordi Uijens zegt zich af te vragen, afhankelijk van de samenstelling van de sollicitatiecommissie, of  
1562 zij beter in staat zijn de samenstelling van het bestuur te bepalen dan de ALV.

1563 Casper Veenhuysen zegt dat hij bij onder andere Marie Curie heel erg onwenselijk is dat er een  
1564 tegenbestuur wordt gekozen. Hij zegt dat de cultuur ernaar is dat alle macht alsnog bij het bestuur  
1565 komt te liggen, waarbij een tegenstem niet geaccepteerd wordt. Dit geldt ook voor een  
1566 sollicitatiecommissie.

1567 Linda Gebel zegt dat dit bij ismus anders kan zijn. Ze zegt dat de ALV in staat is om dit te bepalen,  
1568 maar er heerst geen consensus die er bij een commissie wel zal zijn. Ze zegt dat de commissie niet  
1569 los staat van de vereniging, zeker niet wanneer de commissie ingesteld wordt door de ALV. Ze zegt  
1570 dat de sollicitatiecommissie het bestuur als groep moet kunnen samenstellen, niet als losse  
1571 individuen.

1572 Erik Stoelinga zegt dat het belangrijk is om te onthouden dat een niet-bindend advies gewicht  
1573 meebrengt en dus invloed heeft op de ALV. Hij zegt dat er echter wel voorkomen wordt dat mensen  
1574 tegen het bestuur stemmen, terwijl er op de ALV argumenten gegeven kunnen worden.

1575 Jelmer Bruurs zegt het eens te zijn met Linda Gebel, omdat het wenselijk is om een bestuur samen te  
1576 stellen op basis van onderlinge samenwerking. Ze zegt dat een commissie hier beter op kan letten,  
1577 maar het is zo dat er bij zes tot negen kandidaten eerst wordt gekeken naar de kwaliteiten van de  
1578 individuele kandidaat. Hij zegt dat het lastig is om daarna nog kandidaten te selecteren die het beste  
1579 kunnen samenwerken. Hij zegt dat hij bij andere verenigingen ziet dat het onmogelijk is een bestuur  
1580 te kiezen dat altijd het beste samenwerkt, hoewel een commissie daar beter geschikt voor is.

1581 Mike van Diemen zegt dat uiteindelijk nooit ingeschat kan worden of mensen goed kunnen  
1582 samenwerken. Hij zegt dat het bij GroenLinks Brabant ging om het samenstellen van een kieslijst  
1583 door een commissie die mensen op een bepaalde plek voordroeg aan een ALV, wat de facto een  
1584 bindend advies was. Hij zegt dat er altijd mensen zijn die het daar niet mee eens zijn. Er werd per  
1585 positie gestemd, waarbij mensen zich alsnog kandidaat stellen voor een bepaalde plek op de lijst op  
1586 de ALV. Hij zegt dat dat soort situaties intens naar zijn, nog veel naarder dan moeten kandideren

1587 voor een commissie of ALV of moeten formeren aan het begin van het bestuursjaar. Hij zegt dat  
1588 uiteindelijk dan niemand tevreden is met het proces, wat het grote nadeel is van een bindend  
1589 advies.  
1590  
1591 Casper Veenhuysen zegt dat er nu een cultuur heerst waarbij de ALV het mandaat heeft om vragen  
1592 te stellen. Hij zegt dat als dit verandert, de cultuur dat ook doet en daar is hij bang voor. Bij alle  
1593 verenigingen bestaat de mogelijkheid tot het aandragen van een tegenbestuur maar door een  
1594 cultuurverandering gebeurt dit nooit. Hij zegt dat het mandaat echt bij de ALV moet liggen. Hij zegt  
1595 dat het, om bij zichzelf te blijven, naar zou zijn als niemand de vraag over mensen in het gezicht  
1596 slaan stelt op de ALV omdat het al wel in de sollicitatiecommissie behandeld zal zijn. Hij zegt dat je  
1597 verantwoord voor de ALV iets goeds is.  
1598 Irene Wilde zegt dat nu veel horrorscenario's worden geschetst waarbij mensen tegenbesturen  
1599 willen vormen of mensen het niet eens zijn met kandidaten in bepaalde functies. Ze zegt dat het  
1600 bindend advies naar kan zijn, maar dat is heel zeldzaam.  
1601 Pol Muffels zegt dat het goed is om naar de algehele tendens bij andere verenigingen te kijken. Hij  
1602 zegt dat de democratie sterft als er alleen nog ALV's zijn om ja te mogen zeggen. Hij zegt dat de  
1603 democratie prioriteit geniet bij een vereniging voor studenten politicologie.  
1604 Arthur Kampschuur zegt Pol Muffels en Casper Veenhuysen te snappen, bij andere mensen durven  
1605 mensen echt nog te ondervragen wanneer er op kandidaten wordt gestemd.  
1606 Jordi Uijens zegt er in het huidige systeem de schijn heerst van een populariteitswedstrijd met veel  
1607 stemvee, getuige de 99 stemmen op de afgelopen ALV. Hij zegt dat wanneer de commissie het  
1608 bestuur voordraagt, het stemvee niet zal verdwijnen. Hij zegt de voordelen van een bindend advies  
1609 niet te zien, de samenwerking tussen bestuursleden is niet te voorspellen. Hij zegt dat hij in het  
1610 bestuur heeft gezeten met een van zijn beste vrienden, Stan van Moorsel. Geen commissie had  
1611 kunnen voorspellen dat hun samenwerking niet zou lopen, maar toch was het zo.  
1612 Jelmer Bruurs zegt dat mensen alleen voor of tegen stemmen bij een bindend advies op basis van  
1613 het vertrouwen dat de commissie een gedegen keuze heeft gemaakt, waarbij de keuze uitgelegd  
1614 wordt op de ALV door de commissie. Mensen stemmen daardoor voor, niet omdat de cultuur ernaar  
1615 is om voor te stemmen.  
1616 Casper Veenhuysen zegt dat het gaat om een cultureel dingetje, nu wordt er echt iets kapot  
1617 gemaakt. Hij zegt dat dan de hele verkiezing afgeschaft kan worden, gezien dat dan een nucleaire  
1618 optie wordt en de ALV daarmee haar mandaat verliest.  
1619 Jeroen Dols zegt dat privacy ook een te overwegen punt is. Hij zegt dat veel problemen rondom het  
1620 huidige stelsel te maken hebben met privacy, het openbaar voor een ALV moeten staan werpt een  
1621 barrière op om dit nog een keer te doen. Hij zegt dat het mogelijk moet zijn om je kandidatuur als  
1622 kandidaat niet openbaar te maken, wat beter gewaarborgd kan worden als de commissie een  
1623 bindend advies geeft. Bij een niet-bindend advies moet de kandidaat alsnog beslissen om wel of niet  
1624 naar de ALV te gaan.  
1625 Mike van Diemen zegt dat het dan de vraag is in hoeverre de ALV de commissie nog tegen kan  
1626 spreken, omdat het onbekend is wie de verdere kandidaten waren.  
1627 Jeroen Dols zegt dat de sollicitatiecommissie een mandaat heeft en capabel genoeg is om een  
1628 beslissing te maken.  
1629 Linda Gebel zegt dat als je als kandidaat weet dat een negatief advies met de ALV gedeeld wordt de  
1630 kandidaat vermoedelijk niet naar de ALV gaat of na dat jaar nog een keer zal solliciteren.

1631 Jeroen Dols zegt dat het dan de vraag is of er een anonieme of openbare sollicitatieprocedure moet  
1632 bestaan.

1633 Ferdinand Schotman zegt dat dit een vraag voor later is.

1634 Mike van Diemen zegt dat het eraan ligt hoe je als commissie het oordeel verwoordt. Wanneer  
1635 iemand niet geschikt geacht wordt kan altijd gesteld worden dat de anderen beter zijn, zonder  
1636 iemand persoonlijk negatief te beoordelen. Zo zou iemand een jaar later mogelijk toch nog een  
1637 poging wagen.

1638 Jelmer Bruurs zegt dat er bij het SOFv alleen een uitleg of advies uitgebracht wordt over de mensen  
1639 die wel bestuursleden zijn geworden. Hij zegt dat er uitleg bestaat over waarom het bestuur gekozen  
1640 heeft voor haar opvolgende kandidaten.

1641 Linda Gebel zegt dat als de sollicitatiecommissie een adviesorgaan richting de ALV is, waarbij er een  
1642 voorkeur bestaat binnen het advies voor de vijf kandidaten, de stap naar de ALV groter wordt voor  
1643 degenen die daar niet binnen vallen.

1644 Erik Stoelinga zegt dat de stap helemaal niet groter wordt. Een kandidaat kan zich op de ALV  
1645 verdedigen, ook jegens het advies van de sollicitatiecommissie.

1646

1647 ***Stemming stap 2.2***

1648 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum ongewijzigd is.

1649 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

1650

1651 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**

1652 **Stemgerechtigde machtigingen: 18**

1653 **Totaal aantal stemmen: 37**

1654

1655 **Bindend: 10**

1656 **Niet-bindend: 24**

1657 **Onthouding: 3**

1658 **Totaal: 37**

1659

1660 ***Bespreking stap 2.3***

1661 Luuk Scholman zegt dat het advies openbaar moet zijn. Hij zegt dat indien de commissie redenen  
1662 heeft om negatief te oordelen deze redenen openbaar moeten worden gemaakt. Hij zegt dat ze  
1663 anders toch vaak wel ter sprake komen en de commissie feitelijk geen rol heeft.

1664 Famke Veenstra zegt dat de rol van de sollicitatiecommissie afhangt van hoe het advies gezien  
1665 wordt; of als advies om wel of niet te solliciteren of als advies gericht aan de ALV.

1666 Luuk Scholman ziet het als beiden. Hij zegt het idee te krijgen dat de laatste jaren het bestuur het  
1667 advies heeft gedaan op een vrij softe wijze, zonder echte structuur door de jaren heen. Hij zegt het  
1668 belangrijk te vinden dat de commissie op een duidelijke manier werkt, om zo relevante feedback  
1669 naar een kandidaat te produceren en dit duidelijk uit te kunnen leggen tegenover de kandidaat en  
1670 de ALV. Hij zegt dat de commissie een kandidaat zelden echt af zal wijzen, tenzij er grote redenen  
1671 voor zijn.

1672 Jelmer Bruurs zegt dat het goed is om kort te sluiten wat de inhoud van het advies is.

1673 Mike van Diemen zegt dat de vraag moet worden gesteld in hoeverre het advies wat gegeven wordt  
1674 aan kandidaten identiek is aan het advies richting de ALV. Hij zegt dat dit niet hoeft te zijn, hoewel

1675 een negatief advies naar de kandidaat toe ook een negatief advies naar de ALV betekent. Hij zegt dat  
1676 een positief advies met een advies over andere functies niet per se richting de ALV hoeft.  
1677 Ferdinand Schotman vraagt of er bezwaar bestaat om nu te stemmen over in hoeverre een advies  
1678 naar de ALV gaat.  
1679 Famke Veenstra vraagt of dat dan niet afhangt van stemming 2.3.  
1680 Jordi Uijens vraagt of er mensen voorstander zijn van een sollicitatiecommissie die een advies geeft  
1681 over welke vijf mensen de kandidaten moeten zijn.  
1682 Mike van Diemen zegt dat er mensen aanwezig zijn die dit overwegen, dus moet het besproken  
1683 worden.  
1684 Linda Gebel zegt het als optie te zien, maar ze zegt er niet zeker van te zijn of het optimaal is.  
1685 Jordi Uijens zegt dat de commissie van alles kan zeggen over de invulling van de vijf rollen maar dit is  
1686 giswerk. Hij zegt dat als de commissie openbaar advies geeft, het goed is om als commissie naar de  
1687 ALV toe elke kandidaat kort toe te lichten.  
1688 Irene Wilde zegt dat als de commissie vijf van de acht individuen positief beoordeelt, de drie  
1689 overgebleven individuen mijlenver achter staan op een ALV. Ze zegt dat wanneer een van de drie  
1690 dan toch verkozen wordt, dit hele scheve verhoudingen schept.  
1691 Jeroen Mooijman zegt dat het gaan om de samenstelling van een bestuur, niet zozeer om de  
1692 samenwerking.  
1693 Jordi Uijens zegt er een grote meerderheid bestaat voor het behouden van een verkiezing, die  
1694 voorkeur is uitgesproken.  
1695 Jeroen Dols vraagt of een afwijzing door de commissie openbaar moet zijn, waarbij er een verkiezing  
1696 plaatsvindt met praktisch afgewezen kandidaten, of dat de commissie er is voor de kandidaten.  
1697 Mike van Diemen zegt dat wanneer de sollicitatiecommissie advies moet geven, over individuen in  
1698 plaats van de samenstelling, de optie van een negatief advies cultureel gezien een nucleaire optie  
1699 wordt. Hij zegt dat je in dat geval praktisch gezien een bankrekening leeg moet hebben geroofd van  
1700 een tennisvereniging om een negatief advies te krijgen. Hij zegt dat de commissie de positieve  
1701 kanten van iemand kan benadrukken, wat ervoor zorgt dat de praatjes meer waarde krijgen dan nu.  
1702 Jeroen Dols vraagt of Mike van Diemen wil zeggen dat het advies openbaar moet zijn.  
1703 Mike van Diemen zegt dat er een openbaar advies moet zijn, wat mogelijk minder direct is dan het  
1704 advies wat aan de kandidaten zelf wordt gegeven.  
1705 Pol Muffels zegt dat de commissie nu louter uitspraak doet over competenties als algemeen  
1706 bestuurslid, gezien daarop in het huidige voorstel gesolliciteerd zou worden. Hij zegt dat de  
1707 commissie dan naar de ALV zou stellen wat het vindt van de kandidaten.  
1708 Erik Stoelinga zegt dat Jeroen Dols een goed punt heeft door te zeggen dat indien de commissie een  
1709 negatief advies geeft, de kandidaat dan zelf moet kunnen bepalen in hoeverre dit openbaar gemaakt  
1710 wordt. Hij zegt dat dit een punt is om over na te denken in plaats van om nu over te spreken.  
1711 Mike van Diemen zegt het eens te zijn met Pol Muffels, met de toevoeging dat er dan tijdens de  
1712 sollicitatie informeel gesproken wordt over functies, ondanks dat dit niet opgenomen is in het advies  
1713 naar de ALV.  
1714 Casper Veenhuysen zegt zich te kunnen in deze vorm van advies geven.  
1715 Pol Muffels zegt dat het gedeelte dat niet openbaar dan louter besproken wordt met de kandidaat.  
1716 Mike van Diemen zegt dat dit ten opzichte van het huidige systeem toevoegt dat er een advies naar  
1717 de ALV gaat over een kandidaat voor het algemeen bestuurslidmaatschap.

1718 Luuk Scholman zegt dat er zodoende ruimte bestaat voor de ALV om het te hebben over functies. Hij  
1719 zegt dat er nu te ver van de route gepraat wordt, er moet een route worden uitgestippeld waaruit  
1720 een voorstel komt, wat later besproken en gewijzigd kan worden.  
1721 Casper Veenhuysen vraagt of in het advies gemeld staat of iemand geschikt al dan niet ongeschikt  
1722 bevonden is.  
1723 Mike van Diemen zegt dat vanavond geprobeerd wordt per stap een richting aan te geven voor de  
1724 statutencommissie, waarmee voor een volgende ALV een voorstel wordt geformuleerd. Hij zegt dat  
1725 de input wordt meegenomen, waarna het voorstel op de volgende ALV besproken en eventueel  
1726 gewijzigd wordt.  
1727 Jordi Uijens zegt dat het goed is om te onthouden dat er geen perfect systeem bestaat, en er nog  
1728 veel punten behandeld moeten worden vanavond.  
1729 Pol Muffels zegt nu het gevoel te hebben dat het advies op functie niet openbaar is, dat betreffende  
1730 het algemeen bestuurslidmaatschap wel.  
1731 Mike van Diemen zegt dat het goed is om de zin te veranderen naar 'is een advies openbaar', dan  
1732 kan dat later ingevuld worden.  
1733 Jeroen Dols zegt juist graag te horen dat de commissie stelt welke functie zij voor zich zien.  
1734  
1735  
1736 **Stemming stap 2.3**  
1737 Famke Veenstra leest het quorum voor  
1738 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.  
1739  
1740 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**  
1741 **Stemgerechtigde machtigingen: 19**  
1742 **Totaal aantal stemmen: 38**  
1743  
1744 **Ja: 26**  
1745 **Nee: 9**  
1746 **Onthouding: 3**  
1747 **Totaal: 38**  
1748  
1749 **Bespreking stap 1.3**  
1750 Jeroen Dols zegt voor te willen stellen geen externe aan te stellen gezien het om een advies gaat, het  
1751 is goed voor de kandidaat en het proces om het alleen bij leden te houden.  
1752 Jeroen Mooijman zegt dat er nu er een document naar de ALV gaat er juist wel meer dan  
1753 bestuursleden aanwezig mag zijn bij het opstellen hiervan.  
1754 Jeroen Dols zegt dat hij dit bedoelt, hij vindt niet-bestuursleden prima maar ziet liever geen externe.  
1755 Jeroen Mooijman zegt dat een frisse blik van buiten de vereniging geen kwaad kan.  
1756 Casper Veenhuysen zegt dat een externe juist een blik van buiten geeft, wat iets goeds is.  
1757 Jelmer Bruurs zegt dat binnen het besproken advies het bestuur dit prima zonder externe kan  
1758 bepalen. Hij zegt dat mensen nu alleen ongeschikt worden geacht als er echt iets aan de hand is, dat  
1759 kan het bestuur zelf bepalen.  
1760 Mike van Diemen zegt dat het bestuur dit prima met vijven kan, net zoals vijf willekeurige anderen  
1761 dat zouden kunnen. Hij zegt dat die twee opties elkaar prima aan zouden kunnen vullen, wat zou  
1762 leiden tot een mogelijk beter advies.



1763 Jelmer Bruurs zegt dat die verspreiding van kennis en ervaring met externen onnodig is als het alleen  
1764 om de geschiktheid van kandidaten gaat. Hij zegt dat de cultuur toch zo zal zijn dat er echt een  
1765 goede reden moet zijn om iemand als ongeschikt te zien.  
1766 Mike van Diemen zegt dat het wel kan, maar het zal altijd een beter advies zijn wanneer het bestuur  
1767 aangevuld wordt met anderen.  
1768 Jelmer Bruurs zegt dat het extra moeite kost om een externe te vinden.  
1769 Linda Gebel zegt dat een frisse blik bijdraagt als een profiel moet worden geschetst met iemand's  
1770 voor- en nadelen.  
1771 Famke Veenstra zegt geen meerwaarde te zien van externen, zij zullen vermoedelijk weinig anders  
1772 zien dan het bestuur al doet.  
1773 Irene Wilde zegt dat er dan een grote sollicitatiecommissie ontstaat, voor een niet-bindend advies.  
1774 Jeroen Dols zegt dat het bestuur bij een verkiezings-ALV altijd neutraal blijft. Hij zegt dat als de  
1775 commissie bestaat uit het bestuur het bestuur tegen een individueel lid stelt dat hij of zij ongeschikt  
1776 is.  
1777 Mike van Diemen zegt dat er ook een optie zonder bestuursleden bestaat, maar daar heeft nog  
1778 niemand het over gehad. Hij stelt voor om alleen over bestuursleden en bestuursleden aangevuld  
1779 met anderen te stemmen.  
1780  
1781 **Stemming stap 1.3**  
1782 Famke Veenstra leest het quorum voor.  
1783 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.  
1784  
1785 **Stemgerechtigden aanwezig: 20**  
1786 **Stemgerechtigde machtigingen: 21**  
1787 **Totaal aantal stemmen: 41**  
1788  
1789 **Bestuur: 9**  
1790 **Bestuur met anderen: 23**  
1791 **Onthouding: 9**  
1792 **Totaal: 41**  
1793  
1794 **Bespreking stap 1.4**  
1795 Mike van Diemen zegt er externen, leden of oud-leden in zouden kunnen zitten. Hij vraagt of er  
1796 meer opties bestaan.  
1797 Linda Gebel zegt dat er op zoek moet worden gegaan naar een oplossing waarbij er geen gesprek  
1798 met tien personen plaatsvindt.  
1799 Mike van Diemen zegt dat iedereen het daarmee eens is.  
1800 Jeroen Dols vraagt wat het aantal leden is.  
1801 Mike van Diemen zegt dat dat nu bespreken weinig zinnig is.  
1802  
1803 **Bespreking stap 1.5**  
1804 Ferdinand Schotman vraagt om input omtrent de benoeming van de anderen in de commissie.  
1805 Jeroen Dols stelt dat er twee opties zijn; dezelfde wijze als bij de leden van de kascontrolecommissie  
1806 of het bestuur vragen commissieleden voor te stellen.

1807 Mike van Diemen zegt dat het afhangt van wie er uiteindelijk in zit. Hij zegt dat het raar is om te  
1808 stemmen over twee oud-bestuurders die geen lid meer zijn, terwijl dat bij leden logischer is.  
1809 Linda Gebel zegt dat er wel op enige manier een mening van de ALV in verwerkt moet worden, het  
1810 advies moet betrouwbaar worden geacht ondanks dat het advies niet-bindend is.  
1811 Casper Veenhuysen zegt dat dat niet per se zo is, de verkiezing van de leden van de commissie is  
1812 onnodig moeilijk en het bestuur is in staat zelf leden te kiezen.  
1813 Jeroen Dols zegt dat transparantie goed is, ter voorkoming van iets dergelijks als een kliekje.  
1814 Jelmer Bruurs zegt dat de transparantie ook gevonden kan worden in verslaglegging achteraf, dat  
1815 was ook zo bij de vereniging waar hij het externe lid was.  
1816 Pol Muffels zegt er een derde optie bestaat, namelijk het louter bevestiging vragen aan de ALV over  
1817 de samenstelling van de commissie.  
1818  
1819 Ferdinand Schotman schorst de vergadering om 23.28.  
1820 Ferdinand Schotman heropent de vergadering om 23.50 uur.  
1821  
1822 **Bespreking stap 3.1**  
1823 Ferdinand Schotman zegt dat deze stap is behandeld.  
1824  
1825 **Bespreking stap 3.2**  
1826 Ferdinand Schotman zegt dat deze stap is behandeld.  
1827  
1828 **Bespreking stap 3.3**  
1829 Jordi Uijens ligt de één voor één-structuur toe.  
1830 Jet Dunnewind vraagt of het zo kan zijn dat iemand oneindig solliciteert en nooit gekozen wordt.  
1831 Jordi Uijens zegt dat dit klopt.  
1832 Jeroen Dols zegt aangenomen wordt dat de rol van voorzitter de belangrijkste functie is, maar  
1833 wellicht bestaat er een situatie waarbij eerst de invulling van de commissaris interne betrekkingen  
1834 bepaald moet worden.  
1835 Jordi Uijens zegt dat nergens aangenomen wordt dat de voorzitter het belangrijkste is, maar dat er  
1836 een dagelijks bestuur en twee andere functies bestaan. Hij zegt dat over de volgorde te praten valt  
1837 maar de statutaire functies moeten eerst ingevuld worden.  
1838 Jeroen Dols zegt het dan niet eens te zijn met de één voor één stap.  
1839 Famke Veenstra vraagt of er bij de optie voor 'allemaal tegelijk' gekozen wordt op functie.  
1840 Jordi Uijens zegt dat dit niet zo is, er wordt gekozen zoals er nu gekozen wordt.  
1841 Luuk Scholman zegt dat het nog gaat om verkiezen, niet om formeren. Hij zegt er zodoende gekozen  
1842 wordt op algemeen bestuurslid.  
1843 Mike van Diemen zegt dat dit een soort van solliciteren op algemeen bestuurslid is, gezien je je kunt  
1844 blijven aanmelden.  
1845 Boris de Geest zegt dat je voorkeur kan veranderen als bepaalde functies al ingevuld zijn.  
1846 Jeroen Mooijman stelt voor te stemmen.  
1847  
1848 **Stemming stap 3.3**  
1849 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum ongewijzigd is.  
1850 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.  
1851

1852 **Stemgerechtigden aanwezig: 20**

1853 **Stemgerechtigde machtigingen: 21**

1854 **Totaal aantal stemmen: 41**

1855

1856 **Allemaal tegelijk: 36**

1857 **Één voor één: 0**

1858 **Onthouding: 5**

1859 **Totaal: 41**

1860

1861 ***Bespreking stap 3.4***

1862 Casper Veenhuysen zegt dat het probleem van stemvee veel besproken is. Hij zegt dat het lastig is  
1863 om op te lossen, maar het is misschien goed om de machtigingen per persoon terug te brengen naar  
1864 één persoon.

1865 Mike van Diemen zegt dat er bij beide systemen wordt gestemd, dit voorstel staat er los van. Hij zegt  
1866 dat de commissie dit mee zal nemen en zal verwerken in een apart voorstel.

1867 Irene Wilde zegt dat ze de term stemvee erg negatief vindt, terwijl dat ook mensen leden zijn die  
1868 hun vertrouwen in een persoon willen uitspreken.

1869 Jeroen Dols zegt er bij een gelijkspel niet tussen twee personen moet worden gestemd, maar  
1870 opnieuw over het gehele bestuur.

1871 Jordi Uijens vraagt of er mensen aanwezig zijn die de manier van verkiezing middels de briefjes met  
1872 vijf namen anders zouden willen zien.

1873 Mike van Diemen zegt dat hij op wil merken dat aan het begin van de ALV een voorbeeld werd  
1874 aangehaald waarbij een machtiging op drie mensen wilde stemmen in plaats van op vijf. Dat is niet  
1875 mogelijk, waardoor de stem onthoudend werd. Hij zegt dat de manier waarbij er vijf namen op een  
1876 briefje worden geschreven zou kunnen veranderen.

1877 Irene Wilde zegt dat overwogen kan worden dat er maar één naam ingevuld kan worden.

1878 Jelmer Bruus zegt dat wanneer er maar één naam ingevuld wordt het niet zeker is dat er vijf  
1879 verschillende mensen worden gekozen. Hij zegt dat het voordeel van de huidige situatie is dat er  
1880 toch nagedacht wordt over de samenstelling.

1881 Casper Veenhuysen zegt dat er bij het uitbrengen van één stem ook tegenstemmen ontstaan, wat  
1882 ongewenst is.

1883 Jordi Uijens ligt de situatie omtrent gelijkspel toe. Hij zegt dat dit in zijn jaar gebeurde, waarna een  
1884 herstemming volgde tussen de twee personen die gelijk waren geëindigd. Hij zegt dat dit verre van  
1885 ideaal was, al leek het op dat moment het beste systeem. Hij zegt dat er andere mogelijkheden zijn  
1886 waarbij nummer acht weggestreept zou zijn, en er een nieuwe verkiezing plaatsvindt tussen de  
1887 resterende zeven, bijvoorbeeld.

1888 Mike van Diemen zegt dat er ook opnieuw gestemd kan worden over de top zes kandidaten.

1889 Jordi Uijens zegt dat het dan ook de vraag is wat er moet gebeuren wanneer iemand in de  
1890 herstemming ineens buiten de boot valt omdat degenen onder hem gelijk staan, terwijl hij of zij  
1891 bijvoorbeeld derde werd in de originele stemming.

1892 Luuk Scholman zegt dat indien niet duidelijk wordt gemaakt wie er gelijk zijn geëindigd, mensen  
1893 nooit zullen weten dat ze achteraf in tweede instantie buiten de boot vielen. Hij zegt dat de beste  
1894 oplossing voor de kandidaten is om gewoon opnieuw te stemmen, in het voorstel kan bepaald  
1895 worden over wie er precies gestemd wordt.

1896 Jeroen Dols zegt dat top vier bekend kan worden gemaakt, waarna over alle kandidaten opnieuw  
1897 kan worden gestemd.

1898 Casper Veenhuysen zegt er iemand bij kan worden geroepen, of in het openbaar. Het probleem van  
1899 mensen die afvallen is dat ze de mogelijkheid krijgen om hun kandidatuur te heroverwegen, waar de  
1900 rest dat minder heeft. Hij zegt dit eenmaal in vijftien jaar is voorgekomen.

1901 Irene Wilde zegt het hiermee eens te zijn. Ze zegt dat het niet leuk is om te horen dat je achtste bent  
1902 geworden, als vijfde kandidaat gekozen zijn is ook niet wenselijk, het is een gekke maar de beste  
1903 optie.

1904 Luuk Scholman zegt zich hierbij aan te kunnen sluiten. Hij zegt dat in de situatie van Jordi Uijens  
1905 Ruben Meijerink tijdens de formatie ook echt het beeld had dat hij de vijfde kandidaat was. Dat is  
1906 ongunstig.

1907 Jelmer Bruurs zegt dat dat ook de reden is waarom de uitslag zoveel mogelijk geheim wordt  
1908 gehouden.

1909 Jeroen Dols dat dat dus geen issue hoeft te zijn wanneer de formatie in openbaarheid geschied.  
1910 Mike van Diemen zegt dat er niet onderuit te komen valt dat de beslissing achter gesloten deuren  
1911 door het bestuur wordt gemaakt.

1912 Pol Muffels zegt dat er dan voor gekozen moet worden een telcommissie in te stellen.

1913 Jelmer Bruurs zegt dat een telcommissie een grotere kans heeft op lekken, waar het bestuur een  
1914 groter verantwoordelijkheidsgevoel heeft.

1915 Erik Stoelinga vraagt of er een optie kan bestaan waarbij een stem van bijvoorbeeld een zittend  
1916 bestuurslid meer waarde kent.

1917 Kjelt Goutbeek zegt dat dat als oplossing klinkt maar dan ligt de druk erg bij één stem. Hij zegt het  
1918 bestuur nu het vertrouwen krijgt met vijven te tellen, dan kan het bestuur ook het lot bepalen  
1919 zonder dat ermee gesjoemeld is. Hij zegt dat het bestuur voldoet als telcommissie.

1920 Jordi Uijens vraagt of mensen het oneens zijn met het lot.

1921 Jeroen Dols zegt het ermee eens te zijn, het voelt oneerlijk. Hij zegt dat ook de sollicitatiecommissie  
1922 het eindoordeel kan hebben bij een gelijkspel, gezien ze ook de procedure met de kandidaten  
1923 hebben doorlopen.

1924 Jordi Uijens zegt het belangrijk is om nu te bepalen wat te doen bij een gelijkspel.

1925 Jelmer Bruurs zegt hij geen voorstander is van het lot laten bepalen, hoewel het veel problemen  
1926 oplost. Hij zegt een gelijkspel voorkomen kan worden in het kiessysteem, dan is het lot laten bepalen  
1927 te makkelijk.

1928 Casper Veenhuysen zegt het echt heel onplezier is om te horen dat je laatste bent geworden. Het lot  
1929 bepalen is het snelste en het meest efficiënt.

1930 Kjelt Goutbeek zegt een gek idee hebben. Hij zegt dat het bestuur opnieuw zou kunnen tellen en dat  
1931 alle stemmen van de laatst gekozene niet meer meetellen.

1932 Famke Veenstra zegt dat dan stemmen ongeldig worden verklaard waar de minst favoriete  
1933 kandidaat op staat.

1934 Kjelt Goutbeek zegt dat dit niet ideaal is maar klopt. Hij zegt dat iets publiekelijk doen alleen maar  
1935 meer druk op mensen legt, wat onwenselijk is.

1936 Luuk Scholman zegt dat Kjelt Goutbeek voorbij gaat aan het idee dat de hele uitkomst veranderd kan  
1937 worden door het wegstrepen van stemmen, waardoor mogelijk andere mensen afvallen dan die  
1938 betrokken waren in het gelijkspel of eerder afvielen. Hij zegt dat dat voorbij gaat aan het doel van  
1939 het oplossen van een gelijkspel.

1940 Mike van Diemen zegt dat dit neigt naar single transferable vote, maar dat is in de praktijk  
1941 onmogelijk.

1942 Jordi Uijens stelt voor te stemmen tussen het loten, het stemmen tussen nummers vijf en zes, het  
1943 stemmen tussen de kandidaten minus de minst gekozen kandidaat en het laten beslissen van de  
1944 sollicitatiecommissie.

1945 Mike van Diemen stelt voor de stemmen tussen loten en niet loten.

1946

1947 **Stemming stap 3.4**

1948 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum ongewijzigd is.

1949 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit en zegt dat er gestemd zal worden over de vraag  
1950 *'Dient er in het geval van een gelijkspel geloot te worden tussen de gelijk geëindigde kandidaten?'*.

1951

1952 **Stemgerechtigden aanwezig: 20**

1953 **Stemgerechtigde machtigingen: 21**

1954 **Totaal aantal stemmen: 41**

1955

1956

1957 **Ja: 11**

1958 **Nee: 9**

1959 **Onthouding: 21**

1960 **Totaal: 41**

1961

1962 Jelmer Bruurs vraagt of er nu geconcludeerd mag worden dat de statutencommissie een eigen  
1963 voorstel schrijft over het onderwerp.

1964 Luuk Scholman zegt dat dit een punt is wat toch besproken moet worden. Hij zegt dat er nu een punt  
1965 bereikt is waarop de ALV algemeen bestuursleden kiest, dus is er een mogelijkheid op een gelijkspel  
1966 die opgelost moet worden.

1967 Mike van Diemen zegt voor te willen stellen het als apart voorstel te presenteren wat van toepassing  
1968 is op beide systemen tijdens de komende ALV.

1969 Jordi Uijens zegt dat het vaker zo is dat er een teller buiten het bestuur meetelt tijdens het tellen van  
1970 stemmen. Hij vraagt naar de meningen vanuit de ALV.

1971 Casper Veenhuysen zegt een punt van orde te willen maken. Hij zegt dat nergens vermeld staat dat  
1972 er bij een meerderheid aan onthoudingen geen legitieme meerderheid gekozen heeft, dit is een rare  
1973 manier van werken.

1974 Jelmer Bruurs zegt dat er een conclusie getrokken is dat naar aanleiding van de hoeveelheid  
1975 onthoudingen bleek dat het geen goede stap was om te gaan stemmen over deze vraag.

1976 Mike van Diemen zegt er zo direct mogelijk input wordt gevraagd waar iets mee gedaan wordt, maar  
1977 uit het grote aantal onthoudingen blijkt dat er geen sterke mening bestaat.

1978 Kjelt Goutbeek zegt het eens te zijn met Casper Veenhuysen en vraagt naar de uitslag van de  
1979 stemming.

1980 Ferdinand Schotman herhaalt de uitslag van de stemming.

1981 Kjelt Goutbeek zegt dat het makkelijk is om de vele onthoudingen aan te halen om dan maar iets  
1982 anders te gaan doen. Hij snapt dat dit grote aantal onwenselijk is, maar dan wil hij nu voorstellen dat  
1983 bij keuzes waar er meer onthoudingen dan stemmen voor de andere keuzes bestaan de stemming

- 1984 consequent ongeldig wordt verklaard. Hij zegt dat als de statutencommissie telkens zaken zelf onder  
1985 handen moet nemen het proces eeuwig gerekt wordt.
- 1986 Jordi Uijens zegt dat hij het prima vindt om het volgens de normale regels te doen, maar dan heeft  
1987 hij eerder een heldere stemming aangevraagd die niet uitgevoerd is.
- 1988 Ferdinand Schotman schorst de vergadering om 00.28 uur.
- 1989 Ferdinand Schotman heropent de vergadering om 00.34 uur.
- 1990 Ferdinand Schotman zegt dat Casper Veenhuysen gelijk heeft. Hij zegt dat de stemming geldig is en  
1991 dus het loten bij een gelijkspel aangenomen is.
- 1992 Jeroen Mooijman vraagt of dit onderdeel deel uitmaakt van dit stuk.
- 1993 Ferdinand Schotman zegt dat dit zo is. Hij zegt dat hier altijd nog over gestemd kan worden bij de  
1994 volgende ALV.
- 1995 Casper Veenhuysen vraagt wat er gebeurt als er tijdens die ALV iets wordt afgewezen.
- 1996 Jordi Uijens zegt hij alsnog het punt wil maken dat een uitslag van een stemming waar meer dan de  
1997 helft van het quorum onthouding heeft gestemd dubieus vindt.
- 1998 Jeroen Mooijman vraagt of het bestuur nu zou beschikken wanneer er een gelijkspel ontstaat.
- 1999 Ferdinand Schotman zegt dat dit klopt.
- 2000 Mike van Diemen zegt dat er zaken zijn die door de commissie meer invulling dienen te krijgen  
2001 omdat er teveel opties bestonden. Hij zegt dat er in het voorstel voor de volgende ALV meer  
2002 afkadering aanwezig zal zijn.
- 2003 Jordi Uijens zegt dat dit alleen de uitslagen van de open vragen betreft.
- 2004 Kjelt Goutbeek zegt dat ook, als er voor het oude systeem gekozen wordt, na de wijziging nog altijd  
2005 een HR-artikel toegevoegd kan worden.
- 2006 Mike van Diemen zegt dat dit klopt, maar ook in de statuten staan enkele zaken omtrent de  
2007 bestuursverkiezing genoemd. Hij zegt dat indien er voor een ander systeem gekozen wordt, dat  
2008 moet worden aangepast.
- 2009 Kjelt Goutbeek vraagt of we een volgende keer niet kunnen discussiëren over de geldigheid van de  
2010 stemming.
- 2011 Ferdinand Schotman zegt het hiermee eens te zijn.
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015 **Bespreking stap 4.1**
- 2016 Jordi Uijens ligt punt 4.1 toe.
- 2017 Mike van Diemen zegt dat het goed is om te herinneren dat voor allebei de varianten iets te zeggen  
2018 valt. Wanneer er gekozen wordt voor het eerst instemmen van de kandidaten ontstaat er een vrijwel  
2019 zelfde systeem als het huidige, wanneer er eerst geformeerd wordt heeft dat als voordeel dat er bij  
2020 het instemmen gestemd wordt over een kandidaatsbestuur met functieverdeling, waar de ALV dan  
2021 nog iets van kan vinden. Hij zegt dat het kandidaatsbestuur dan ook al iets van visie kwijt kan,  
2022 alvorens ingestemd te worden.
- 2023 Kjelt Goutbeek vraagt wat er dan zou gebeuren als er tegen het kandidaatsbestuur wordt gestemd.
- 2024 Mike van Diemen zegt dat hier dan later in het schema op terug wordt gekomen.
- 2025 Kjelt Goutbeek zegt dat dit nu best invloed heeft op de keuze.
- 2026 Mike van Diemen zegt dat indien er tegen wordt gestemd een procedure moet worden verzonnen.  
2027 Hij zegt dat nu dan per kandidaat gestemd zou moeten worden.

2028 Jeroen Dols zegt tegen de huidige vorm te zijn. Hij zegt dat de formatie een groot probleem is, indien  
2029 er gekozen wordt voor een formatie voorafgaand aan de instemming zal er per kandidaat gestemd  
2030 worden bij een tegenstem voor het hele kandidaatsbestuur. Dan zou er opnieuw gezocht moeten  
2031 worden naar bijvoorbeeld een penningmeester.

2032 Mike van Diemen zegt dat er bij een tegenstem jegens het kandidaatsbestuur na de formatie niet  
2033 tegen de kandidaten wordt gestemd maar tegen de functieverdeling.

2034 Jeroen Dols zegt dat indien er één iemand niet ingestemd wordt, er een nieuwe ALV moet worden  
2035 gehouden voor de zoektocht naar een enkel bestuurslid. Hij zegt dat het dan een eeuwige  
2036 wervingscampagne wordt.

2037 Kjelt Goutbeek zegt dat de formatie nu een van de grootste argumenten is om iets aan te passen. Hij  
2038 zegt dat dit lastig is voor een kandidaatsbestuur wanneer mensen het niet eens zijn met de uitkomst  
2039 van hun stem. Hij zegt dat het duidelijk is dat er dan gekozen moet worden voor eerst formeren.

2040 Casper Veenhuysen zegt dat het nu 00.45 uur is en niemand zijn ogen echt nog open kan houden. Hij  
2041 vraagt wat de planning omtrent schorsen is.

2042 Ferdinand Schotman zegt dat de ALV rond 01.30 uur geschorst zal worden.

2043 Jeroen Dols zegt voor te willen stellen dit punt nog af te maken.

2044 Ferdinand Schotman zegt dat dit goed is.

2045 Jeroen Mooijman zegt dat een tegenstem na een formatie betekent dat het kandidaatsbestuur  
2046 opnieuw moet formeren of een lid uit het kandidaatsbestuur moet schrappen. Hij zegt dat formeren  
2047 an sich dan geen nut heeft, dan dwingt de ALV het kandidaatsbestuur toch een richting in.

2048 Linda Gebel zegt dat tegenstemmen over de formatie vooral meer spanningen binnen het bestuur  
2049 opleveren.

2050 Jordi Uijens zegt dat de keuze erop gericht is om te bepalen of het kandidaatsbestuur alleen mag  
2051 formeren, of dat de ALV een controlemechanisme heeft, of het geven van bepaalde mensen een al  
2052 dan niet bindende rol in de formatie.

2053 Erik Stoelinga vraagt of er dus geen optie bestaat waarbij ingestemd wordt met vijf  
2054 kandidaatsbestuurders, om vervolgens een adviesorgaan te raadplegen.

2055 Jordi Uijens zegt dat dit wel mogelijk is.

2056

2057 ***Stemming stap 4.1***

2058 Famke Veenstra leest het quorum voor.

2059 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

2060 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**

2061 **Stemgerechtigde machtigingen: 21**

2062 **Totaal aantal stemmen: 40**

2063

2064 **Formatie: 24**

2065 **Instemming kandidaten: 3**

2066 **Onthouding: 11**

2067 **Totaal: 40**

2068

2069 ***Bespreking stap 4.2***

2070 Jordi Uijens ligt punt 4.2 toe.

2071 Arthur Kampschuur vraagt hoe de commissie de stemmingen voor zich ziet in verband met  
2072 schorsingen of hervattingen van ALV's.

2073 Mike van Diemen zegt dat er een redelijke tijd moet zijn voor de formatie. Hij zegt dat er dus een  
2074 schorsing zal moeten bestaan, waarbij de ALV een of twee weken later hervat wordt. Hij zegt dat de  
2075 extra stemming vrijwel op dezelfde wijze geschiedt als nu.  
2076 Linda Gebel vraagt waarom het niet overbodig is.  
2077 Mike van Diemen zegt dat indien de stemming overgeslagen wordt om vervolgens een 'nee' te  
2078 geven aan een geformeerd bestuur, het onduidelijk is of er tegen het bestuur of de formatie  
2079 gestemd is.  
2080 Linda Gebel zegt dat ze het nog altijd niet per se nodig lijkt te vinden.  
2081 Mike van Diemen zegt er geen procedure geschreven kan worden voor een situatie waarin  
2082 onbekend is waar exact tegen gestemd is. Hij zegt het duidelijk is wat te doen als er tegen de  
2083 kandidaten wordt gestemd, evenals bij een stem tegen de formatie.  
2084 Kjelt Goutbeek zegt dat het sowieso omslachtig wordt en er een extra ALV gehouden zal moeten  
2085 worden. Hij zegt dat er dan net zo goed extra gestemd kan worden.  
2086  
2087 **Stemming stap 4.2**  
2088 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum ongewijzigd is.  
2089 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.  
2090  
2091 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**  
2092 **Stemgerechtigde machtigingen: 21**  
2093 **Totaal aantal stemmen: 40**  
2094  
2095 **Extra instemming: 35**  
2096 **Geen extra instemming: 0**  
2097 **Onthouding: 3**  
2098 **Totaal: 38**  
2099  
2100 **Bespreking stap 4.3**  
2101 Jordi Uijens ligt punt 4.3 toe en vraagt om input.  
2102 Luuk Scholman zegt dat net besproken is dat een persoonlijke stemming onwenselijk is. Hij zegt dat  
2103 het dus een vervelende manier is om iemand alsnog buiten het bestuur te zetten. Hij zegt dat deze  
2104 situatie sowieso vervelender is, maar hij hoopt dat er een andere oplossing bestaat dan het  
2105 hoofdelijk stemmen.  
2106 Ferdinand Schotman vraagt om een voorbeeld.  
2107 Luuk Scholman zegt dat een totale herverkiezing een voorbeeld zou kunnen zijn.  
2108 Jeroen Dols vraagt of de stemming over kandidaten gaat.  
2109 Mike van Diemen zegt dat dit klopt.  
2110 Kjelt Goutbeek zegt dat de kans dat dit voorkomt miniem is. Hij zegt dat de totale herverkiezing  
2111 weinig oplost, want er bestaat maar een kleine kans dat mensen anders gaan stemmen. Hij zegt dat  
2112 hoofdelijk stemmen de enige manier is die heeft.  
2113 Jeroen Dols zegt voor te willen stellen het bestuur hierin te laten beschikken en dit buiten het HR en  
2114 de statuten te laten.  
2115 Mike van Diemen zegt dat de reden dat het er nu wel in staat is dat het een nare situatie is als een  
2116 verkozen bestuurder weggestemd wordt. Hij zegt het bestuur ook geen geniale ingeving zal krijgen.  
2117 Jeroen Dols zegt hij zich niet voor kan stellen dat er tegen was gestemd.



2118 Luuk Scholman zegt dat zijn eerdere opmerking inderdaad nergens op sloeg. Hij zegt het niet bij het  
2119 bestuur te willen leggen, waardoor hoofdelijk stemmen de enige optie is.

2120 Jelmer Bruurs zegt de huidige methode de beste te vinden. Hij zegt dat de kans hierop groter is dan  
2121 wanneer de nummers vijf en zes gelijk zijn, daar is net ook lang over gepraat en daar moet een  
2122 oplossing voor verzonnen worden.

2123 Luuk Scholman vraagt wat er dient te gebeuren indien één persoon weg wordt gestemd.

2124 Jordi Uijens zegt dat dat niet prettig in het HR beschreven staat. Hij zegt dat de procedure wanneer  
2125 er vijf kandidaten voor vijf functies goed beschreven is, waarbij er louter nog een ja/nee stemming  
2126 resteert voor het geheel. Hij zegt dat dit ook wordt gedaan bij meer dan vijf kandidaten, maar het  
2127 lijkt hem logisch om het huidige HR uit te voeren en over alle kandidaten opnieuw te stemmen, in  
2128 plaats van alleen de kandidaten die ingestemd zouden zijn.

2129 Pol Muffels zegt dat het zeer interpreteerbaar is. Hij zegt dat naar zijn inziens de mensen met de  
2130 grootste hoeveelheid stemmen voor het bestuur vormden.

2131 Jordi Uijens zegt dat dit kan kloppen.

2132 Luuk Scholman zegt er vier resterende die gekozen zijn. Hij zegt het gek te vinden om dan niet nummer  
2133 zes naar voren te schuiven.

2134 Mike van Diemen zegt dat dit afhangt van de hoeveelheid stemmen op de laatst geëindigde mensen.  
2135 Hij zegt het goed is om de details af te laten hangen van de situatie.

2136 Kjelt Goutbeek zegt dat dan de hele verkiezing openbaar moet zijn, al is het ongewenst.

2137 Erik Stoelinga vraagt of het een optie is om het advies van Pol mee te geven, behalve als er een  
2138 uitzonderlijke situatie ontstaat waarbij het bestuur beschikt.

2139 Mike van Diemen zegt dat er in het HR-artikel staat er nog een keer moet worden gestemd, waarna  
2140 de ALV beslist. Dat zijn dus situaties waar de ALV of het bestuur eventueel in samenspraak met  
2141 elkaar kan besluiten.

2142 Jeroen Dols vraagt wat als de ALV negatief stemt jegens het kandidaatsbestuur, terwijl de ALV maar  
2143 vier in plaats van vijf leden in het kandidaatsbestuur wil.

2144 Jordi Uijens zegt dat het HR daar geen uitsluitel op biedt, waar de statuten stellen dat drie functies  
2145 ingevuld moeten zijn. Wanneer de beschreven procedure tweemaal doorlopen wordt zou dit  
2146 technisch gezien dus mogelijk zijn.

2147

2148 **Bespreking stap 4.4**

2149 Jordi Uijens licht punt 4.4 toe.

2150 Jeroen Dols zegt zijn punt betreffende de groepsopdrachten opnieuw aan te willen halen. Hij zegt  
2151 sterk voorstander te zijn van een sollicitatiecommissie.

2152 Kjelt Goutbeek zegt ook voorstander te zijn van de commissie, dat neem de druk weg bij het  
2153 kandidaatsbestuur zelf.

2154 Pol Muffels vraagt de statutencommissie in hoeverre de formatie invulling kan krijgen door de ALV.

2155 Jelmer Bruurs zegt dat hierover nagedacht is, maar deze gedachtenspelingen zijn gestaakt gezien het  
2156 technisch nogal moeilijk werd.

2157 Irene Wilde vraagt of die optie dan niet weggelaten kan worden.

2158 Jelmer Bruurs zegt dat het een kritiekpunt op het huidige systeem is, gezien de ALV nu kandidaten  
2159 kiest met daarbij in gedachten een bepaalde functieverdeling. Door de ALV een stem te geven in de  
2160 formatie zou dat voorkomen kunnen worden.

2161 Jordi Uijens zegt dat de ALV een functieverdeling op een briefje zou kunnen schrijven, waarbij er een  
2162 al dan niet bindende uitslag ontstaat.

2163 Pol Muffels zegt dat hij daar veel bezwaren bij heeft. Hij zegt dat er dan veel diverse opties ontstaan  
2164 zonder grote meerderheden.

2165 Mike van Diemen zegt dat het wellicht goed is dat de commissie na gaat denken over hoe de ALV  
2166 een rol zou moeten krijgen indien dat uit de stemming komt, waarna ook over een tweede voorkeur  
2167 gestemd kan worden indien het systeem waarbij de ALV zich bemoeit met de functieverdeling heel  
2168 omslachtig blijkt.

2169 Linda Gebel zegt dat het heel gek is dat de ALV een niet-bindend besluit over de formatie zou  
2170 nemen, wanneer de ALV vervolgens zelf over een mogelijk andere formatie moet stemmen.

2171 Kjelt Goutbeek zegt het eens te zijn met Linda Gebel. Hij zegt er nu op algemeen bestuurslid wordt  
2172 gesolliciteerd, daardoor kan de formatie gedelegeerd worden aan de sollicitatiecommissie of het  
2173 kandidaatsbestuur zelf.

2174 Jelmer Bruurs zegt het ook eens te zijn met Linda Gebel, en zegt te willen benadrukken de rol van  
2175 het kandidaatsbestuur in de formatie belangrijk te vinden.

2176 Jordi Uijens zegt het ook eens te zijn met Linda Gebel. Hij zegt het kandidaatsbestuur gevraagd kan  
2177 worden om een toelichting op de formatie, wat op kan lossen dat de ALV een andere formatie  
2178 voorgeschoteld krijgt dan het wenste.

2179 Linda Gebel zegt dat er gekozen wordt dat het kandidaatsbestuur een stem heeft in haar eigen  
2180 formatie, het lastig is om als commissie of ALV tot een advies te geven. Immers, het  
2181 kandidaatsbestuur heeft al een idee van hun eigen formatie, wat een scheve verhouding schept.

2182 Jeroen Dols zegt dat de commissie bij zijn aanstelling altijd redenen gaf om wel of geen punt in hun  
2183 advies te verwerken, op individuele basis, terwijl hij gedurende het hele proces aan had kunnen  
2184 geven een andere functie te willen. Hij zegt dat een commissie veel expertise mee kan brengen, wat  
2185 de individuele strijd weg neemt.

2186 Mike van Diemen zegt dat dit advies ook niet geopenbaard hoeft te worden naar de ALV toe. Hij zegt  
2187 het kandidaatsbestuur een praatje kan geven met daarin een eventuele reflectie op het advies.

2188 Luuk Scholman zegt dat de sollicitatiecommissie een prima formatiecommissie is, gezien de  
2189 commissie al het hele proces betrokken is.

2190 Jelmer Bruurs zegt dat het kandidaatsbestuur in het huidige proces ook input kan vragen.  
2191

2192 ***Stemming stap 4.4***

2193 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum onveranderd is.

2194 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.  
2195

2196 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**

2197 **Stemgerechtigde machtigingen: 21**

2198 **Totaal aantal stemmen: 40**  
2199

2200 **Commissie: 30**

2201 **ALV: 0**

2202 **KB zelf: 8**

2203 **Onthouding: 0**

2204 **Totaal: 38**  
2205

2206 ***Bespreking stap 4.5***

2207 Irene Wilde vraagt of dit niet samenhangt met wie er in de sollicitatiecommissie zit.

2208 Jordi Uijens zegt dat dit kan, wanneer ervanuit gegaan wordt dat de formatie- en  
2209 sollicitatiecommissie dezelfde leden kennen. Hij zegt dat er echter ook een optie bestaat waarbij er  
2210 twee verschillende commissies worden ingesteld.  
2211 Irene Wilde vraagt of er mensen voorstander zijn van twee verschillende commissies.  
2212 Mike van Diemen zegt dat er iets voor te zeggen valt dat er een extra lid bij de formatiecommissie  
2213 wordt gevoegd, die niet lid was van de sollicitatiecommissie. Hij zegt dat dit mogelijk zorgt voor een  
2214 frisse blik.  
2215 Jeroen Dols zegt dat dit lid een reservelid van de sollicitatiecommissie kan zijn die pas gedurende het  
2216 formeren een volledig lid wordt.  
2217 Mike van Diemen vraagt of het klopt dat er bij het instemmen van een sollicitatiecommissie al  
2218 bepaald is dat er een reserverol is voor diegene.  
2219 Jeroen Dols zegt dat dit klopt.  
2220 Irene Wilde zegt dit onnodig omslachtig te vinden.  
2221 Linda Gebel zegt dat het een sociale situatie oplevert waarbij het nieuwe lid minder het gevoel heeft  
2222 deel van het proces te zijn. Ze zegt dat het hier maar om één persoon gaat, wat niet snel de  
2223 overhand zal hebben.  
2224 Jordi Uijens zegt dat het ook prima de andere kant op kan slaan, maar hij snapt het punt.  
2225 Mike van Diemen zegt dat het ook om een stuk bevestiging kan gaan. Hij zegt dat de  
2226 sollicitatiecommissie al in een bubbel zit, het is goed om iemand van daarbuiten bij te voegen.  
2227 Ferdinand Schotman vat de genoemde punten samen.  
2228  
2229 **Bespreking stap 4.6**  
2230 Jordi Uijens ligt punt 4.6 toe.  
2231 Kjelt Goutbeek zegt dat eerder beloofd was om om 01.30 uur te stoppen. Hij stelt voor de  
2232 vergadering te schorsen.  
2233 Ferdinand Schotman stelt voor punt 4.6 af te maken.  
2234 Pol Muffels zegt een lans te willen breken voor het stemmen op 'Nee'. Hij zegt dat het belangrijk is  
2235 om te beseffen dat een bestuursjaar een jaar lang duurt, waarbij het belangrijk is om zelf de keuze te  
2236 hebben om voor een functie te staan.  
2237 Irene Wilde zegt dat eerst gezegd is dat er op het zijn van algemeen bestuurslid gesolliciteerd zou  
2238 worden, implicerende dat de functie daarbij niet uitmaakt. Ze zegt dat als het kandidaatsbestuur nu  
2239 alsnog zelf een stem krijgt, het alsnog zorgt voor een onderlinge strijd.  
2240 Jeroen Dols zegt dat de kandidaat er altijd zelf een laatste woord in heeft, waardoor de formatie niet  
2241 bindend kan zijn. Hij zegt dat iemand die echt een bepaalde functie niet wil uitvoeren toch leidt tot  
2242 een interne herverdeling, hoe dan ook.  
2243 Kjelt Goutbeek zegt voorstander te zijn van een bindend advies, in de zin van het advies waarmee de  
2244 commissie naar de ALV gaat. Hij zegt dat er tussendoor contact plaats moet vinden tussen de  
2245 commissie en kandidaten, zodat zeker is dat eenieder zijn of haar toegewezen functie ook  
2246 daadwerkelijk wil uitvoeren. Hij zegt dat ieder jaar blijkt dat besturen het lastig vinden om zelf te  
2247 beslissen over hun formatie. Hij zegt uit eigen ervaring dat hij ten tijde van de formatie werkelijk  
2248 geen idee had over de functie waar hij in stapte. Hij zegt dat een bindend advies voor heel veel rust  
2249 kan zorgen.  
2250 Jeroen Mooijman zegt dat het voor een kandidaatsbestuur een stuk fijner is om zelf nog te kunnen  
2251 wijzigen indien zij het niet eens zijn met het gegeven advies. Hij zegt dat het onwenselijk is wanneer  
2252 iemand zich moet neerleggen bij een bindend advies.

2253 Jordi Uijens zegt het eens te zijn met Kjelt Goutbeek, maar hij is groot voorstander van een niet-  
2254 bindend advies. Hij zegt dat het kandidaatsbestuur zelf een stem moet houden in het jaar wat ze  
2255 tegemoet gaan. Hij zegt dat het een traject van begeleiding van een mogelijk moeizaam proces moet  
2256 zijn.

2257 Linda Gebel zegt dat er een bepaalde spanning kan heersen binnen een bestuur als het bestuur er  
2258 zelf nog iets over te zeggen heeft.

2259 Mike van Diemen zegt dat de oplossing in het midden ligt, er bestaan veel stappen in de formatie.

2260 Bas Mandos zegt het eens met Mike van Diemen. Hij zegt te willen reageren op Linda, de spanning in  
2261 een bestuur wordt echt niet kleiner gedurende een jaar wanneer een deel van het bestuur het niet  
2262 eens is met hun eigen formatie.

2263 Erik Stoelinga zegt dat je na het doorlopen van het hele proces met een sollicitatiecommissie en je  
2264 dan nog op het laatste moment aangeeft het niet eens te zijn met je functie, je wellicht toch al  
2265 gewoon te laat bent.

2266 Pol Muffels zegt het eens te zijn met Bas Mandos. Hij heeft het zelf meegemaakt, met bekende  
2267 resultaten. Hij zegt dat het nooit zo mag zijn dat iemand zich bij aanvang van het jaar al een eenling  
2268 voelt, het is goed voor het team wanneer het bestuur er met vijven uitkomt.

2269 Kjelt Goutbeek zegt dat geredeneerd wordt vanuit een positie waarvan we zelf gewend waren om te  
2270 formeren. Hij zegt dat het goed is om in het midden te blijven en de uiteindelijke  
2271 verantwoordelijkheid bij de commissie te leggen. Hij zegt dat het wegnemen stress goed is.

2272 .

#### 2273 **Stemming stap 4.6**

2274 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum ongewijzigd is.

2275 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

2276

2277 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**

2278 **Stemgerechtigde machtigingen: 21**

2279 **Totaal aantal stemmen: 40**

2280

2281 **Ja: 11**

2282 **Nee: 24**

2283 **Onthouding: 3**

2284 **Totaal: 38**

2285

#### 2286 **Bespreking stap 5**

2287 Jordi Uijens zegt dat besloten is dat de ALV instemt met het kandidaatsbestuur. Hij zegt dat ook op  
2288 punten 5.2 en 5.3 input is geleverd.

2289 Pol Muffels zegt een punt van orde te willen maken. Hij zegt dat de hervatting op een redelijk tijdstip  
2290 moet plaatsvinden, dus niet tijdens de (her)tentamens.

2291 Ferdinand Schotman schorst de vergadering om 01.45 uur.

2292

2293

2294

2295

2296

2297



studievereniging voor Politicologie  
Postbus 9108  
6500HK Nijmegen  
kantoor: Heyendaalseweg 141.00.150  
internet: www.ismus.nl  
e-mail: info@ismus.nl  
telefoon: 024611659

2298  
2299

---

2300 **Notulen hervatting van de hervatting van de 68ste Algemene Ledenvergadering d.d. 3 juli 2019**

---

2301  
2302

2303 **Aanwezig:**

2304 Ferdinand Schotman, Bas Mandos, Linda Gebel, Famke Veenstra, Arthur Kampschuur, Jet  
2305 Dunnewind, Pol Muffels, Lars Meijer, Rose Snijders, Boris de Geest, Jeroen Mooijman, Erik Stoelinga,  
2306 Jeroen Dols, Jelmer Bruurs, Merel van 't Leven, Stan van Moorsel, Jordi Uijens, Mike van Diemen,  
2307 Bob Smits, Janno Rook, Borg Muller

2308

2309 **Machtigingen:**

2310 Bas Wijnsouw machtigt Pol Muffels  
2311 Stefan Geene machtigt Boris de Geest  
2312 Gijs Kooistra machtigt Jeroen Dols  
2313 Marije Berga machtigt Linda Gebel  
2314 Irene Wilde machtigt Linda Gebel  
2315 Walthiëro van der Kamp machtigt Jeroen Dols  
2316 Tim Jacobs machtigt Jelmer Bruurs  
2317 Gohar Pogosian machtigt Boris de Geest  
2318 Ruud Smits machtigt Erik Stoelinga  
2319 Luuk Mevis machtigt Merel van 't Leven  
2320 Nanne van Mil machtigt Merel van 't Leven  
2321 Bas Oosting machtigt Mike van Diemen  
2322 Borg Muller machtigt Mike van Diemen  
2323 Jasper Derriks machtigt Mike van Diemen

2324

2325

2326 **Stemgerechtigden aanwezig: 21**

2327 **Stemgerechtigde machtigingen: 14**

2328 **Stemgerechtigden totaal: 35**

2329

2330 **Agenda**

2331 13. Opening  
2332 14. Vaststellen agenda  
2333 15. Mededelingen  
2334 16. Bespreking notulen 67ste ALV  
2335 17. Vaststellen notulen 67ste ALV

2336 18. Bespreking kandidaten  
2337 19. Stemming kandidaten  
2338 20. Bespreking voorstellen statutencommissie  
2339 21. Stemming voorstellen statutencommissie  
2340 22. W.V.T.T.K.  
2341 23. Rondvraag  
2342 24. Sluiting  
2343  
2344 Ferdinand Schotman hervat de vergadering om 20.18 uur.  
2345 Ferdinand Schotman zegt dat de locatie om 01.00 verlaten moet worden.  
2346 Ferdinand Schotman vraagt Jelmer een toelichting te geven bij het stuk betreffende de Raad van  
2347 Advies.  
2348 Jelmer Bruurs leest het desbetreffende stuk voor.  
2349 Ferdinand Schotman vraagt of er vragen of opmerkingen zijn.  
2350 Jeroen Dols vraagt, betreffende de tweede keuze binnen het eerste onderwerp, of de  
2351 statutencommissie externen kan definiëren.  
2352 Jelmer Bruurs zegt dat een externe iemand buiten de vereniging is.  
2353 Stan van Moorsel vraagt of er niet eerst bepaald moet worden in hoeverre een RvA wenselijk is.  
2354 Ferdinand Schotman zegt dat er gewerkt wordt naar een voorstel wat tegenover de huidige situatie  
2355 wordt afgewogen.  
2356 Stan van Moorsel zegt dat dan een huis zonder fundament wordt gebouwd. Hij zegt dat nu een  
2357 situatie met RvA wordt uitgewerkt terwijl niet bepaald is in hoeverre dit überhaupt gewenst is.  
2358 Jelmer Bruurs zegt dat het ook als tegenstander van de RvA goed is om na te denken over een  
2359 situatie waarin de Raad zou bestaan. Hij zegt dat er op een volgende ALV tegen dat systeem kan  
2360 worden gestemd.  
2361 Lars Meijer zegt het eens te zijn met Stan van Moorsel, als er geen draagvlak bestaat is het onzinnig  
2362 om nu een Raad van Advies uit te werken. Hij zegt er op een volgende ALV dan mogelijk stemvee  
2363 voor een RvA aanwezig is, terwijl het nu mogelijk als onwenselijk zou worden bestempeld. Hij zegt  
2364 dat als er nu geen voorstanders voor een RvA zijn het onzinnig is om te bespreken.  
2365 Ferdinand Schotman vraagt of er leden aanwezig zijn die het thema Raad van Advies willen  
2366 bespreken.  
2367 Vanuit de ALV blijkt dat die leden er zijn.  
2368 Stan van Moorsel vraagt of het klopt dat gedurende het bestuursjaar van Kjelt Goutbeek een motie  
2369 betreffende de instelling van een RvA besproken is.  
2370 Ferdinand Schotman zegt dat dit klopt.  
2371 Stan van Moorsel vraagt naar de uitslag van de stemming over deze motie.  
2372 Jelmer Bruurs zegt dat de motie te gedetailleerd was, waardoor veel leden tegen stemden.  
2373 Ferdinand Schotman zegt dat de RvA vanavond besproken zal worden.  
2374 Merel van 't Leven vraagt of het stuk per keuze of als geheel wordt besproken.  
2375 Ferdinand Schotman zegt dat dit per keuze zal gebeuren.  
2376 Lars Meijer zegt dat er gezien de opkomst weinig draagvlak bestaat, het speelt blijkbaar niet binnen  
2377 de vereniging. Hij zegt dat de mogelijke instelling van een RvA niet leeft.  
2378 Ferdinand Schotman zegt dat dit dan zal blijken bij de volgende ALV.  
2379 Lars Meijer zegt dat er dan twee nutteloze voorstellen liggen, waarbij er louter gestemd wordt om  
2380 het stemmen.

2381 Ferdinand Schotman zegt dat de RvA besproken zal worden, ondanks de opkomst. Hij zegt dat het  
2382 mogelijk niet anders is bij een volgende ALV, daar valt niets aan te doen.

2383 Ferdinand Schotman vraagt naar meningen omtrent de eerste keuze binnen het eerste onderwerp.

2384 Bob Smits zegt dat hij toch een stap terug wil zetten. Hij zegt dat de commissie een keuze is  
2385 vergeten, namelijk die vraagt in hoeverre er überhaupt een RvA moet komen.

2386 Jelmer Bruurs zegt dat er een voorstel wordt geformuleerd tegenover het huidige systeem, die keuze  
2387 volgt dan als laatste.

2388 Bob Smits zegt dat dit erg sturend is. Hij zegt dat er veel over is gesproken en daarmee is het  
2389 voorstel veel aantrekkelijker om mee in te stemmen dan het huidige systeem.

2390 Merel van 't Leven zegt het een goed idee is om eerst een beste alternatief van het huidige systeem  
2391 te kiezen.

2392 Jeroen Dols zegt zich daarbij aan te willen sluiten. Hij zegt zijn complimenten te willen uiten naar de  
2393 statutencommissie voor het actief betrekken van de ALV, waar zij het mandaat hebben om eigen  
2394 wijzigingen voor te stellen.

2395 Bob Smits zegt de toezegging te willen hebben dat hier een keuze in wordt gemaakt, en dat bij een  
2396 volgende ALV op papier staat wat de status quo is.

2397 Mike van Diemen zegt namens de statutencommissie die toezegging te doen.

2398 Ferdinand Schotman vraagt om verdere opmerkingen betreffende keuze 1 binnen onderwerp 1.

2399 Jeroen Dols zegt dat bij een Raad van Advies de kennis van oud-bestuurders heel belangrijk is, maar  
2400 dat het lidmaatschap van actieve leden niet uitgesloten mag worden. Hij zegt dat ook zij kennis en  
2401 ervaring binnen de vereniging hebben, al is het zonder bestuurservaring bij ismus.

2402 Lars Meijer vraagt aan de statutencommissie wat de definitie van een actief lid is.

2403 Mike van Diemen zegt dat een actief lid een vrije definitie kent, waar de commissie niet over na  
2404 heeft gedacht. Hij zegt dat als er nu een concreet beeld zou ontstaan, dit wordt meegenomen.

2405 Lars Meijer zegt dat het handig om te definiëren.

2406 Merel van 't Leven vindt het gebruik van haakjes bij actieve leden verwarrend te vinden. Ze vraagt  
2407 wat de combinatie van oud-bestuursleden en (actieve) leden bijdraagt ten opzichte van gewone  
2408 leden.

2409 Jelmer Bruurs zegt dat actieve leden met haakjes geschreven staat omdat de definitie van een actief  
2410 lid nog niet duidelijk was.

2411 Merel van 't Leven vraagt of er nu over die definitie gesproken zal worden.

2412 Jelmer Bruurs stemt in.

2413 Merel van 't Leven vraagt of optie B oud-bestuursleden uitsluit.

2414 Lars Meijer vraagt of bij optie B 'actief' weggelaten kan worden.

2415 Jelmer Bruurs zegt er bij wijze van spreken een loterij uit het gehele ledenbestand plaats zou kunnen  
2416 vinden.

2417 Stan van Moorsel vraagt wat de motivatie van de commissie is geweest om dit voorstel op te stellen.  
2418 Hij vraagt waarom zij denken dat er een RvA zou moeten komen, indien ze dat idee onderschrijven.

2419 Jelmer Bruurs zegt dat commissie hierover geen mening heeft. Hij zegt dat het leeft binnen de  
2420 vereniging en een logisch initiatief is om over na te denken gezien het veelvuldig voorkomen van een  
2421 RvA binnen de verenigingswereld. Hij zegt dat alle leden van de commissie hun eigen mening  
2422 betreffende de RvA hebben, maar die zijn niet relevant.

2423 Stan van Moorsel zegt dat het indienen van het voorstel impliceert dat het anders moet, dus het  
2424 geen mening hebben is gek. Hij zegt graag te willen weten waaruit blijkt dat het een onderwerp is  
2425 dat leeft binnen de vereniging.

2426 Mike van Diemen zegt dat dit beantwoord wordt door het lezen van de eerste pagina van het  
2427 document. Hij zegt dat er in een eerder stadium input is geleverd, waar onder andere de RvA  
2428 genoemd werd. Hij zegt dat er talloze manieren zijn om de RvA uit te werken, maar er wordt nu  
2429 gevraagd om een concrete richting voor een voorstel. Hij zegt dat dit niet zo is omdat de commissie  
2430 zelf een RvA wil, maar omdat dit eerder belangrijk werd gevonden. Hij zegt dat de commissie nu een  
2431 gedragen voorstel wil vormen.

2432 Stan van Moorsel zegt een argument te willen maken voor keuze A, omdat veel mensen aanwezig  
2433 zullen onderschrijven dat het bestuursjaar een unieke inkijk biedt.

2434 Jeroen Mooijman zegt een vernieuwende blik van andere leden binnen de RvA goed te vinden. Hij  
2435 zegt dat vijf oud-bestuursleden met een unieke blik dezelfde blik oplevert, waar een andere kijk dan  
2436 gewenst is.

2437 Merel van 't Leven zegt het eens te zijn met Jeroen Mooijman. Ze zegt dat gewone leden een andere  
2438 blik en daarmee een goede inbreng aan de RvA geven. Ze zegt dat het een fijne diversiteit aan  
2439 stemmen oplevert, en actieve leden die zich verkiesbaar stellen voor de RvA zullen leden zijn die  
2440 weten hoe het er binnen de vereniging aan toe gaat. Ze zegt dat dit besef niet alleen hoeft te  
2441 ontstaan door een bestuursjaar.

2442 Bob Smits zegt optie D te willen voorstellen, waarbij D ieder welwillig lid van ismus behelst. Hij zegt  
2443 dat met de kascontrolecommissie ook al jarenlang zichtbaar is dat de vereniging blij moet zijn met  
2444 iedereen die wil.

2445 Jordi Uijens zegt dat Bob Smits zijn optie D praktisch optie C is.

2446 Bob Smits zegt dat er in optie C een combinatie moet bestaan, waar dat niet zo is in zijn voorstel.

2447 Lars Meijer zegt dat hij ook een optie D wil voorstellen. Hij zegt het deels met Stan van Moorsel en  
2448 Jeroen Mooijman eens te zijn, al is het goed om een deel van de RvA uit oud-bestuurders te laten  
2449 bestaan. Hij zegt dat andere, al dan niet actieve, leden ook zinvol kunnen zijn wegens de ervaringen  
2450 die ze mogelijk elders hebben opgedaan.

2451 Jeroen Dols zegt het eens te zijn met het voorstel van Bob Smits. Hij interpreteert de vraag als wie er  
2452 zitting kunnen nemen in de RvA. Hij zegt dat de vereniging blij moet zijn met mensen die het willen  
2453 doen, restricties opleggen bemoeilijkt de houdbaarheid van de RvA. Hij zegt voor een combinatie te  
2454 zijn, indien mogelijk. Maar, wanneer het niet zo uitkomt, is de combinatie zijns inziens niet vereist.

2455 Ferdinand Schotman zegt dat de optie D, voorgesteld door Bob Smits, meegenomen zal worden  
2456 tijdens de stemming.

2457 Jordi Uijens zegt dat hetzelfde bereikt wordt als de vraag gewijzigd wordt in 'Wie kunnen er zitting  
2458 nemen in de raad van advies?'. Hij zegt dat het advies van Bob Smits dan in antwoord C verwerkt is.

2459 Merel van 't Leven zegt het nu lastig te vinden, omdat opties C en D naar haar idee identiek zijn.

2460 Linda Gebel zegt voor te willen stellen het bij optie C te laten, zonder dat het antwoord een  
2461 verplichte combinatie voorschrijft.

2462 Stan van Moorsel zegt dat antwoord C ook gelezen kan worden als dat er een vereiste combinatie  
2463 bestaat. Hij vraagt of er dan een quota aan oud-bestuursleden bestaat, want dan is optie D weer wel  
2464 relevant.

2465 Ferdinand Schotman zegt voor te willen stellen de vraag te lezen als 'Wie kunnen er zitting nemen in  
2466 de Raad van Advies?', waarbij optie D opgaat in optie C.

2467 Jordi Uijens zegt dat het dan beter is om Stan van Moorsel te volgen, en optie D toe te voegen waar  
2468 optie C een vereiste combinatie voorschrijft.

2469 Ferdinand Schotman zegt akkoord te gaan.

2470



2471  
2472 **Stemming onderwerp 1, keuze 1**  
2473 Famke Veenstra leest quorum voor.  
2474 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.  
2475  
2476 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**  
2477 **Stemgerechtigde machtigingen: 13**  
2478 **Totaal aantal stemmen: 32**  
2479  
2480 **A: 2**  
2481 **B: 1**  
2482 **C: 12**  
2483 **D: 11**  
2484 **Onthouding: 6**  
2485 **Totaal: 32**  
2486  
2487 Ferdinand Schotman zegt dat optie C aangenomen is. Hij zegt dat er nu gesproken kan worden over  
2488 de combinatie eruit zou moeten zien.  
2489 Jordi Uijens zegt dat het misschien een goed idee is om eerst de tweede keuze te bespreken, want  
2490 dat heeft effect op de verhouding. Hij zegt dat ook de tweede keuze bij het eerste onderwerp  
2491 daarvoor relevant is. Hij zegt dat het goed is om de discussie naar achteren te schuiven.  
2492 Ferdinand Schotman zegt akkoord te gaan.  
2493 Ferdinand Schotman vraagt naar opmerkingen over de tweede keuze.  
2494 Jet Dunnewind vraagt aan Jelmer Bruurs of het moeilijk is om een vrijwillige externe te vinden.  
2495 Jelmer Bruurs zegt dat bij andere verenigingen zichtbaar is dat externen vrij goed te vinden zijn. Hij  
2496 zegt dat die mensen vaak op een of andere manier toch affiniteit hebben met de vereniging.  
2497 Mike van Diemen zegt dat hierbij ook gedacht kan worden aan oud-leden van ismus.  
2498 Bob Smits vraagt of bijvoorbeeld leden van de vakgroep ook externen zouden kunnen zijn.  
2499 Jordi Uijens vraagt Bob Smits in hoeverre hij verwacht dat leden van de vakgroep hierin betrokken  
2500 zouden willen zijn.  
2501 Bob Smits zegt deze verwachting te hebben.  
2502 Jordi Uijens zegt dat het een leuk idee is, maar dat niemand het zal doen.  
2503 Bas Mandos zegt dat dat niet de vraag is.  
2504 Jordi Uijens zegt dat het mogelijk is. Hij zegt dat een extern iedereen is die geen lid van ismus is.  
2505 Merel van 't Leven zegt dat er net gestemd is dat oud-bestuursleden deel moeten uitmaken van de  
2506 commissie, dus die zijn voorzien.  
2507 Mike van Diemen zegt dat het handig is om externen gewoon te zien als mensen die geen lid van de  
2508 vereniging zijn, ongeacht wat hun betrokkenheid is geweest bij ismus.  
2509 Stan van Moorsel zegt dat wanneer er op een vergelijkbare manier als de kascontrolecommissie  
2510 wordt ingestemd, de kans vrij nihil is dat externen zich voor een ALV zullen willen presenteren. Hij  
2511 zegt dat hij prof. dr. Wissenburg geen praatje voor de ALV ziet houden. Hij zegt dat, mocht het  
2512 doorgang vinden, die als aandachtspunt meegenomen moet worden. Hij zegt dat er een manier  
2513 moet zijn om externen op een andere manier te benoemen.  
2514 Jeroen Dols zegt dat hij tegen het lidmaatschap van externen is. Hij zegt dat de ALV de macht moet  
2515 hebben over wie in de commissie zit, dat gaat met externen nu eenmaal lastig.

2516 Bob Smits zegt het eens te zijn met Jeroen Dols.  
2517 Lars Meijer zegt dat diegene gewoon verplicht kan worden om naar de ALV te komen.  
2518  
2519  
2520 **Stemming keuze 2, onderwerp 1**  
2521 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum ongewijzigd is.  
2522 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.  
2523  
2524 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**  
2525 **Stemgerechtigde machtigingen: 13**  
2526 **Totaal aantal stemmen: 32**  
2527  
2528 **Ja: 8**  
2529 **Nee: 14**  
2530 **Onthouding: 10**  
2531 **Totaal: 32**  
2532  
2533 **Bespreking onderwerp 2**  
2534 Stan van Moorsel vraagt of het advies wel of niet-bindend is.  
2535 Jordi Uijens zegt dat het advies over het algemeen niet-bindend is. Hij zegt dat het bestuur van ismus  
2536 verantwoordelijk is voor de dagelijkse besluitvorming waar de ALV eindverantwoordelijk is, dus een  
2537 bindend advies is mogelijk.  
2538 Mike van Diemen zegt dat rechtelijk gezien de ALV ook verantwoordelijk is voor alle taken die aan  
2539 het bestuur zijn gegeven. Hij zegt dat het advies niet-bindend hoeft te zijn.  
2540 Stan van Moorsel zegt het ook wel eens zo is dat er sterk wordt aangeraden om een advies op te  
2541 volgen. Hij vraagt of er iemand voorstander is van een bindend advies.  
2542 Ferdinand Schotman vraagt of er iemand tegen een niet-bindend advies is.  
2543 Niemand uit de ALV geeft blijk van het tegen zijn van een bindend-advies.  
2544 Jeroen Dols zegt het gek te vinden dat er een keuze over moet worden gemaakt. Hij zegt dat het  
2545 belangrijk is dat het bestuur een RvA kan invullen op een manier die zij nodig en prettig achten. Hij  
2546 zegt dat dat per bestuur kan verschillen. Het is belangrijk dat de RvA op eigen initiatief het bestuur  
2547 mag confronteren met bevindingen. Hij zegt te neigen naar optie B, maar hij vraagt zich af of dit  
2548 thuishoort in de statuten.  
2549 Jordi Uijens zegt dat het menselijk is om pas hulp te vragen als het al te laat is.  
2550 Jeroen Dols zegt dat het bestuur de RvA raadpleegt wanneer ze dat nodig acht, maar andersom  
2551 moet ook een mogelijkheid zijn.  
2552 Jordi Uijens zegt dat dit optie B is.  
2553 Jeroen Dols vraagt waarom dit in de statuten moet worden beschreven.  
2554 Mike van Diemen zegt dat dit in de statuten behoort omdat er een mandaat bestaat.  
2555 Jelmer Bruurs zegt dat het niet per se een gegeven is dat deze zin in de statuten komt. Hij zegt dat  
2556 het dient als richting voor de statutencommissie om in overleg met de notaris een voorstel te  
2557 schrijven.  
2558 Lars Meijer vraagt of optie C ook in combinatie met optie A mogelijk is, of eventueel zelfs met optie  
2559 B. Hij zegt dat het goed is om vast te leggen dat de RvA advies geeft over beleidsstukken. Hij zegt dat  
2560 het zo kan zijn dat het bestuur dit niet nodig acht. Hij vraagt of die combinatie mogelijk is.

2561 Mike van Diemen vraagt of er mensen zouden kiezen voor optie C, anders kan daar een aparte keuze  
2562 van worden gemaakt.

2563 Ferdinand Schotman vraagt of iemand zou stemmen op optie C.

2564 Niemand uit de ALV geeft blijk van het willen stemmen op optie C.

2565 Pol Muffels zegt dat het het handigst is om de discussie rondom optie C los te trekken van of een  
2566 advies gevraagd of ongevraagd is. Hij zegt dat C los staat van de opties erboven.

2567 Ferdinand Schotman zegt dat er nu alleen zal worden gestemd tussen opties A en B, daarna zal optie  
2568 C worden besproken.

2569 Stan van Moorsel zegt een aanvullende opmerking te willen maken. Hij zegt dat hier beschreven  
2570 staat de de RvA louter advies levert aan het bestuur, terwijl de RvA namens de ALV wordt ingesteld.  
2571 Hij zegt dat het goed is om te bespreken of het hoogste orgaan, de ALV, moet kunnen toetsen wat  
2572 het advies van de RvA is. Hij zegt dat de ALV moet kunnen controleren of er iets met het advies  
2573 gebeurt.

2574 Ferdinand Schotman zegt dat hij het hiermee eens is, maar het goed vindt om eerst te stemmen  
2575 over opties A en B.

2576 Jelmer Bruurs zegt dat optie C nu een soort standaard lijkt waarboven opties A en B toegevoegd  
2577 zouden kunnen worden.

2578 Pol Muffels zegt, meenemend de opmerkingen van Stan van Moorsel en Jordi Uijens, dat het handig  
2579 is om te bedenken bij het bespreken van C dat daar gesproken wordt over het mandaat van de RvA.  
2580 Hij zegt dat dat een losstaande discussie is.

2581

2582 ***Stemming keuze 2.1 (tussen A en B)***

2583 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum onveranderd is.

2584 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

2585

2586 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**

2587 **Stemgerechtigde machtigingen: 13**

2588 **Totaal aantal stemmen: 32**

2589

2590 **A: 6**

2591 **B: 18**

2592 **Onthouding: 8**

2593 **Totaal: 32**

2594

2595 ***Bespreking keuze 2.1 (C)***

2596 Mike van Diemen zegt dat het stuk zo opgezet is dat er een richting wordt gegeven vanuit de ALV om  
2597 tot een uiteindelijk voorstel te komen. Hij zegt dat juist het deel omtrent de openbaarheid van het  
2598 advies niet opgenomen is omdat dat in het voorstel van de commissie uitgewerkt zou worden. Hij  
2599 zegt niet te weten of het zinvol is om nu deze discussie te voeren.

2600 Stan van Moorsel zegt dat de discussie wel zinvol is, er is niet voor niets een ALV. Hij zegt dat het  
2601 goed is om te bepalen wat de rol van de ALV als opdrachtgever naar de RvA toe is.

2602 Ferdinand Schotman zegt dat dit aan het einde van de ALV kan worden besproken.

2603 Mike van Diemen zegt dat de openbaarheid afhankelijk is van wat juridisch mogelijk is, wat moet  
2604 worden besproken met de notaris tenzij iemand het wetboek uit zijn of haar hoofd kent. Hij zegt het  
2605 dus niet zinvol te achten met de nu aanwezige kennis.

2606 Lars Meijer zegt het eens te zijn met Mike van Diemen, het is belangrijk om uit te kijken dat er geen  
2607 zeer vertrouwelijke informatie bij de ALV belandt. Hij zegt het sterk te vinden dat het juridisch  
2608 onmogelijk zou zijn om adviezen vanuit een RvA naar de ALV te sturen.

2609 Mike van Diemen zegt dat er geen reden is om tegen zijn voorstel te stemmen. Hij zegt dat het goed  
2610 is om dit met de notaris te bespreken en dan in een voorstel te verwerken.

2611 Lars Meijer zegt dat dit stuk dan niet volledig is. Hij zegt dat er zo een voorstel in oktober op tafel  
2612 komt met niet-besproken elementen. Hij zegt dat het zo kan zijn dat er nu een meerderheid tegen  
2613 de rapportage van de RvA aan de ALV is, en het straks wel in het voorstel staat. Hij zegt dat het  
2614 zodoende besproken moet worden.

2615 Ferdinand Schotman zegt dat de discussie aan het einde van de ALV gevoerd kan worden.

2616 Jordi Uijens zegt dat het blijkbaar onduidelijk is wat de functie van de statutencommissie is. Hij zegt  
2617 dat het idee is dat de commissie een voorstel schrijft, terwijl deze ALV's niet bedoeld zijn om ieder  
2618 detail dicht te timmeren. Hij zegt dat er dan hetzelfde pad bewandeld wordt als vorige keer, toen het  
2619 proces spaak liep. Hij zegt dat het voorstel bespreken bij een volgende ALV mogelijk is, wanneer de  
2620 bestaande voorstellen juridisch houdbaar zijn.

2621 Stan van Moorsel zegt dat als de mening van Jordi Uijens de mening van de statutencommissie is,  
2622 het gek is dat de ALV nu plaatsvindt. Hij zegt dat het document er ligt en de ALV het recht heeft om  
2623 daar iets op aan te merken.

2624 Lars Meijer zegt dat voor de kerst namens de ALV het vertrouwen gegeven is aan de commissie om  
2625 een goed voorstel tot wijziging te schrijven. Hij zegt dat als gedaan was wat de notaris voorstelde er  
2626 louter voor of tegen gestemd had kunnen worden. Hij zegt dat het het goed recht van de ALV is om  
2627 vragen te stellen over de voorstellen, over waarom voorstellen wel of niet zijn verwerkt en om  
2628 aanvullingen aan de voorstellen te geven. Hij zegt het frustrerend is dat op alles iets te zeggen valt,  
2629 maar als alles zwart-wit bepaald wordt is er een kans er dat er helemaal niets zal veranderen.

2630 Merel van 't Leven zegt het eens te zijn met Lars Meijer, het is raar om alles naar achteren te  
2631 schuiven. Ze zegt dat het logisch is om dat wat nu naar voren komt nu te bespreken, niet achteraf.

2632 Jordi Uijens zegt het grotendeels eens te zijn met Lars Meijer. Hij zegt dat advies vanuit de ALV  
2633 welkom is, daarom vindt deze avond plaats. Hij zegt dat er op de huidige manier van werken over  
2634 iedere opmerking gestemd moet gaan worden. Hij zegt dat het de bedoeling is dat meningen  
2635 geïnventariseerd worden, zodat de commissie daar verder mee kan.

2636 Lars Meijer zegt dat hij daarop wil antwoorden dat nergens geschreven staat dat de commissie iets  
2637 doet met vanavond gezegd wordt, dus stemmingen zijn geoorloofd.

2638 Mike van Diemen zegt dat de reden dat deze route gekozen is is dat er bij elk onderwerp heel veel  
2639 keuzemogelijkheden bestaan, en derhalve zijn er heel veel routes om te nemen. Hij zegt dat de  
2640 vragen die nu gesteld worden de vragen zijn die het meest fundamenteel zijn om een richting te  
2641 geven aan de commissie, om daarmee een voorstel te schrijven.

2642 Merel van 't Leven zegt te willen reageren op Jordi Uijens. Ze zegt het wel degelijk relevant te vinden  
2643 om te stemmen over zaken die nu naar voren komen, om zo een eventuele meerderheid te toetsen.  
2644 Ze zegt dat die meerderheid ook relevant is voor de commissie. De commissie bestaat maar uit drie  
2645 leden, die vermoedelijk ook niet overal aan gedacht hebben en zodoende veel kunnen hebben aan  
2646 de discussies en stemmingen binnen de ALV. Ze zegt dat de commissie niet de waarheid in pacht  
2647 heeft.

2648 Mike van Diemen zegt dat de ALV de waarheid evenmin in pacht heeft. Hij zegt dat er straks geen  
2649 voorstel gepresenteerd zal worden wat in beton gegoten is, uit de bespreking daarvan kunnen weer  
2650 aanpassingen ontstaan.

2651 Ferdinand Schotman zegt dat het hem verstandig lijkt om waar mogelijk vast te houden aan de  
2652 keuzes die de commissie heeft beschreven, maar de mogelijkheid open te houden om andere  
2653 onderwerpen te bespreken.

2654 Stan van Moorsel vraagt wat erop tegen is om meningen binnen de ALV gewoon te bespreken en al  
2655 dan niet te bestemmen. Hij zegt dat Ferdinand Schotman de discussie eerst naar achteren wilde  
2656 schuiven, om hem vervolgens helemaal van tafel te vegen. Hij zegt dat waardevolle toevoegingen  
2657 besproken moeten worden. Hij vraagt of zijn voorstellen over de rol van de ALV en de openbaarheid  
2658 van het advies besproken zullen worden.

2659 Merel van 't Leven zegt dat er een verschil bestaat tussen stemmen en bespreken. Ze vraagt of er  
2660 ook gestemd gaat worden over dergelijke voorstellen, want alleen maar blijven bespreken kost  
2661 alleen maar meer tijd. Ze zegt, reagerend op Mike van Diemen, dat het makkelijk is om nu over  
2662 zaken te spreken dan wanneer de voorstellen al uitgewerkt zijn.

2663 Ferdinand Schotman zegt dat er louter besproken zal worden.

2664 Lars Meijer zegt dat de ALV het hoogste orgaan van de vereniging is, als de ALV wil dat er gestemd  
2665 wordt zal er gestemd moeten worden.

2666 Ferdinand Schotman zegt dat een stemming aangevraagd moet worden.

2667 Jeroen Dols zegt op te willen roepen tot het doorgaan zoals het bestuur heeft voorgesteld.

2668 Merel van 't Leven vraagt of eerst het beleidsstuk wordt besproken, daarna het inzicht in het advies.  
2669 Ferdinand Schotman zegt dat dit klopt.

2670 Jordi Uijens zegt dat hij vindt dat beleidsstukken van advies moeten worden voorzien door een RvA,  
2671 naast dat de RvA vrijelijk over alle spelende zaken advies moet kunnen geven.

2672 Stan van Moorsel vraagt wat de definitie van een beleidsstuk is.

2673 Jordi Uijens zegt dat dit niet besproken is, maar dat het in principe een document is dat vanuit het  
2674 bestuur aan de ALV wordt voorgelegd. Hij zegt dat ieder stuk dat vanuit het bestuur richting de ALV  
2675 gepresenteerd wordt een beleidsstuk is.

2676 Lars Meijer zegt het eens te zijn met Jordi Uijens, maar bijvoorbeeld opdrachten aan commissies  
2677 staan niet duidelijk beschreven in beleidsplannen. Hij zegt dat deze beslissingen ook besproken  
2678 zouden moeten worden met de RvA.

2679 Merel van 't Leven zegt dat dit geen beleidsstuk is, terwijl de definitie nog altijd belangrijk is. Ze vindt  
2680 beleidsstukken alleen het beleidsplan, halfjaarverslag en jaarverslag. Moties en dergelijke zouden  
2681 daar niet bij moeten horen, zeker niet wanneer ze door leden zijn ingebracht.

2682 Mike van Diemen zegt dat moties door het bestuur worden ingebracht. Hij zegt dat de discussie  
2683 omtrent de definitie nu niet relevant is.

2684 Jelmer Bruurs zegt reagerend op Lars Meijer dat de discussie gaat over wat er in het plan staat. Hij  
2685 zegt dat, terugkomend op het vraagstuk omtrent de definitie, moties vaak de inhoud van een  
2686 duidelijke wijziging of keuze in beleid is. Hij zegt dat een beleidsstuk een stuk is waar het bestuur op  
2687 abstracter niveau beleid formuleert zoals bijvoorbeeld het financieel meerjarenplan.

2688 Lars Meijer zegt dat het beleidsplan medio september geschreven wordt, maar er kan altijd iets  
2689 gebeuren waardoor het beleid af dient te wijken van het beleidsplan. Hij zegt dat een opdracht aan  
2690 een commissie dan ook een beleidsstuk is wat voorgelegd moet worden aan de RvA. Hij zegt dat  
2691 wijzigingen in het beleidsplan van advies voorzien moeten kunnen worden.

2692 Merel van 't Leven zegt dat al besloten is dat de RvA op elk willekeurig moment advies kan geven,  
2693 dus dat probleem bestaat niet. Ze zegt dat ze vindt dat de RvA altijd advies moet geven bij  
2694 beleidsstukken, maar moties namens het bestuur horen hier niet per se bij.

2695 Jordi Uijens zegt dat toen ze zelf bestuur waren een motie schreven om de reiscommissie voor de  
2696 zomer op te starten. Hij zegt dat dit een motie was met daarin beleid, waarom de RvA ernaar zou  
2697 moeten kijken.  
2698

2699 Lars Meijer zegt dat de RvA erop gewezen moet worden wanneer sprake is van een  
2700 beleidsverandering. Hij zegt dat die verandering dan een beleidsstuk is.

2701 Jelmer Bruurs zegt dat de ALV het dan ook niet te horen heeft gekregen, dat is dan al een huidig  
2702 probleem. Hij zegt dat een beleidswijziging heel relatief is omdat het beleidsplan al abstract is, daar  
2703 wordt dus snel van afgeweken.

2704 Lars Meijer zegt dat er bij bijvoorbeeld de reiscommissie veel discussie is over de bestemming. Hij  
2705 zegt dat het bestuur de uiteindelijke beslissing maakt, terwijl de ALV dit pas later hoort. Hij zegt dat  
2706 het iets is voor de RvA om hierop in te springen.

2707 Jordi Uijens zegt dat dit samenhangt met in hoeverre de RvA interne documenten in mag zien.

2708 Stan van Moorsel zegt dat er nu gestemd gaat worden zonder de definitie van een beleidsstuk. Hij  
2709 zegt dat dat helder moet zijn.

2710 Jordi Uijens zegt dat de stemming hierover dan geen zin heeft. Hij zegt dat de commissie gaat  
2711 uitzoeken wat de definitie is en wat juridisch gezien mogelijk is. Hij zegt te merken dat iedereen  
2712 voorstander lijkt van een RvA die zich bezig houdt met jaarverslagen en beleidsplannen. Hij zegt dat  
2713 het verstandig is om de stemming te laten zitten en de commissie de opdracht geven dit uit te  
2714 zoeken.

2715 Merel van 't Leven vraagt of er gestemd kan worden over de definitie van een beleidsstuk.

2716 Ferdinand Schotman zegt dat de commissie dit uit mag zoeken en dat er niet gestemd zal worden.  
2717

2718 **Bespreking keuze 2.2**

2719 Jeroen Dols zegt dat hier al veel over gezegd is deze avond. Hij zegt dat het belangrijk is dat de RvA  
2720 interne documenten in mag zien ter besluitvorming en advisering.

2721 Jelmer Bruurs zegt dat daardoor bijvoorbeeld bestuursvergaderingen gecensureerd genotuleerd  
2722 zouden gaan worden, als de RvA de wekelijkse notulen in kan zien. Hij zegt dat door hier nu mee in  
2723 te stemmen ook gesteld wordt dat de RvA hier actief mee bezig moet zijn, wat druk doet ontstaan.

2724 Erik Stoelinga zegt dat het gaat om de mogelijkheid te hebben om documenten in te zien, niet om  
2725 het frequent bekijken van.

2726 Merel van 't Leven zegt dat de vraag niet stelt dat de RvA de documenten iedere week in moet zien.  
2727 Ze zegt dat ook de vraag ontstaat in hoeverre het bestuur unaniem of met meerderheid in zou  
2728 moeten stemmen met het delen van een stuk. Ze zegt dat het belangrijk is dat het heel onprettig is  
2729 als de RvA inzicht krijgt in vertrouwelijke notulen van bestuursvergaderingen, dat heeft geen positief  
2730 effect op het functioneren van het bestuur.

2731 Lars Meijer zegt het volledig eens te zijn met Merel van 't Leven, het bestuur kan niet de volledige  
2732 notulen aan de RvA geven. Hij zegt dat in bestuursvergaderingen allerlei vertrouwelijke privé zaken  
2733 worden besproken, die niet kenbaar hoeven worden gemaakt tegenover de RvA. Hij zegt dat het  
2734 bestuur verplicht moet worden iedere afwijking van het beleidsplan te bespreken met de RvA. Indien  
2735 het bestuur hier geen openheid in geeft, moet de RvA dit rapporteren aan de ALV.

2736 Lars volledig eens met Merel, bestuur kan niet hele notulen aan RvA geven. In BV worden allerhande  
2737 privé zaken besproken, dient niet in handen RvA te komen. Bestuur moet verplicht worden om  
2738 iedere verandering tov beleidsplan kenbaar te maken aan RvA. Als bestuur daar geen openheid over  
2739 geeft moet RvA dit rapporteren aan ALV.

2740 Jeroen Dols zegt in reactie op Merel dat RvA juist als meest betrouwbare partner gezien moeten  
2741 worden. Heel fijn orgaan wat bestuur kan helpen bij moeilijke beslissingen. BV notulen zouden  
2742 gefilterd kunnen worden. Belangrijk dat RvA een vertrouwelijke rol heeft.  
2743

2744 **Stemming keuze 2.2**

2745 Famke Veenstra leest het quorum voor.

2746 Stan wil definitie interne stukken, niet bijvoorbeeld BV notulen. Waar gaat het hierbij over, vraagt  
2747 heldere definitie.

2748 Stan van Moorsel zegt dat hij een heldere definitie van de interne stukken wil.

2749 Jordi Uijens zegt een intern document een document is wat normaliter niet naar buiten zou komen.  
2750 Hij zegt dat dit bij ismus bijvoorbeeld notulen van bestuurs- of commissievergaderingen zijn.

2751 Stan van Moorsel zegt dat fair te vinden. Hij zegt daarbij wel te willen zeggen dat bepaalde interne  
2752 documenten wel gedeeld moeten worden.

2753 Jordi Uijens zegt het met Stan van Moorsel eens te zijn. Hij zegt dat de RvA toegang moet kunnen  
2754 hebben tot een document via de ALV. Hij zegt dat er nu gestemd kan worden over in hoeverre het  
2755 geheel gewenst of ongewenst is.

2756 Stan van Moorsel zegt dan voorlopig te willen pleiten voor optie B.

2757 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.  
2758

2759 Famke Veenstra leest quorum voor.

2760 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.  
2761

2762 **Stemgerechtigden aanwezig: 18**

2763 **Stemgerechtigde machtigingen: 13**

2764 **Totaal aantal stemmen: 31**  
2765

2766 **A: 0**

2767 **B: 18**

2768 **C: 6**

2769 **Onthouding: 7**

2770 **Totaal: 31**  
2771

2772 **Bespreking keuze 3.1**

2773 Lars Meijer zegt de volgorde niet te snappen. Hij zegt dat het essentieel is om eerst het vierde  
2774 onderwerp te bespreken.

2775 Ferdinand Schotman zegt daarmee akkoord te gaan.  
2776

2777 **Bespreking keuze 4.1**

2778 Linda Gebel zegt namens Irene Wilde te willen vragen of een periode van twee jaar een optie is, om  
2779 continuïteit te waarborgen.

2780 Jelmer Bruurs zegt dat dat een optie zou kunnen zijn. Hij zegt dat bij keuze twee dan geopteerd kan  
2781 worden voor een wisseling tijdens de halfjaarlijkse vergadering, waarmee dezelfde continuïteit  
2782 gewaarborgd is.

2783 Linda Gebel zegt dat dat zo is is, maar dan maakt de RvA halve bestuursjaren mee.

2784 Stan van Moorsel zegt de onbepaalde tijd ridicuul te vinden. Hij zegt dat er een bepaald  
2785 controlemechanisme voor de ALV moet bestaan. Hij zegt dat er bij de optie van onbepaalde tijd een  
2786 invulling geformuleerd moet worden. Hij vraagt naar de beweegredenen van de statutencommissie  
2787 om deze optie te geven.

2788 Mike van Diemen zegt dat optie A een gemakkelijke termijn is. Hij zegt dat de optie voor de  
2789 onbepaalde tijd kan samenhangen met de te maken keuze bij onderwerp 3. Hij zegt dat indien je aan  
2790 wordt gesteld door de ALV, het ook de ALV is dit je mandaat hernieuwt of je op laat stappen. Hij zegt  
2791 dat dit hetzelfde geldt voor wanneer het bestuur de RvA aanstelt.

2792 Stan van Moorsel vraagt of dit geldt voor individuele leden of de gehele RvA.

2793 Mike van Diemen zegt dat beiden nog mogelijk zijn.

2794 Merel van 't Leven zegt dat onbepaalde tijd onwenselijk is. Ze zegt dat het niet erg is wanneer leden  
2795 langer lid blijven, maar het is goed om dit ieder jaar opnieuw te bekijken. Ze zegt dat als er bij keuze  
2796 3.2 gekozen wordt voor een maximum aantal leden, en nu voor een onbepaalde zittingstermijn, er  
2797 vijf jaar lang vier dezelfde leden in de RvA kunnen zitten. Ze zegt het zinvol te vinden als er enige  
2798 doorstroom bestaat.

2799 Pol Muffels zegt het zijns inziens goed is om, gezien de samenstelling van de ALV ieder jaar  
2800 verandert, de samenstelling van de RvA ook ieder jaar te veranderen. Hij zegt derhalve te pleiten  
2801 voor optie A. Leden kunnen opnieuw lid van de RvA worden, maar dienen ieder jaar voor de RvA te  
2802 staan.

2803 Mike van Diemen zegt dat een termijn van onbepaalde tijd niet per se betekent dat iemand oneindig  
2804 lid is, maar dat er geen duidelijke termijn bestaat. Dit hangt dan samen met de manier van  
2805 aanstellen.

2806 Stan van Moorsel zegt dat onbepaalde tijd de eeuwigheid suggereert.

2807 Mike van Diemen zegt dat iemand aangesteld wordt voor een termijn die samenhangt met de  
2808 manier van aanstellen.

2809

2810 **Stemming keuze 4.1**

2811 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum onveranderd is.

2812 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

2813

2814 **Stemgerechtigden aanwezig: 18**

2815 **Stemgerechtigde machtigingen: 13**

2816 **Totaal aantal stemmen: 31**

2817

2818 **A: 23**

2819 **B: 4**

2820 **Onthouding: 4**

2821 **Totaal: 31**

2822

2823 **Bespreking keuze 4.2**

2824 Ferdinand Schotman zegt dat er gekozen is voor een termijn van één jaar. Hij zegt het hem het  
2825 logisch lijkt om te wisselen op de verkiezings-ALV.

2826 Jelmer Bruurs zegt dat met die argumentatie de halfjaarlijkse vergadering eveneens prima is. Hij zegt  
2827 dat het probleem met gelijktijdig wisselen met het bestuur het onduidelijk is welke RvA welk  
2828 document bekijkt.



2829 Stan van Moorsel vraagt of het nu gaat om wanneer leden gekozen of wanneer leden gewisseld  
2830 worden.

2831 Jordi Uijens zegt dat dit bij de RvA anders gaat dan bij het bestuur. Hij zegt dat bij de RvA de  
2832 verkiezing en wisseling gelijktijdig kunnen geschieden.

2833 Stan van Moorsel zegt dat het logisch is om dezelfde momenten als bij de kascontrolecommissie aan  
2834 te houden.

2835 Jordi Uijens zegt dat naar zijn idee zelfs alleen de jaarvergadering gekozen kan worden. Hij zegt dat  
2836 ismus statutair gezien alleen een jaarvergadering heeft, de andere vergaderingen staan hooguit  
2837 bepaald in het HR.

2838 Lars Meijer zegt dat de gekozen vergadering toegevoegd kan worden in de statuten. Hij zegt dat het  
2839 goed is als de RvA voor de beleidsvergadering de beleidsplannen in kan zien, dan is optie B te kort  
2840 dag. Hij zegt dat de RvA ook ingewerkt moet worden, zeker voor leden die geen bestuurslid zijn  
2841 geweest. Hij zegt te willen pleiten voor het verkiezen op de verkiezings-ALV, en het wisselen tijdens  
2842 de jaarvergadering.

2843 Mike van Diemen zegt dat dit bij de kascontrolecommissie ook niet gebeurt. Hij vraagt waarom dat  
2844 nu wel zou moeten.

2845 Lars Meijer zegt dat de kascontrolecommissie heel zwart wit bezig is met cijfers, waar de RvA advies  
2846 geeft op een bestuur en op elkaar ingespeeld moet raken. Hij zegt dat als de RvA drie weken voor de  
2847 beleidsvergadering aan wordt gesteld de tijd te kort is om aan alle taken te voldoen.

2848 Famke Veenstra zegt het daarmee eens te zijn, maar die optie bestaat nu niet.

2849 Jordi Uijens vraagt wat er gevonden wordt van het wisselen van de helft van de RvA gedurende het  
2850 jaar.

2851 Lars Meijer zegt dat een aardig idee te vinden. Tegelijkertijd zegt dat hij dat het losstaat van het  
2852 moment van verkiezen en wisselen.

2853 Merel van 't Leven zegt dat dat het probleem met inwerken oplost, gezien er al ervaring in de RvA  
2854 aanwezig is. Ze zegt dat ze denkt dat verkiezen tijdens de verkiezings-ALV en wisselen tijdens de  
2855 jaarvergadering goed is, maar de verkiezings-ALV duurt nu al erg lang.

2856 Mike van Diemen zegt dat natuurlijke roulatie en dergelijke een andere discussie is, voor nu kan er  
2857 gekozen worden binnen de bestaande vraag met gegeven keuzemogelijkheden.

2858 Pol Muffels zegt dat hij een groot tegenstander is van een RvA die halverwege het jaar deels wisselt.  
2859 Hij zegt dat er dan scheve verhoudingen in de RvA ontstaan, terwijl het nieuwe deel van de RvA ook  
2860 nog eens niet in de materie zit die aan het begin van het jaar speelde. Hij zegt dat de RvA meeloopt  
2861 met het bestuur en deel is van bestaande problematiek en spelende zaken. Hij zegt dat de RvA  
2862 zodoende het jaarverslag aan het beleidsplan kan staven, wat verloren gaat wanneer de RvA  
2863 halverwege wisselt.

2864 Pol zegt dat hij groot tegenstander is van de RvA halverwege het jaar deels wisselt. Dan krijg je  
2865 seniority posities, scheve verhoudingen in RvA. Ook zit het nieuwe deel dan niet in de materie die  
2866 aan het begin van het jaar speelde. RvA loopt mee met bestuur en deel de bestaande problematiek  
2867 en spelende zaken. Zodoende kan RvA jaarverslag aan beleidsplan staven, dat verlies je wanneer RvA  
2868 halverwege wisselt.

2869 Jeroen Mooijman zegt te willen pleiten voor het niet synchroon werken van het bestuur en de RvA.  
2870 Hij zegt dat de RvA juist de lessen van het einde van het jaar mee kan geven aan het nieuwe bestuur.

2871 Lars Meijer zegt dat daar iets in zit, maar dat heeft dan met de inwerking van de RvA te maken. Hij  
2872 zegt dat de RvA en het bestuur een vertrouwensband op moeten bouwen. Hij zegt dat dit ook geldt

2873 voor de kascontrolecommissie, als daarvan halverwege het jaar de samenstelling ineens zou  
2874 veranderen zou dat erg onpraktisch zijn.

2875

2876 ***Stemming keuze 4.2***

2877 Famke Veenstra leest het quorum voor.

2878 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

2879

2880 **Stemgerechtigden aanwezig: 17**

2881 **Stemgerechtigde machtigingen: 12**

2882 **Totaal aantal stemmen: 29**

2883

2884 **A: 6**

2885 **B: 9**

2886 **C: 2**

2887 **D: 3**

2888 **Onthouding: 8**

2889 **Totaal: 29**

2890

2891 Stan van Moorsel maakt bezwaar tegen schorsen. Hij zegt dat de discussie rond de RvA bijna is  
2892 afgerond en suggereert dat eerst af te maken.

2893 Ferdinand Schotman schorst de vergadering om 22.18 uur.

2894 Ferdinand Schotman heropent de vergadering om 22.36 uur.

2895

2896 ***Bespreking keuze 3.1***

2897 Jordi zegt het wenselijk is dat ALV aanstelt, bestuur kan niet zelf iets aanstellen wat hen controleert

2898 Jordi Uijens zegt dat het wenselijk is dat de ALV de RvA aanstelt, gezien het bestuur niet iets kan  
2899 aanstellen wat het niet kan controleren.

2900 Jeroen Dols zegt dat het hem wel goed lijkt als er enige input vanuit het bestuur wordt gegeven. Hij  
2901 zegt dat de RvA ook een vertrouwelijke rol speelt, het is belangrijk dat het bestuur zich vertrouwd  
2902 voelt bij de kandidaten. Hij zegt dat het bestuur moet voordragen en de ALV moet aanstellen.

2903 Stan van Moorsel zegt deze argumentatie onzin te vinden en het eens te zijn met Jordi Uijens.

2904 Lars Meijer zegt dat de ALV niet kan oordelen op basis van de belofte van een bestuur over iemands  
2905 betrouwbaarheid.

2906 Merel van 't Leven zegt het wenselijk te vinden als er een sollicitatie tijdens de ALV plaatsvindt,  
2907 waarbij het bestuur invloed heeft door zelf mee te stemmen.

2908 Mike van Diemen zegt dat het een het ander niet uitsluit. Hij zegt dat iemand die verkozen is door de  
2909 ALV nog altijd een vertrouwensband met het bestuur kan onderhouden. Hij vraagt of

2910 Lars Meijer vraagt of het mogelijk is om eerst voor het bestuur en daarna voor de ALV te solliciteren.

2911 Mike van Diemen zegt dat alles kan, maar dat is niet hoe nu het bestuur wordt verkozen. Nu wordt  
2912 er gesolliciteerd voor het bestuur, wat je vervolgens voordraagt.

2913 Pol Muffels wil ter voorkoming van vriendjespolitiek voor optie C pleiten.

2914 Stan van Moorsel zegt dat, stel dat optie C uitgevoerd zou worden, de ALV bepaalde eisen heeft van  
2915 de kandidaten van de RvA. Hij vraagt wat er moet gebeuren als de ALV geen van de kandidaten  
2916 geschikt acht.

2917 Ferdinand Schotman zegt dat er bij de kascontrolecommissie ook over het geheel wordt gestemd  
2918 nadat de personen zijn gekozen.  
2919 Stan van Moorsel vraagt wat te doen wanneer de ALV dan tegen het geheel zou stemmen.  
2920 Jordi Uijens zegt dat de ALV dan over de verder te volgen procedure kan nadenken.  
2921  
2922 **Stemming keuze 3.1**  
2923 Famke Veenstra leest het quorum voor.  
2924 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.  
2925 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**  
2926 **Stemgerechtigde machtigingen: 13**  
2927 **Totaal aantal stemmen: 32**  
2928  
2929 **A: 0**  
2930 **B: 3**  
2931 **C: 26**  
2932 **Onthouding: 3**  
2933 **Totaal: 32**  
2934  
2935 **Bespreking keuze 3.2**  
2936 Lars Meijer zegt dat hij wil pleiten voor het woord 'of' in plaats van 'en/of'. Hij zegt dat hij alleen wil  
2937 dat er een maximum wordt gesteld.  
2938 Stan van Moorsel zegt juist ook een minimum te willen, zoals bij de kascontrolecommissie. Hij zegt  
2939 dat de RvA uit meerdere personen moet bestaan.  
2940 Merel van 't Leven zegt zowel voor een minimum als een maximum te zijn. Ze zegt dat er geen  
2941 kandidaten zijn er ook geen RvA moet komen, maar ook niet een RvA bestaande uit één of twee  
2942 personen. Ze zegt dat het maximum ook relevant is, een RvA van vijftien personen is onwerkbaar.  
2943 Lars Meijer vraagt of een maximum of minimum een vast cijfer is, of dat er gewerkt zou kunnen met  
2944 een percentage van het ledenaantal.  
2945 Ferdinand Schotman vraagt naar argumenten tegen het hanteren van een minimum.  
2946 Jeroen Dols zegt een discussie te willen voeren over een minimum van twee of drie leden, als het  
2947 minimum er komt.  
2948 Mike van Diemen zegt dat er bewust geen getal genoemd is. Hij zegt dat hij op wil roepen tot het  
2949 geven van input, dan kan daarover nagedacht worden. Hij zegt dat als er aantallen besproken gaan  
2950 worden de discussie eeuwig zal duren.  
2951 Stan van Moorsel zegt het vak SPER gevolgd te hebben het afgelopen jaar. Hij vraagt of er een  
2952 bepaald genderquotum komt, of er iets gedaan wordt met diversiteit.  
2953 Famke Veenstra zegt dit een goed punt te vinden.  
2954 Stan van Moorsel zet dat bij de lustrumcommissie snel het verwijt gemaakt werd dat het om een  
2955 mannencommissie ging. Hij zegt dat ook de meerderheid in besturen veelal man zijn geweest, het is  
2956 goed om hier nu iets over te zeggen.  
2957 Boris de Geest zegt dat als de ALV vrouwen in de RvA wil, die ook gekozen zullen worden.  
2958 Famke Veenstra vraagt wat als er geen vrouw zich kandideert terwijl de ALV dit per se wil.  
2959 Boris de Geest zegt dat als er geen vrouw beschikbaar is er geen vrouw gekozen zal worden.  
2960 Jordi Uijens zegt dat er zich geen vrouwen kandideerden voor de lustrumcommissie. Hij zegt dat als  
2961 er geen vrouw in zit, er nou eenmaal geen vrouw in zit.

2962 Merel van 't Leven zegt de RvA anders te vinden dan de lustrumcommissie. Ze zegt dat het belangrijk  
2963 is dat zowel mannen als vrouwen lid zijn, zij hebben mogelijk een andere blik op de vereniging.  
2964 Lars Meijer zegt het belangrijk te vinden dat er een quotum komt. Hij zegt dat als er telkens vanuit  
2965 wordt gegaan dat mannen het wel doen, het een logische stap is om als vrouw niet te kandideren.  
2966 Hij zegt dat het bijna traditie is geworden dat een man voorzitter van ismus wordt. Hij zegt dat de  
2967 vereniging middels een statuut gelijkheid moet bemoedigen. Indien er geen vrouw kandideert, is dat  
2968 zo.  
2969 Jordi Uijens zegt het ook belangrijk te vinden, maar hij is persoonlijk een tegenstander van quota. Hij  
2970 zegt dat als mensen niet geïnteresseerd zijn in een positie ze daar niet in te dwingen vallen. Hij zegt  
2971 dat het belangrijk is om het bespreekbaar te maken binnen de vereniging, maar dit is daar niet de  
2972 weg voor.  
2973 Stan van Moorsel vraagt de aanwezige vrouwen of een open sollicitatie hen bezwaard laat voelen  
2974 zich te kandideren.  
2975 Famke Veenstra zegt dat alle aanwezige vrouwen oud-, huidige of komende bestuursleden zijn, die  
2976 de sollicitatie dus doorlopen hebben. Ze zegt het zich wel voor te kunnen stellen dat er veel vrouwen  
2977 zich niet geroepen voelen tot het solliciteren omdat de vereniging te boek staat als een  
2978 mannenvereniging.  
2979 Mike van Diemen zegt dat dit allemaal in het HR staat beschreven, niet in de statuten. Hij zegt dat  
2980 het HR makkelijker te wijzigen is. Hij zegt dat de discussie breder gevoerd kan worden, waarbij hij  
2981 zegt te twijfelen of dit daar het moment over is.  
2982 Lars Meijer zegt het daarmee eens te zijn. Hij zegt dat hij het onderwerp voor de volgende ALV op de  
2983 agenda wil zien. Hij zegt dat hij graag in de statuten terug zou zien dat ismus een vereniging is die  
2984 iedereen welkom heet.  
2985 Ferdinand Schotman zegt dat er een motie kan worden ingediend voor de komende ALV.  
2986 Jordi Uijens zegt voor te stellen dat de stemming in tweeën wordt gesplitst.  
2987  
2988 **Stemming keuze 3.2.1**  
2989 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum ongewijzigd is.  
2990 Ferdinand Schotman zegt dat er gestemd wordt over de vraag of er een minimum moet worden  
2991 vastgelegd en legt de stemprocedure uit.  
2992 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**  
2993 **Stemgerechtigde machtigingen: 13**  
2994 **Totaal aantal stemmen: 32**  
2995  
2996 **Ja: 29**  
2997 **Nee: 1**  
2998 **Onthouding: 2**  
2999 **Totaal: 32**  
3000  
3001 **Bespreking keuze 3.2.2**  
3002 Stan van Moorsel zegt dat iedereen hier mee in zal stemmen. Hij zegt dat de statutencommissie  
3003 aangegeven heeft hiermee aan de slag te gaan. Hij vraagt of de commissie een indicatie van het  
3004 aantal kan geven.  
3005 Mike van Diemen zegt dat hij vanavond geproefd heeft dat het hoogstens vijf à zes leden zouden  
3006 moeten zijn.

3007 Stan van Moorsel vraagt of dat het standpunt van de gehele commissie is.  
3008 De statutencommissie bevestigt dit.  
3009 Pol Muffels zegt dat sommige verenigingen een senaat van twintig leden hebben, of andere organen  
3010 met twaalf leden. In Nijmegen hebben RvA's vaak zes of zeven leden. Hij zegt dat het de vraag moet  
3011 zijn of de voltallige RvA bij alle onderwerpen betrokken is, of maar een selectie.  
3012 Jelmer Bruurs zegt dat dit meegenomen zal worden.  
3013  
3014 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum ongewijzigd is.  
3015 Ferdinand Schotman zegt dat er gestemd wordt over de vraag of er een maximum moet worden  
3016 vastgelegd en legt de stemprocedure uit.  
3017  
3018 ***Stemming keuze 3.2.2***  
3019  
3020 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**  
3021 **Stemgerechtigde machtigingen: 13**  
3022 **Totaal aantal stemmen: 32**  
3023  
3024 **Ja: 25**  
3025 **Nee: 1**  
3026 **Onthouding: 6**  
3027 **Totaal: 32**  
3028  
3029 ***Bespreking onderwerp 'Schorsing van Leden'***  
3030 Jordi Uijens zegt een rectificatie toe te willen lichten. Hij zegt dat de notaris wel degelijk aangeraden  
3031 heeft om op te nemen bij wie het mandaat ligt en of er een beroepsmogelijkheid is, waar in het stuk  
3032 staat dat hieromtrent niets gewijzigd hoeft te worden.  
3033 Mike van Diemen zegt dat deze wijziging dus sowieso doorgevoerd moet worden, los van de nu  
3034 gemaakte keuzes.  
3035 Ferdinand Schotman zegt dat er nu geen concrete sancties zullen worden besproken, maar dat er  
3036 alleen input wordt gegeven aan de commissie.  
3037 Mike van Diemen zegt dat dit de drie meest brede en voorstelbare opties zijn. Hij licht de  
3038 verschillende opties toe.  
3039 Lars Meijer zegt de twijfelachtige eer te hebben om het enige geschorste lid te zijn. Hij zegt dat hij er  
3040 nog altijd niet over uit kan dat hem ontzegd is om in beroep te gaan waar het verenigingsrecht stelt  
3041 dat hier een mogelijkheid toe moet zijn. Hij zegt dat het nu onduidelijk is of er wel op geen  
3042 beroepsmogelijkheid is, dus een duidelijke formulering is belangrijk. Hij zegt dat hij geen beroep  
3043 tegen zijn schorsing aan wilde tekenen, maar de mogelijkheid hiertoe is belangrijk.  
3044 Mike van Diemen zegt dat het verenigingsrecht stelt dat er altijd een beroepsmogelijkheid moet zijn,  
3045 tenzij statutair anders bepaald.  
3046 Jelmer Bruurs zegt dat hij een van de bestuursleden was die Lars Meijer zijn schorsing oplegde. Hij  
3047 zegt dat er naar zijn weten een beroepsmogelijkheid bestond, al is dat nu niet de te voeren discussie.  
3048 Lars Meijer zegt dat het belangrijk is dat mensen altijd in beroep moeten kunnen gaan, een ALV  
3049 dient dan te bepalen of een schorsing terecht is.  
3050 Jeroen Dols zegt het daarmee eens te zijn en te willen pleiten voor de eerste optie.

3051 Linda Gebel wil pleiten voor de tweede optie. Ze zegt dat het een enorm lastige klus voor een  
3052 bestuurs is als er iets dergelijks voorvalt. Ze zegt dat juist wanneer er kaders zijn waaraan getoetst  
3053 kan worden dat de situatie kan verlichten. Ze zegt dat het goed is als er handvaten zijn voor het  
3054 bestuur.

3055 Merel van 't Leven zegt het daarmee eens te zijn. Ze zegt dat kaders hulpvol zijn, hoewel het  
3056 mogelijk moet zijn om hiervan af te wijken. Ze zegt dat de ALV altijd de laatste stem moet hebben.

3057 Pol Muffels zegt te willen pleiten voor optie 2. Hij zegt dat er in het verleden meermaals sprake was  
3058 van een mogelijke schorsing, die niet opgelegd werden en waar vervolgens weinig toelichting over  
3059 gegevens werd. Hij zegt het momenteel de verplichting van een lid is om de vereniging geen schade  
3060 toe te brengen. Hij vraagt of het handig is om dit in het HR te formuleren, waarbij bijvoorbeeld  
3061 overtredingen van de Nederlandse wet automatisch tot een schorsing leiden.

3062 Mike van Diemen zegt dat dit precies iets is wat met de notaris besproken moet worden. Hij vraagt  
3063 hoe er gedacht wordt over termijnen.

3064 Stan van Moorsel zegt zich aan te willen sluiten bij Pol Muffels. Hij zegt dat het juridisch lastig terrein  
3065 is, waar nu weinig over gezegd kan worden. Hij zegt dat het voor hem belangrijk is dat de ALV de  
3066 macht heeft om te controleren en af te dwingen. Hij zegt dat het afgelopen gala er enkele  
3067 gebeurtenissen voltrokken die niet konden binnen regelgeving, maar waar de ALV weinig  
3068 instrumenten hadden om het bestuur verantwoordelijk te houden voor de keuze die het maakte. Hij  
3069 zegt het bestuur nu te vrij is, en de ALV heeft weinig middelen om daar iets aan te doen. Hij zegt dat  
3070 de vereniging dus weinig opschiet met de gegeven opties.

3071 Mike van Diemen zegt dat er in eerste instantie ook een keuze voorgelegd zou worden over wie  
3072 beslist wie er geschorst wordt. Hij zegt dat de notaris heeft gezegd dat het voor een ALV onmogelijk  
3073 is om een lid te schorsen, dat dient het bestuur te doen. Hij zegt dat er nu niet precies te stellen valt  
3074 wat er verwerkt zal worden.

3075 Linda Gebel zegt toe te willen voegen dat de tweede optie een degelijke oplossing kan zijn, gezien  
3076 het niet alleen kaders biedt maar ook een controlemiddel voor de ALV. Ze zegt dat als iemand  
3077 duidelijk buiten de handvaten handelt en het bestuur dat lid niet schorst, dat bestuur gemakkelijker  
3078 verantwoordelijk te houden is op een ALV.

3079 Stan van Moorsel zegt dat dit klopt, maar ook onder de huidige omstandigheden is er van alles  
3080 gebeurd zonder consequenties. Hij zegt dat hij de statutencommissie op wil roepen dit echt goed uit  
3081 te zoeken.

3082 Erik Stoelinga zegt dat hierin een rol ligt voor de RvA, ter voorkoming van vriendjespolitiek.

3083 Pol Muffels vraagt hoe de statutencommissie maximumtermijnen voor zich ziet, gezien hij allerlei  
3084 praktische problemen ziet.

3085 Mike van Diemen zegt dat alle maximumtermijnen die vastgesteld worden een range zijn. Hij zegt  
3086 dat geweld dus nooit gaat leiden tot zes maanden schorsing, er bestaat nog altijd wat vrijheid voor  
3087 het bestuur. Hij zegt dat schorsen tot het einde van het bestuursjaar geen objectieve optie is, gezien  
3088 het moment van de handeling enorm kan verschillen. Hij zegt dat het is om na te denken over een  
3089 range aan maanden.

3090 Lars Meijer zegt het uiteindelijk gaat om rechtvaardigheid met een eerlijke berechting. Hij zegt dat er  
3091 dan ook best maximumstraffen gesteld mogen worden.

3092 Stan van Moorsel vraagt Pol Muffels in welke mate het bestuur onafhankelijk genoeg is om hierover  
3093 te beslissen. Hij zegt het goed is om dit breder te trekken en tijd en afstand te waarborgen.

3094 Mike van Dlemen zegt dat het bestuur altijd verantwoordelijk is voor opgelegde schorsingen. Hij zegt  
3095 dat als er een beroepsmogelijkheid bestaat er altijd wordt teruggekeerd naar de ALV.

3096  
3097 **Stemming keuze 'Schorsing van leden'**  
3098 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum ongewijzigd is.  
3099 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.  
3100 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**  
3101 **Stemgerechtigde machtigingen: 13**  
3102 **Totaal aantal stemmen: 32**  
3103  
3104 **Optie 1: 2**  
3105 **Optie 2: 18**  
3106 **Optie 3: 8**  
3107 **Onthouding: 4**  
3108 **Totaal: 32**  
3109  
3110 Lars Meijer zegt dat hij denkt dat alleen de derde optie juridisch verdedigbaar is.  
3111 Pol Muffels vraagt of er voor onbepaalde tijd geschorst kan worden.  
3112 Mike van Diemen zegt dat dat niet kan, er kan alleen met termijn geschorst worden of een lid dient  
3113 geroeyeerd te worden.  
3114  
3115 **Bespreking onderwerp 'Technisch voorzitter'**  
3116 Stan van Moorsel vraagt waarom er drie keuzes te maken zijn, in plaats van nadenken over  
3117 bijvoorbeeld een praesidium. Hij zegt dat Machiaanvelli een technisch presidium heeft, dat wil hij  
3118 graag bespreken.  
3119 Mike van Diemen zegt dat er statutair gezien een technisch secretaris aan te wijzen is als Bas  
3120 Mandos afwezig is, maar dit kan niet met de voorzitter.  
3121 Stan van Moorsel zegt dat een raar argument te vinden. Hij zegt dat er hier hervormd zal worden,  
3122 gezien er bezig wordt gegaan met het veranderen van de statuten en het HR. Hij vraagt waarom er  
3123 niet gedacht is aan een meerkoppig presidium.  
3124 Jelmer Bruurs zegt dat de rol van voorzitter dubieuzer kan zijn dan die van secretaris.  
3125 Stan van Moorsel zegt het ook iemand kan zijn die helpt met de regelgeving tijdens de ALV.  
3126 Mike van Diemen zegt dat dit de vorige keer ook is besproken. Hij zegt dat sommige zaken te maken  
3127 hebben met cultuur in plaats van met regels. Hij zegt dat het de cultuur is dat de secretaris  
3128 notuleert, maar er bestaan al regels om een andere notulist aan te wijzen. Hij zegt dat een  
3129 cultuuromslag plaats kan vinden zonder de regels te veranderen, wat anders is bij het  
3130 voorzitterschap. Hij zegt dat als de technisch voorzitter gehanteerd wordt het logischer is om ook  
3131 een cultuuromslag bij het notuleren te maken, en zodoende tot een soort presidium te komen.  
3132 Lars Meijer zegt dat hij ook meer keuzes dan deze drie opties zou kunnen bedenken.  
3133 Mike van Diemen zegt dat het niet ondenkbaar is dat een technisch voorzitter meerdere ALV's leidt.  
3134 Hij zegt dat de termijn doorgaans één ALV is, waarbij de technisch voorzitter aan het begin van de  
3135 ALV door de ALV wordt verkozen of door het bestuur voor die ALV wordt gevraagd.  
3136 Stan van Moorsel zegt dat de technisch voorzitter structuur dient te brengen. Hij zegt dat door een  
3137 ALV te beginnen met de vraag wie technisch voorzitter wil zijn er een rare situatie ontstaat. Hij zegt  
3138 dat dit ook in de Tweede Kamer verschrikkelijk zou werken. Hij zegt dat het idee is dat een  
3139 technisch voorzitter een jaar lang de ALV's leidt en de orde bepaalt. Hij zegt dat als het telkens  
3140 anders verloopt het niets oplevert.

3141 Mike van Diemen zegt het gechargeerd te vinden, maar ook dit is een cultureel iets. Hij zegt dat als  
3142 er iemand is die het een jaar lang zou willen doen en daar capabel toe is, het logisch is dat diegene  
3143 het langere tijd doet. Hij zegt dat het regeltechnisch makkelijker is om iemand per ALV aan te stellen.  
3144 Lars Meijer zegt waarde te hechten aan de voorbereiding van een ALV, dus aanwijzen op dezelfde  
3145 avond als het plaatsvinden van de ALV kan niet. Hij zegt dat diegene voor een jaar verkozen zou  
3146 moeten worden. Er zijn veel mensen die hun vergadertechnische vaardigheden willen ontwikkelen,  
3147 daar kan de ALV bij helpen.

3148 Merel van 't Leven zegt het eens te zijn met Lars Meijer, de voorzitter moet kunnen voorbereiden.  
3149 Jordi Uijens zegt dit te snappen. Hij zegt dat dit is geschreven met de gedachte dat de technisch  
3150 voorzitter een enkele ALV zou voorzitten, maar het is goed om nu te praten over het alternatief.  
3151 Stan van Moorsel zegt dan graag eerst de termijn te bespreken. Hij zegt dat de technisch voorzitter  
3152 relevant is om een vergadering efficiënt en neutraal te laten verlopen. Hij zegt dat de voorzitter nu  
3153 niet objectief is, daarom is er ook een onafhankelijke voorzitter in beide Kamers. Hij zegt dat een  
3154 onafhankelijke technisch voorzitter de tijd en efficiëntie moet kunnen bewaren, zodat de echte  
3155 voorzitter zich bezig kan houden met het beantwoorden van vragen. Hij zegt dat dit ALV's flink in zou  
3156 kunnen korten.

3157 Lars Meijer zegt toe te willen voegen dat daarmee ook als vereniging uitgedragen wordt dat de ALV  
3158 serieus genomen wordt. Hij zegt dat er dan gewerkt zou kunnen worden met spreektijd, waardoor  
3159 punten kort en efficiënt gemaakt kunnen worden. Hij zegt dat dan ook goed is om een technisch  
3160 notulist aan te stellen.

3161 Stan van Moorsel zegt dat er al jaren over professionalisering wordt gepraat, dan is de ALV bij uitstek  
3162 een plek daarvoor. Hij zegt dat wel de vraag is welke idioot vrijwillig zou willen notuleren.

3163 Mike van Diemen zegt dat het goed is om vandaag niet de discussie te voeren in hoeverre een  
3164 technisch voorzitter wenselijk is, maar het is goed om nu te bepalen in welke vorm een technisch  
3165 voorzitter het beste zou passen.

3166 Merel van 't Leven zegt dat de termijn ook per ALV vastgesteld kan worden. Ze zegt dat iemand zich  
3167 toch enigszins moet bewijzen als technisch voorzitter, dan een aanstelling voor een jaar wel erg lang.  
3168 Ze zegt dat het goed is om iedere ALV iemand te bevestigen of om uit spreken dat er een nieuw  
3169 persoon gezocht moet worden.

3170 Stan van Moorsel zegt dat de deze vraag ook vraagt in hoeverre de technisch voorzitter wenselijk is.  
3171 Jordi Uijens zegt dat de vraag of er een technisch voorzitter komt op de volgende ALV behandeld  
3172 wordt. Hij zegt dat de vraag die hier gesteld wordt omvat indien er gekozen wordt voor een  
3173 technisch voorzitter, in hoeverre deze altijd ALV's leidt of dat dat louter een mogelijkheid is.

3174 Jet Dunnewind vraagt of het klopt dat als er voor 'ja' gestemd wordt, en de technisch voorzitter  
3175 verhinderd is, de ALV niet door kan gaan.

3176 Mike van Diemen zegt dat er dan een andere technisch voorzitter aangewezen zou moeten worden.  
3177 Lars Meijer zegt dat dat antwoord hem niet bevredigd. Hij zegt dat wanneer de technisch voorzitter  
3178 niet aanwezig kan zijn er iets misgaat, want de voorzitter commiteert zich voor een jaar. Hij zegt dat  
3179 de datum wordt gepland in samenspraak met de technisch voorzitter.

3180 Jordi Uijens zegt het daarmee eens te zijn, maar deze vraag gaat niet over in hoeverre het dezelfde  
3181 persoon moet zijn. Hij zegt dat indien iemand ziek is er een oplossing bedacht moet zijn.

3182 Merel van 't Leven vraagt of het een idee is om te stemmen over of de persoon per periode of per  
3183 ALV wordt aangesteld.

3184 Ferdinand Schotman zegt daarmee akkoord te gaan.

3185 Mike van Diemen zegt dat het dan gaat om een ongedefinieerde lange termijn of per ALV.



3186 Stan van Moorsel zegt dat er in feite niets veranderd ten opzichte van nu. Hij zegt dat ook als  
3187 Ferdinand Schotman er een vervanger aangewezen wordt. Hij zegt daarom te willen pleiten voor een  
3188 meervoudig presidium met ondervoorzitters. Hij zegt dat het de vraag of een technisch voorzitter  
3189 wenselijk of noodzakelijk is.

3190 Jordi Uijens zegt dat de vraag of een technisch voorzitter wenselijk is irrelevant is, dat wordt op de  
3191 volgende ALV behandeld.

3192 Mike van Diemen zegt dat het goed is om te stemmen over de termijn.  
3193

3194 ***Stemming onderwerp 'Technisch voorzitter', keuze 1***

3195 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum ongewijzigd is.

3196 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

3197 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**

3198 **Stemgerechtigde machtigingen: 13**

3199 **Totaal aantal stemmen: 32**  
3200

3201 **Ja: 17**

3202 **Nee: 11**

3203 **Onthouding: 4**

3204 **Totaal: 32**  
3205

3206 ***Stemming onderwerp 'Technisch voorzitter', keuze 1.1***

3207 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum ongewijzigd is.

3208 Ferdinand Schotman zegt dat er gestemd zal worden over de termijn van de technisch voorzitter en  
3209 legt de stemprocedure uit.

3210 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**

3211 **Stemgerechtigde machtigingen: 13**

3212 **Totaal aantal stemmen: 32**  
3213

3214 **Langere tijd: 17**

3215 **Per ALV: 5**

3216 **Onthouding: 10**

3217 **Totaal: 32**  
3218

3219 ***Bespreking onderwerp 'Technisch voorzitter', keuze 2***

3220 Pol Muffels zegt op te willen roepen dat de ALV dit doet. De mensen die verantwoordelijk zijn voor  
3221 de gang van zaken binnen die vereniging dienen te bepalen wie de vergadering leidt. Het gaat juist  
3222 om onafhankelijkheid, dus het is goed als ALV dit doet.

3223 Lars Meijer zegt dat hij tijdens zijn pauze op de wc bedacht om iemand van de debatvereniging aan  
3224 te stellen. Hij stelt voor Trivium te vragen een debatleider voor een jaar aan te dragen.

3225 Jelmer Bruurs zegt dat het lastig is om voor langere termijn iemand aan te stellen. Hij zegt dat het  
3226 lastig is om iemand die geen lid is zich te laten committeren aan de vereniging voor een dergelijke  
3227 duur.

3228 Linda Gebel zegt bang te zijn dat de ALV die de voorzitter kiest niet praktisch is, het zou dan lastig  
3229 kunnen zijn om een onpartijdig persoon te vinden.

3230 Merel van 't Leven zegt het goed te vinden als de ALV hier uiteindelijk over beslist, maar het is goed  
3231 als het bestuur iemand voordraagt. Ze zegt dat het geen goed idee is als iemand zichzelf als  
3232 technisch voorzitter voordraagt, het is beter dat iemand gevraagd wordt. Ze zegt dat het goed is om  
3233 het bestuur dit te laten doen, maar de ALV moet het eindoordeel hebben.

3234 Pol Muffels zegt dat het een idee is dat het aftredende bestuur een voordracht doet, zodat tijdens  
3235 de verkiezing van de kascontrolecommissie en de potentiële RvA ook de technisch voorzitter  
3236 gekozen wordt.

3237 Stan van Moorsel zegt parallel te willen werken aan de verkiezing van de voorzitter van de beide  
3238 Kamers, waarbij de leden kiezen. Hij zegt dat leden zich verkiesbaar kunnen stellen, een praatje  
3239 kunnen houden en dan eventueel verkozen kunnen worden. De technisch voorzitter zit er  
3240 uiteindelijk namens de ALV, niet namens het bestuur.

3241 Bas Mandos zegt dat een vorig bestuur dat een technisch voorzitter voordraagt het probleem oplost  
3242 wat ontstaat wanneer niemand zich kandideert op de ALV.

3243 Stan van Moorsel zegt ervanuit te gaan dat er minstens twee kandidaten opstaan.

3244 Mike van Diemen zegt dat het grootste argument voor een bestuursvoordracht is dat bij een  
3245 verkiezing door de ALV iemand gekozen kan worden die een bepaald kamp meer spreektijd of  
3246 rechten neigt te geven. Hij zegt dat daarmee de onafhankelijkheid verloren zou gaan.

3247 Merel van 't Leven zegt dat het relevant is wanneer een technisch voorzitter gekozen wordt.  
3248

3249 ***Stemming onderwerp 'Technisch voorzitter', keuze 2***

3250 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum ongewijzigd is.

3251 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

3252 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**

3253 **Stemgerechtigde machtigingen: 13**

3254 **Totaal aantal stemmen: 32**

3255

3256 **Door de ALV: 20**

3257 **Door het bestuur: 5**

3258 **Anders: 1**

3259 **Onthouding: 6**

3260 **Totaal: 32**

3261

3262 Mike van Diemen zegt dat de volgende vraag bedoeld is als open discussie.

3263 Lars Meijer houdt een open discussie met zichzelf.

3264 Merel van 't Leven zegt dat leden van de RvA heel specifiek is en niet per se capabele technisch  
3265 voorzitters oplevert. Ze zegt dat ze ook niet voor de optie van niet-leden is, het is belangrijk dat de  
3266 technisch voorzitter de leden en de vereniging kent. Ze zegt dat een oud-bestuurslid mogelijk is maar  
3267 geen must is, er zijn mensen die elders ervaring opgedaan hebben en daarom geschikt zijn. Ze zegt  
3268 dat het goed is om de functie open te stellen voor alle leden van ismus.

3269 Jordi Uijens zegt dat het dan gaat om alle leden van ismus met uitzondering van bestuursleden of  
3270 leden van de RvA.

3271 Merel van 't Leven zegt dat het als RvA-lid zou kunnen, maar het moet niet zo zijn dat er per se  
3272 iemand uit de RvA technisch voorzitter wordt.

3273 Jeroen Dols zegt het hiermee eens te zijn.

3274 Stan van Moorsel zegt zich bij Merel van 't Leven aan te willen sluiten, elk lid van ismus moet zich  
3275 verkiesbaar kunnen stellen. Hij vertrouwt de ALV betreffende het oordeel of het verstandig is dat  
3276 leden van de RvA dit doen. Hij zegt niet-leden niet uit te willen sluiten, de FSE heeft altijd een extern  
3277 lid als voorzitter en dat werkt goed.

3278 Ferdinand Schotman zegt dat hier niet over gestemd zal worden.

3279 Stan van Moorsel zegt te willen stemmen over het derde punt.

3280 Mike van Diemen zegt dat er niet gestemd kan worden over een van de vier opties, gegeven dat er  
3281 geen combinaties te kiezen zijn. Hij zegt dat de statutencommissie de discussie duidelijk vond,  
3282 waarmee aan de slag gegaan kan worden.

3283

3284 ***Bespreking onderwerp 'Beschikking ALV of bestuur'***

3285 Lars Meijer vraagt wat de reden is om de volgorde tegenovergesteld te vermelden.

3286 Mike van Diemen zegt dat hier geen reden voor is.

3287 Merel van 't Leven vraagt, indien er wordt gekozen voor het beschikken van de ALV, of het gaat om  
3288 het terugdraaien van een bestuursbeslissing of een besluit waar het bestuur op moet wachten.

3289 Mike van Diemen zegt dat dit een scenario is waar het spoor echt helemaal zoek is. Hij zegt als  
3290 nergens meer beschreven staat wat te doen, het verenigingsrecht stelt dat de ALV leidend is tenzij  
3291 de statuten anders bepalen. Hij zegt dat de voorbije jaren uitgevoerd is dat het bestuur mocht  
3292 beschikken, maar dit moet vastgelegd worden.

3293 Merel van 't Leven vraagt of er dan gewacht wordt met het nemen van een beslissing door het  
3294 bestuur totdat de ALV erover heeft bepaald.

3295 Mike van Diemen zegt dat dit klopt.

3296 Linda Gebel zegt dat vanavond ook beroepsprocedures zijn besproken, waarbij de ALV het bestuur  
3297 altijd kan overrulen. Ze zegt dat de ALV derhalve de beste optie is.

3298 Pol Muffels vraagt of het mogelijk is om zo te formuleren dat het bestuur altijd de ruimte heeft om  
3299 voorlopige beschikkingen te treffen, waarbij de ALV de uiteindelijke keuzes neemt.

3300 Mike van Diemen zegt dat het bestuur bevoegd is om die beschikking te treffen.

3301

3302 ***Stemming onderwerp 'Beschikking ALV of bestuur'***

3303 Ferdinand Schotman zegt dat het quorum ongewijzigd is.

3304 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

3305 **Stemgerechtigden aanwezig: 19**

3306 **Stemgerechtigde machtigingen: 13**

3307 **Totaal aantal stemmen: 32**

3308

3309 **Het bestuur beschikt: 3**

3310 **De ALV beschikt: 18**

3311 **Onthouding: 11**

3312 **Totaal: 32**

3313

3314 ***Bespreking onderwerp 'Overige informatie'***

3315 Stan van Moorsel zegt het gek te vinden dat er zo door het derde punt gefietst is, terwijl dit toch  
3316 best een inhoudelijk thema is. Hij zegt uitleg te verwachten.

3317 Mike van Diemen zegt dat het zo lijkt alsof dit inhoudelijk is, maar het is iets procedureels. Hij zegt  
3318 dat toen dit gebeurde het bestuur op dat moment geïmproviseerd heeft, dit is louter het vastleggen  
3319 van de nu al geldende procedure.  
3320 Stan van Moorsel zegt dit te snappen, maar hij vraagt of de commissie kan vertellen hoe de  
3321 procedure eruit zou moeten zien.  
3322 Mike van Diemen zegt dat dit niet zo is.  
3323 Jordi Uijens zegt dat er een procedure moet komen die stelt wat te doen wanneer een nieuw  
3324 bestuur niet geïnstalleerd kan worden omdat het huidige bestuur haar werk nog niet afgerond heeft,  
3325 maar dit punt is nog niet besproken binnen de commissie.  
3326 Stan van Moorsel vraagt waarom dit nog niet besproken is.  
3327 Mike van Diemen zegt dat leden op ieder moment punten aan konden dragen, en dit onderwerp  
3328 kwam pas laat onder de aandacht.  
3329 Pol Muffels zegt dat het in dit geval goed is om de rol van het bestuur tot een minimum te beperken,  
3330 om te voorkomen wat eerder gebeurde toen een financieel stuk werd afgewezen waarna het  
3331 bestuur besloot het stuk gewoon nogmaals in stemming te brengen.  
3332 Stan van Moorsel vraagt wanneer te verwachten is dat deze procedure wel beschreven is.  
3333 Mike van Diemen zegt dat alle zaken die nu niet besproken zijn nog besproken worden op de  
3334 komende ALV, daarna wordt pas een verandering overwogen.  
3335 Stan van Moorsel vraagt of de commissie een indicatie kan geven van wanneer het proces afgerond  
3336 zal zijn.  
3337 Jordi Uijens zegt dat het plan is dat de volgende ALV in november plaats zou kunnen vinden. Hij zegt  
3338 dat de commissie de hoop heeft dat er na die ALV weinig tijd meer nodig is, waarna in december of  
3339 januari een pakket wijzigingen in stemming zou worden kunnen gebracht.  
3340 Mike van Diemen zegt dat het streven bestaat dat de wijziging voor de werving van het volgende  
3341 kandidaatsbestuur rond is.  
3342 Lars Meijer zegt dat hij eerder iets zag over ereleden en leden van verdienste, wat nu verdwenen  
3343 lijkt.  
3344 Jordi Uijens zegt dat dit klopt, dit onderwerp was nog te weinig uitgewerkt.  
3345 Lars Meijer vraagt of dit nog wel het plan is.  
3346 Mike van Diemen zegt dat dit onder de overige informatie had moeten staan.  
3347 Merel van 't Leven zegt het eerste, tweede en vijfde punt goed te vinden.  
3348 Lars Meijer zegt dat hij het pijlschema ondoenlijk vond.  
3349 Stan van Moorsel zegt dat hij het stuk taalkundig zwak vond en de definities niet voorbereid waren.  
3350 Hij zegt dat verder dichttimmeren iets goeds zou zijn. Hij zegt dit te willen adviseren, het is te  
3351 makkelijk om aan te nemen dat de ALV wel meegaat in waar de commissie al een halfjaar aan  
3352 gewerkt heeft.  
3353 Pol Muffels zegt te willen melden dat dit een zware taak is, waardoor hij veel waardering voor de  
3354 statutencommissie heeft.  
3355  
3356 **WVTTK**  
3357 Linda Gebel zegt dat tijdens de verkiezings-ALV het incident bij SLOW besproken is, waar tevens de  
3358 controle over de penningmeester besproken is. Ze vraagt of de ALV denkt dat er meer controle nodig  
3359 is, en of de kascontrolecommissie een overeenkomst zou moeten tekenen omdat ze omgaan met  
3360 vertrouwelijke gegevens.

3361 Stan van Moorsel zegt dat zowel de penningmeester als de kascontrolecommissie door de ALV is  
3362 verkozen en daarom voldoende mandaat geniet. Hij zegt dat de kascontroles bij ismus een gigantisch  
3363 hoge standaard hebben en dat verkleint het risico dat iets dergelijks gebeurt. Hij zegt dat binnen de  
3364 faculteit de kascontrole van ismus al jaren het strengste is.

3365 Linda Gebel zegt dat de standaard inderdaad hoog ligt, maar dat de kascontroles maar twee a drie  
3366 keer per jaar plaatsvinden en dat laat ruimte voor incidenten. Ze zegt het haar goed lijkt om uit te  
3367 zoeken hoe er meer controle kan bestaan.

3368 Lars Meijer zegt dat de ALV iemand uit vertrouwen aanstelt, uiteindelijk kunnen incidenten altijd  
3369 plaatsvinden. Hij zegt dat de kascontrolecommissie er dicht bovenop zit, het instellen van extra  
3370 regels betekent het uitstralen van minder vertrouwen. Hij zegt dat het belangrijk is om als vereniging  
3371 vertrouwen in bestuurders te hebben, dichttimmeren kan uiteindelijk toch niet.

3372 Borg Muller zegt dat er een cultuur gebaseerd op vertrouwen bestaat, dat hoeft niet te wijzigen.  
3373 Merel van 't Leven zegt het eens te zijn met de gegeven argumenten van vertrouwen en het  
3374 mandaat, en het is uiteindelijk nooit helemaal te voorkomen. Ze zegt het wel goed te vinden om na  
3375 te denken over het geven van meer invloed en inzicht in het werk van de penningmeester aan  
3376 andere bestuursleden. Ze zegt dat dat in haar bestuur niet gebeurde, en ze heeft het idee dat dat in  
3377 de latere jaren ook niet gebeurde.

3378 Mike van Diemen zegt dat het de vraag is in hoeverre vastgelegd moet worden dat een ander  
3379 bestuurslid toegang heeft tot de rekening. Hij zegt dat er ook ingesteld kan worden dat er bij  
3380 uitgaven vanaf een bepaald bedrag twee ondertekenaars nodig zijn. Hij zegt dat de  
3381 kascontrolecommissie een geheimhoudingsverklaring zou kunnen ondertekenen omdat ze met  
3382 persoonlijke gegevens werken.

3383 Stan van Moorsel zegt dat het penningmeesterschap van allen is. Hij zegt bij de bestuursvergadering  
3384 een update van de rekeningen gegeven te hebben. Hij zegt het belangrijk is om als penningmeester  
3385 te zorgen dat je niet op een eiland terecht komt. Hij zegt dat het een feit is dat de andere vier het  
3386 vaak te druk hebben of de draad kwijtraken als het om financiële verhalen gaat. Hij zegt dat het zaak  
3387 is om de anderen te blijven betrekken. Hij zegt het een goed idee te vinden om vast te leggen dat er  
3388 een tweede bestuurslid moet tekenen bij overboekingen vanaf een bepaald bedrag.

3389 Lars Meijer zegt het tekenen vanaf een bepaald bedrag onzinnig te vinden, gezien de controle  
3390 uiteindelijk toch plaatsvindt. Hij zegt dat het bestuur met vijven de vereniging leidt en daardoor is  
3391 iedereen verantwoordelijk voor de financiën, hoe saai dat soms ook mag zijn. Hij zegt het punt van  
3392 omgang met persoonlijke gegevens door de kascontrolecommissie niet te snappen.

3393 Linda Gebel zegt dat het niet gaat om dat een lid van de kascontrolecommissie daadwerkelijk iets  
3394 kan met die gegevens, maar dat er wel toegang toe is terwijl het gegevens zijn die niet gedeeld  
3395 mogen worden.

3396 Stan van Moorsel zegt dat bankgegevens zwart gemaakt kunnen worden, al is het een groot  
3397 doembeeld dat de kascontrolecommissie iets met die gegevens doet. Hij zegt dat de  
3398 kascontrolecommissie alleen toegang heeft tot bankgegevens, maar niet tot bijvoorbeeld  
3399 adresgegevens.

3400 Linda Gebel zegt dat rekeningnummers ook persoonsgegevens zijn. Ze zegt dat een  
3401 geheimhoudingsverklaring daarom een optie zou zijn. Ze zegt dat de kascontrolecommissie nu geen  
3402 beperking kent om bankgegevens door te spelen.

3403 Stan van Moorsel zegt de verklaring een goed idee te vinden.

3404 Lars Meijer zegt dat het nog makkelijk kan, waarbij op het inschrijfformulier aangegeven wordt dat  
3405 de kascontrolecommissie inzicht in de gegevens heeft.

3406 Ferdinand Schotman bedankt de ALV voor de gegeven input.

3407

3408 **Rondvraag**

3409 Merel van 't Leven vraagt of ze de statutencommissie mag bedanken voor hun inbreng en het  
3410 geleverde werk, de ALV mag bedanken voor de input, het bestuur mag bedanken voor het hosten  
3411 van de ALV, Ferdinand Schotman mag bedanken voor het leiden van de ALV en Bas Mandos succes  
3412 mag wensen met de notulen.

3413 Stan van Moorsel vraagt of hij zich aan mag sluiten bij Merel van 't Leven, het bestuur mag bedanken  
3414 voor de inzet van dit jaar, Bas Mandos mag bedanken voor het uitwerken voor de notulen en mag  
3415 vragen of hun mailcorrespondentie doorgezet zal worden, het kandidaatsbestuur succes mag  
3416 wensen en voor hen mag hopen dat ze nooit dit soort ALV's mee zullen maken, mag zeggen dat hij  
3417 het jammer vindt dat zij hun mond niet open hebben getrokken, mag zeggen dat hij het leuk vond  
3418 om aanwezig te zijn en inhoudelijke dingen te zeggen en aan mag geven dat dit waarschijnlijk de  
3419 laatste keer was gezien hij deze zomer afstudeert.

3420 Pol Muffels vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor het  
3421 leiden van de ALV, de statutencommissie mag bedanken voor het geleverde werk, zich aan mag  
3422 sluiten bij zijn voorgangers, mag zeggen dat hij deze ALV bij Van Buren een verademing vond gezien  
3423 de afwezigheid van schreeuwende, biljartende lullen en mag voorstellen dat er nog een klein biertje  
3424 bij Lenthe gedronken wordt.

3425 Lars Meijer vraagt of hij iedereen mag danken voor zijn, haar of de aanwezigheid, het  
3426 kandidaatsbestuur mag feliciteren gezien dit nog altijd de verkiezings-ALV is, de statutencommissie  
3427 mag bedanken voor haar positieve energie en aan Famke Veenstra mag vragen welke landen terug  
3428 te vinden zijn in de vlag van Thailand.

3429 Jeroen Dols vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, de statutencommissie mag bedanken  
3430 voor het geleverde werk en aan Ferdinand Schotman mag vragen wie de meest recente aanwinst en  
3431 het meest recente verlies van Fortuna Sittard is.

3432 Jordi Uijens vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag leiden voor de ALV en  
3433 het organiseren van een mooi ismusjaar, het kandidaatsbestuur een fijne zomer en succes met de  
3434 inwerking en introductie mag wensen, Bas Mandos heel veel succes mag wensen met de notulen en  
3435 Ferdinand Schotman mag vragen wie de vier doelpuntenmakers tijdens de WK-finale tussen  
3436 Hongarije en West-Duitsland waren, vandaag precies 65 jaar geleden.

3437 Mike van Diemen vraagt of hij de ALV mag bedanken voor drie fantastische avonden aan ALV, de  
3438 bedankjes jegens de statutencommissie in ontvangst mag nemen, Bas Mandos al het goede mag  
3439 wensen wat deze wereld nog over heeft, het bestuur zijn excuses mag aanbieden voor de tijdsduur  
3440 en het kandidaatsbestuur nogmaals mag feliciteren en iedereen mag bedanken voor de leuke avond.

3441 Jet Dunnewind vraagt of ze Bas Mandos heel erg mag bedanken voor al zijn inzet en het  
3442 kandidaatsbestuur mag bedanken voor het geleverde werk.

3443 Boris de Geest vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, Bas Mandos heel veel succes mag  
3444 wensen, de statutencommissie mag bedanken en het huidige bestuur mag bedanken voor het hele  
3445 jaar.

3446 Rose Snijders vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV, de statutencommissie mag bedanken  
3447 voor het harde werk en het bestuur mag bedanken voor een leuk jaar.

3448 Jeroen Mooijman vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, Bas Mandos succes mag wensen  
3449 met de lange lijdensweg, hem mentale support aan mag bieden en hem eraan mag herinneren dat

3450 zijn dreigementen met de vaandeltocht kracht zijn verloren sinds de VVA-borrel en de  
3451 statutencommissie mag bedanken.  
3452 Erik Stoelinga vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor het  
3453 mooie jaar en aan Ferdinand Schotman mag vragen wie de meest recente doelpuntenmaakster is  
3454 voor de Nederlandse vrouwen in de halve finale van het WK.  
3455 Borg Muller vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV.  
3456 Arthur Kampschuur vraagt of hij de statutencommissie mag bedanken voor de inzet, iedereen mag  
3457 bedanken voor hun komst en input en Bas Mandos heel veel succes mag wensen.  
3458 Famke Veenstra vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV en Lars Meijer mag antwoorden met  
3459 Nederland en Schleswig-Holstein.  
3460 Linda Gebel vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV, de statutencommissie mag bedanken  
3461 voor de inzet, de kascontrolecommissie mag bedanken voor de input gedurende dit jaar en tijdens  
3462 deze ALV, haar bestuursgenoten mag bedanken voor het afgelopen jaar en Bas Mandos succes mag  
3463 wensen met de notulen.  
3464 Bas Mandos vraagt of hij de ALV mag bedanken voor het verpesten van zijn augustus en blij mag zijn  
3465 dat hij gelukkig wel mag genieten van innige mailconversaties met Stan van Moorsel.  
3466 Ferdinand Schotman vraagt of hij Jeroen Dols mag antwoorden met Felix Passlack en Erik Stoelinga  
3467 mag antwoorden met Jacky Groenen.  
3468  
3469 **Sluiting**  
3470 Ferdinand Schotman sluit de vergadering om 00.52 uur.  
3471  
3472  
3473