



ismus
studievereniging voor Politicologie
Postbus 9108
6500 HK Nijmegen
kantoor: Heyendaalseweg
141.00.150
internet: www.ismus.nl
e-mail : info@ismus.nl
telefoon: 024-3611659

Notulen 66ste Algemene Ledenvergadering d.d. 6 december 2018

Aanwezig:

Ferdinand Schotman, Bas Mandos, Linda Gebel, Famke Veenstra, Arthur Kampschuur, Pieter Sloot, Manouk Smeets, Borg Muller, Mike van Diemen, Tim Jacobs, Quintano Codrington, Jeroen Dols, Ruud Smits, Jelmer Bruurs, Jordi Uijens, Pol Muffels, Simone Spijkerman, Lars Meijer

Machtigingen:

Irene Wilde machtigt Jelmer Bruurs
Jeroen Dols machtigt Jelmer Bruurs
Edwin Jans machtigt Mike van Diemen
Bob Smits machtigt Tim Jacobs
Pol Muffels machtigt Lars Meijer
Ruud Smits machtigt Pol Muffels

Aantal aanwezigen: 18

Aantal machtigingen: 6

Aantal totaal stemmen: 24

Agenda:

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Mededelingen
4. Bespreking notulen 65ste ALV
5. Vaststellen notulen 65ste ALV
6. Bespreking motie 'Invulling statutencommissie'
7. Stemming motie 'Invulling statutencommissie'
8. Verkiezing statutencommissie
9. W.V.T.T.K.
10. Rondvraag
11. Sluiting

Opening

Ferdinand Schotman opent de vergadering om 17.21 uur.

Conform de motie Tol wordt de vergadering geopend met het ismuslied.

Vaststellen agenda

De agenda wordt per acclamatie vastgesteld.

Mededelingen

Ferdinand Schotman leest de feitjes van de dag door.

Bespreking notulen 65ste ALV

Ferdinand Schotman zegt dat er in de notulen per ongeluk geen paginanummers zijn verwerkt. Hij zegt de pagina's op te zullen noemen aan de hand van het eerste regelnummer van de desbetreffende pagina.

Kaft

-

Pagina 2

Jordi Uijens stelt voor de pagina's waar geen opmerkingen over bestaan niet langer te vermelden.

Bas Mandos zegt deze pagina's in het vervolg weg te zullen laten.

Pagina 6

Jelmer Bruurs zegt dat hij naar aanleiding van regel 315 namens Irene Wilde, lid van unit-P, moet zeggen dat zij het jammer vindt dat de posters er laat zijn en de posters niet op het scherm weergegeven worden. Hij vraagt namens haar of dit laatste een bewuste keuze is. Ferdinand Schotman zegt dat dit geen bewuste keuze is en dat hier op gelet zal worden.

Pagina 9

Pol Muffels zegt dat in de regels 470 tot 483 de filmcommissie besproken wordt. Het is inmiddels december, maar hij heeft nog niets van de commissie gezien. Hij vraagt of er voor de winterperiode iets te verwachten is.

Ruud Smits zegt dat hij de voorzitter van de filmcommissie is. Hij zegt dat het introductiefilmpje af is en alleen nog online geplaatst moet worden, iets waar hij recentelijk niet aan heeft gedacht. Hij zegt dit echter zo snel mogelijk te zullen doen. Er bestaan ideeën voor nieuwe filmpjes, maar door omstandigheden bleek de realisatie hiervan op korte termijn niet mogelijk. Het volgende filmpje is lastig gezien de specifieke opnamedatum, maar andere ideeën zijn makkelijker uit te voeren. Hij zegt dat voor de kerstvakantie het introductiefilmpje te zien zal zijn, naast eventueel een extra filmpje.

Pol Muffels zegt dat hij gezocht heeft naar het kanaal van televisimus, waarna hij filmpjes tegenkwam op een Russische website. Deze video's zijn dit jaar geüpload, hij vraagt hoe dit kan.

Ruud Smits zegt dat hij geen idee heeft.

Pol Muffels zegt dat de filmpjes op die site in april en november geplaatst zijn.

Ferdinand Schotman zegt dat hij vorig jaar lid van de commissie was. Hij zegt geen idee te hebben hoe de filmpjes daar zijn beland.

Jelmer Bruurs zegt dat het voor volgend jaar een idee is om niet een halfjaar bezig te zijn met een introductiefilmpje. Het is goed om na te denken over een tijdloze introductie of überhaupt geen introductiefilmpje, gezien dat filmpje weinig inhoud kent maar blijkbaar wel tijd kost.

Ruud Smits zegt dat het introductiefilmpje leuk is en kan dienen als introductie bij verdere filmpjes. Het opnemen en editen is vrij snel gedaan, maar het grootste probleem is de combinatie van het creatieve proces en een grote commissie. Hij zegt dat als er iets gedaan wordt, het ook een succes moet worden, de grootte van de commissie draagt daar niet aan bij. Aan de lopende band filmpjes produceren is dan lastig, het blijft snel bij brainstormen. Ook mislukte het maken van het eerste filmpje door een onverwacht struikelblok.

Pol Muffels vraagt of er contact is geweest met Mundus, waar al vele jaren een succesvol kanaal bestaat en de eerste filmpjes doorgaans al in oktober geplaatst worden.

Ruud Smits zegt dat er gekeken is naar het kanaal van Mundus. Walthiëro van der Kamp zou contact leggen met de filmcommissie maar het is onbekend of hij dit al gedaan heeft. De kwaliteit van de filmpjes bij Mundus is laag, al is de hoeveelheid filmpjes inderdaad groot. Hij zegt dat het reisverslag veertig minuten duurde, daar kijkt niemand naar. De commissie streeft naar minder filmpjes, maar wel filmpjes die van hogere kwaliteit zijn waardoor er veel kijkers zijn.

Jordi Uijens zegt die afweging te snappen, maar dat streven hield vorig jaar in dat er twee filmpjes gemaakt zijn en dat er dit jaar na een halfjaar nog geen filmpje is. Hij zegt dat televisie geen nut heeft als er maar één of twee filmpjes gemaakt worden.

Ruud Smits zegt dat het eerste deel van het jaar vooral besteed is aan brainstormen, alleen het introductiefilmpje is nu uitgevoerd. Anderhalve week geleden wilden ze een ander idee opnemen, maar toen bleek er het genoemde struikelblok te zijn. Hij zegt met Famke Veenstra te willen overleggen hoe te voorkomen dat volgend jaar hetzelfde gebeurt. Het is misschien een idee om een paar makkelijke ideeën achter de hand te houden, wanneer een kwalitatief hoogstaand filmpje niet blijkt te lukken.

Quintano Codrington zegt mee te willen geven dat de commissie ook per idee opgedeeld kan worden.

Ruud Smits zegt dat hij dit snapt. Hij wil in het brainstormproces de gehele commissie betrekken, hiervoor kan volgend jaar misschien een kleinere commissie worden aangesteld. Het filmpje wat gemaakt trachtte te worden had maar drie commissieleden nodig.

Jordi Uijens zegt moe te worden van het argument dat het proces vertraagd wordt omdat niet iedereen betrokken wordt bij de besluitvorming. Er moet simpelweg met enige regelmaat, bijvoorbeeld iedere maand, een product vanuit de commissie komen. Hij zegt zelf niet te weten hoeveel werk het is, maar hij vindt het voorstel van Quintano Codrington goed.

Ruud Smits zegt dat hij het nu alleen heeft over het brainstormproces. Bij het daadwerkelijk maken van een filmpje kan slechts een deel van de commissie betrokken worden, dit wil hij binnen de commissie voorstellen. De commissie heeft aangegeven het jammer te vinden dat ze bij het editen van het introductiefilmpje niet betrokken werden. Het is goed om rollen te verdelen, maar het is ook belangrijk om bij het brainstormproces iedereen te betrekken.

Jordi Uijens zegt bij ieder filmpje één persoon het creatieve brein kan zijn en het overzicht kan houden, zodat er duidelijkheid is over de taakverdeling.

Pol Muffels zegt dat hij wil dat de ALV op de halfjaarlijkse ALV een idee heeft over wanneer de commissie wel of geen succes is.

Pagina 11

Jordi Uijens vraagt naar aanleiding van regel 594 hoe het ervoor staat met het symposium. Arthur Kampschuur zegt dat 0,7 van de 10 punten voor PEP kunnen worden behaald door het aanwezig zijn op de carrière dag. De vakgroep ziet graag dat het symposium op een interne locatie georganiseerd wordt. Dit enerzijds vanwege het budget, maar anderzijds ook omdat het evenement dan wat dichterbij de student staat. Hij zegt dat de begroting nog moet worden ingediend en het overleg met prof. dr. Van der Vleuten en prof. dr. Wissenburg erg kort was. Maar de toezegging betreffende PEP is binnen. Jordi Uijens zegt dat dit een mooi begin is.

Pagina 12

Pol Muffels vraagt na aanleiding van regel 636 of er gesproken is met de internationaliseringscommissie van verleden jaar en of hun bevindingen in de brainstorm worden besproken. Ferdinand Schotman zegt dat dit contact er geweest is. De vakgroep zal eerst het woord krijgen bij de brainstormsessie, waarna de bevindingen van de commissie van vorig jaar besproken zullen worden.

Pagina 22

Mike van Diemen zegt dat regel 1165 stelt dat het bestuur advies in zal winnen over een rechtsbijstandverzekering. Hij vraagt of dit al gebeurd is. Ferdinand Schotman zegt dat dit niet zo is, maar dat hij dit zo spoedig als mogelijk zal doen.

Pagina 26

Jelmer Bruurs zegt dat de genoemde 75,- euro in regel 1295 75 eurocent per persoon per kaartje moet zijn. Bas Mandos zegt dat dit aangepast zal worden.

Pagina 32

Jelmer Bruurs zegt naar aanleiding van regel 1616 dat de nuance moet liggen op in hoeverre mensen al subsidie hebben gekregen, niet in hoeverre ze eerder mee zijn gegaan. Bas Mandos zegt dat dit aangepast zal worden.

Pagina 42

Pol Muffels zegt naar aanleiding van regel 2155 niet te weten dat zijn lang verloren tweelingbroer terecht was. Bas Mandos zegt dat dit aangepast zal worden.

Pagina 43

Jelmer Bruurs zegt naar aanleiding van regel 2209 dat het niet gebruikelijk is dat bestuursleden lid zijn van een commissie, maar het is niet zo dat dit onmogelijk is. Bas Mandos zegt dat dit aangepast zal worden.

Geheel

Jordi Uijens zegt zijn complimenten te willen uiten aan Bas Mandos, gezien dit boekwerk mogelijk een nieuw record betekent.

Jelmer Bruurs zegt zijn complimenten te willen uiten aan Bas Mandos. Naarmate het einde werd het echter wel Bas Mandos zijn einde en het is goed om te letten op zinsbouw.

Bas Mandos zegt dat door onder andere de deadline van de toetsingscommissie en nog wat andere zaken hij geen moment had om alles rustig door te lezen, waarvoor hij zijn excuses wil maken.

Pol Muffels zegt dat de opmerkingen van de vorige ALV keurig verwerkt zijn in de stukken die op de site staan, waarvoor zijn complimenten.

Vaststellen notulen 65ste ALV

De notulen worden per acclamatie aangenomen.

Bespreking motie 'Invulling statutencommissie'

Mike van Diemen vraagt of de motie aan de hand van de punten beschreven op de achterkant van de tekst besproken kunnen worden.

Jordi Uijens zegt dat het gebruikelijk is dat de voorzitter de motie voorleest.

Ferdinand Schotman leest de motie voor.

Ferdinand Schotman vraagt of hij de achterkant ook dient voor te lezen.

Lars Meijer vraagt of Ferdinand Schotman dit kan doen.

Ferdinand Schotman leest het restant van de motie voor.

Ferdinand Schotman vraagt of er opmerkingen zijn over het eerste punt.

Jordi Uijens zegt dat er 'herzien' geschreven staat, maar de commissie hoeft niet per se iets te veranderen.

Ferdinand Schotman zegt dat herzien ook kan betekenen dat er louter gekeken wordt naar de statuten en het HR, zonder daadwerkelijk iets te veranderen.

Ferdinand Schotman vraagt of er opmerkingen zijn over het tweede punt.

Tim Jacobs zegt dat 'zitten', 'zitting' moet zijn.

Bas Mandos zegt dat dit klopt.

Jelmer Bruurs vraagt of er per se drie niet-bestuursleden commissielid moeten zijn, wanneer de ALV een bestuurslid extra wil verkiezen.

Ferdinand Schotman zegt het bestuur een lid afvaardigt, de andere commissieleden zijn niet-bestuursleden.

Lars Meijer vraagt wat er gebeurt wanneer zich geen drie leden kandideren en wanneer er niet-bestuursleden in het bestuur van de vereniging komen.

Ferdinand Schotman zegt dat drie niet-bestuursleden een streven is. In het geval dat er minder kandidaten dan drie zijn zal er moeten worden gekeken of een commissie met minder leden ook functioneel is. Hij zegt geen antwoord te hebben op de tweede situatie die Lars Meijer schetst. Het is goed om dit te bespreken na de verkiezing van een nieuw bestuur.

Borg Muller vraagt of het klopt dat er vanuit het nieuwe bestuur een lid wordt afgevaardigd, waarna een eventueel lid van de commissie in het nieuwe bestuur uit de commissie stapt.

Lars Meijer zegt dat er dan ook twee niet-bestuursleden verkozen moeten worden. In dat geval ligt de commissie stil.

Mike van Diemen zegt dat Lars Meijer er in deze redenering vanuit gaat dat er drie niet-bestuursleden in het nieuwe bestuur plaats zullen nemen, maar die kans is erg klein.

Lars Meijer zegt dat de kans wellicht klein is, maar dat de kans er is en dat de motie dit scenario niet dekt. Hij zegt dat er genoeg redenen zijn om mogelijk weer op nul te moeten beginnen, er moet een waarborg voor continuïteit zijn.

Ferdinand Schotman zegt dat leden niet gedwongen kunnen worden lid van de commissie te blijven.

Jelmer Bruurs zegt dat het goed is om hier rekening mee te houden, maar het is speculatie.

Hij zegt dat de ALV kan besluiten wat te doen, als de situatie zich voordoet.

Ruud Smits zegt dat het goed is om bij instelling van de commissie te benadrukken dat het proces goed gedocumenteerd moet worden, indien er een radicale verandering in de samenstelling van de commissie optreedt.

Ferdinand Schotman zegt dat de vorige commissie ook veel gedocumenteerd heeft. Deze documentatie wordt meegegeven aan de in te stellen commissie.

Ferdinand Schotman vraagt of er opmerkingen zijn over het derde punt.

Ferdinand Schotman vraagt of er opmerkingen zijn over het vierde punt.

Jeroen Dols zegt dat het goed is dat het aftredende bestuurslid lid van de commissie kan blijven, maar hiermee ontstaan meerdere problemen. Indien de commissie meer dan twee jaar nodig heeft kent de commissie mogelijk zes leden. Ook is er over die leden niet gestemd, zij hebben een niet-verkozen mandaat om commissielid te blijven. Hij zegt dat het voorstel gewijzigd zou moeten worden, waarbij het aftredende bestuurslid eerst verkozen moet worden door de ALV, alvorens het lid blijft van de commissie.

Ferdinand Schotman zegt dat de ALV kan besluiten wat te doen, als de commissie meer dan twee jaar nodig heeft. Tevens is het te verwachten dat er leden zijn die de commissie verlaten als het proces meer dan twee jaar vergt. Hij zegt dat de ALV altijd in kan grijpen wanneer zij een aftredend bestuurslid niet in de commissie wil behouden, door de commissie te ontbinden. Hierna zou dit aftredende bestuurslid ook verkozen moeten worden.

Jeroen Dols zegt dat dit niet vermeld staat in het voorstel.

Ferdinand Schotman zegt dat na ontbinding van de commissie het afgetreden bestuurslid niet meer geldt als bestuurslid.

Jeroen Dols zegt dat hij vindt dat dit niet duidelijk genoeg beschreven is.

Borg Muller zegt dat in de lange tekst genoemd staat dat het bestuur de mogelijkheid heeft een bestuurslid af te vaardigen, terwijl veel mensen het belangrijk vonden dat een bestuurslid aanwezig is.

Ferdinand Schotman zegt dat het bestuur het belangrijk vindt dat er een bestuurslid aanwezig is, maar niemand kan gedwongen worden zitting in de commissie te nemen.

Mike van Diemen zegt dat dit niet vastgelegd hoeft te worden, dit kan opgelegd worden aan het komende bestuur.

Pol Muffels zegt dat dit geëist kan worden van het bestuur. Hij zegt principieel tegen het gehele artikel te zijn, hij vindt het bijzonder vreemd dat een onverkozen lid lid kan blijven van de commissie. Wanneer er goede documentatie plaatsvindt, is de uitzonderingspositie van

het oude bestuurslid onterecht, gezien het mandaat van de ALV geldt tot het einde van de bestuurstermijn. Hij stelt voor dit artikel te schrappen. Wanneer dit onderdeel blijft van de motie, stemt hij tegen de motie. Het oud-bestuurslid kan zich na het aflopen van zijn of haar bestuurstermijn altijd uit eigen beweging verkiesbaar stellen.

Jordi Uijens zegt dat het een verzoek moet zijn, een commissielid moet gemotiveerd zijn. Indien geen van de vijf bestuursleden gemotiveerd genoeg is, zegt hij liever geen bestuurslid in de commissie te zien. Het bestuurslid in de commissie geniet automatisch legitimiteit doordat er na de verkiezing van de commissieleden over de gehele commissie gestemd wordt.

Jelmer Bruurs zegt het eens te zijn met Pol Muffels. Hij zegt dat het een rare situatie is, wanneer het proces goed gedocumenteerd wordt en er toch een bestuurslid zitting heeft in de commissie omwille van het contact met het bestuur. Bij de andere grote commissies is een bestuurslid geen commissielid, en heeft de commissaris interne betrekkingen de coördinerende rol. Nu zou die rol ineens heel anders ingevuld moeten worden, wat raar is. Hij zegt dat het oud-bestuurslid geen recht heeft lid van de commissie te blijven.

Pol Muffels zegt dat er een bom onder de hele commissie gelegd wordt, wanneer de ALV wenst het bestuurslid uit de commissie te zetten. De enige mogelijkheid voor de ALV is dan om de gehele commissie weg te stemmen.

Ferdinand Schotman zegt dat het belangrijk is dat het bestuur op de hoogte wordt gehouden van de vorderingen van de commissie. Bij de vorige statutencommissie schreef de commissie zelf voorstellen, wat de procesgang vertraagde. Hierom is het van belang dat er een bestuurslid commissielid is.

Pol Muffels zegt dat dat geen argument is voor het lidmaatschap van een oud-bestuurder. Lars Meijer zegt het eens te zijn met Jelmer Bruurs en Pol Muffels. Het bestuurslid is de schakel tussen de commissie en het bestuur, dit is een ondersteunende of controlerende taak. Die taak wordt overgenomen bij het aantreden van een nieuw bestuur, waarna het oud-bestuurslid zich verkiesbaar mag stellen. Hij zegt dat de commissie in het huidige voorstel veel te groot wordt, het waarschijnlijk uittreden van commissieleden is een aanname.

Arthur Kampschuur zegt dat het idee zijn oorsprong kent in de voorgaande ALV. Hij zegt dat Luuk Scholman gezegd heeft dat continuïteit, los van het goed documenteren het proces, gewaarborgd moet zijn. Toendertijd was er geen kritiek over dit punt, hij vraagt zich af waarom dit zo was, als er nu wel kritiek blijkt te zijn.

Mike van Diemen zegt zich af te vragen of het zin heeft om iedereen hun mening te laten geven. Iedereen kan immers amenderen op het voorstel en dit heeft geen zin.

Jordi Uijens zegt dat het de vraag is of alleen artikel 4 geschrapt dient te worden, of dat bij het tweede punt vermeld wordt dat er drie door de ALV gekozen leden zijn, en het bestuurslid contact houdt met het bestuur. In dat laatste geval heeft het bestuurslid in de commissie geen enkele meerwaarde.

Jeroen Dols zegt niet te weten wat de rest van de ALV dan wil. Hij zegt een commissie bestaande uit drie leden goed te vinden. Hij vraagt of het de bedoeling is dat het bestuurslid puur coördineert of dat het bestuurslid ook daadwerkelijk inhoudelijk bijdraagt. Als er een inhoudelijke functie is voor het bestuurslid is het goed om, wanneer het bestuurslid zijn of haar termijn afloopt, het bestuurslid het lidmaatschap van de commissie te laten behouden, waardoor de commissie een extra lid krijgt.

Jordi Uijens zegt voor te willen stellen dat de commissie bestaat uit drie door de ALV gekozen leden. Het bestuur kiest het bestuurslid dat contact houdt met de commissie, maar dit bestuurslid is geen lid van de commissie. Indien een bestuurslid zich wil betrekken kan dat lid zich verkiesbaar stellen, waardoor een lid altijd gekozen is door de ALV en kan blijven zitten na het aflopen van zijn of haar bestuurstermijn.

Jelmer Bruurs zegt dat het bestuurslid wat zich verkiesbaar wil stellen geen kans heeft om verkozen te worden wanneer alle zittende leden hun plek willen behouden. Hij zegt het gek te vinden dat deze commissie anders behandeld wordt dan andere commissies. Dit zou suggereren dat het toezicht houden over andere commissies niet belangrijk gevonden wordt. Jordi Uijens zegt dat het eerste punt van Jelmer Bruurs onjuist is, gezien het bestuurslid zich kandidaat kan stellen voor een van de drie beschikbare plekken in de commissie. Hij zegt dat de commissie niet belangrijker is dan bijvoorbeeld de reiscommissie, maar het proces vindt maar eens in de zoveel jaar plaats. Het proces dient goed en snel afgerond te worden, waardoor betrokkenheid van het bestuur vereist is.

Lars Meijer zegt dat zonder het bestuurslid de commissie drie leden kent. Dit is een probleem, want het bestuur wilde dat de commissie vier leden zou kennen.

Jelmer Bruurs zegt het prima te vinden dat er dan vier verkiesbare leden zijn.

Lars Meijer zegt het aanhouden van drie verkiesbare leden goed te vinden. Een bestuurslid kan zich voor een van deze plekken kandideren, maar hij zegt dat hem dit onwenselijk lijkt gezien het bestuurslid dan onder twee hoedjes werkt. Het vierde lid zou dan een bestuurslid zijn met een puur controlerende functie, die rol wisselt ieder jaar en dit bestuurslid zou na het aflopen van de bestuurstermijn uit de commissie verdwijnen.

Pol Muffels zegt dat dan het vierde punt verwijderd kan worden, gezien het oud-bestuurslid niet blijft zitten vanuit de bestuurspositie. Het idee is dat een persoon lid is van de commissie omdat hij of zij bestuurslid is, een interesse in de inhoud is een bonus.

Ferdinand Schotman zegt dat de motie verder besproken kan worden, waarna geschorst wordt om leden de mogelijkheid te bieden te amenderen.

Lars Meijer zegt te snappen dat het bestuurslid na zijn of haar bestuurstermijn lid van de commissie wil blijven, het oud-bestuurslid zou dan een 'gouden stem', zoals in Expeditie Robinson, kunnen krijgen.

Jordi Uijens zegt hier geen heil in te zien. De aanwezigheid van het bestuurslid heeft geen meerwaarde als dit alleen om contact draait, dan doen de drie leden al het werk. In dat geval kan gesteld worden dat de commissie drie leden kent en het bestuur toezicht houdt. Hij zegt het geen probleem te zien in het veronderstelde werken onder twee hoedjes.

Mike van Diemen vraagt wat het nut is van het bespreken van verbeteringen aan het voorstel. Het is beter om deze in een schorsing te bespreken, waarna er gestemd kan worden over amendementen.

Lars Meijer stelt een lange schorsing bij de Fest voor.

Ferdinand Schotman vraagt of er opmerkingen zijn over het vijfde punt.

Ferdinand Schotman vraagt of er opmerkingen zijn over het zesde punt.

Jordi Uijens zegt dat er in het derde kopje beschreven staat de notaris betrokken wordt wanneer voorstellen tijdens de tweede ALV ingestemd zijn. Hij zegt dat het hier vorige keer mis ging, de notaris moet al worden betrokken bij het vormen van voorstellen uit aangedragen thema's, anders blijken ingestemde voorstellen later niet rechtsgeldig te zijn.

Pol Muffels zegt dat na het aandragen van de thema's de notaris al betrokken moet worden. Jelmer Bruurs zegt dat de notaris heeft gezegd dat er met thema's naar hem toegegaan moet worden, waarna de commissie verder kan werken.

Lars Meijer zegt niet tegen het gebruik van '1, 2, 3' te kunnen. Hij zegt dat het beter was geweest om het bij 'a, b, c' te houden.

Jordi Uijens zegt dat het zesde punt een positief scenario schetst. Hij vraagt wat de bedoeling is als er bij de derde ALV geen positieve stem voor het hele pakket bestaat.

Arthur Kampschuur zegt dat na het schrijven van de motie ontdekt werd dat volgens het verenigingsrecht bij een statutenwijziging de helft van de totale hoeveelheid leden aanwezig moet zijn bij de ALV. Indien dit percentage niet gehaald wordt kan er op een tweede ALV met lagere opkomst alsnog rechtsgeldig worden gestemd.

Jordi Uijens vraagt of het dan klopt dat bij de eerste stemming 240 leden aanwezig moeten zijn. Hij zegt dat wanneer dit niet gebeurt er naar huis of naar de TKB kan worden gegaan.

Arthur Kampschuur zegt dat hij dit bij Cognac heeft nagevraagd. Zij organiseren twee ALV's op dezelfde datum, met daartussen een uur pauze.

Jelmer Bruurs zegt dat dit niet kan, gezien de stukken voor de tweede ALV twee weken voorafgaand aan het plaatsvinden van die ALV moeten worden opgestuurd.

Jordi Uijens vraagt waar in het proces er verdergegaan wordt indien er bij een tweede ALV tegen gestemd wordt.

Ferdinand Schotman zegt dat dat scenario onwaarschijnlijk is, gezien er tijdens de tweede ALV per voorstel wordt gestemd.

Ferdinand Schotman vraagt of er opmerkingen zijn over de motie in zijn geheel.

Lars Meijer zegt zich te storen aan bepaalde zinnen, zoals bij het derde kopje op de eerste pagina. Hier staat 'gewone leden' vermeld, wat de suggestie wekt dat ereleden niet kunnen solliciteren. Hij zegt het stuk wat rommelig te vinden, en zegt het gek te vinden dat bijvoorbeeld het aantal commissieleden niet is beargumenteerd.

Ferdinand Schotman zegt dat dit aantal uit de voorgaande ALV leek te komen.

Lars Meijer zegt dat er over dit aantal geen consensus binnen de ALV was.

Manouk Smeets zegt dat de argumentatie niet in het stuk hoeft worden opgenomen.

Mike van Diemen vraagt of bij amendementen ook het eerste stuk tekst moet worden aangepast.

Pol Muffels zegt dat het hem wijsheid lijkt om louter de samenvatting aan te passen.

Mike van Diemen vraagt of de voorkant van de motie dan niet aangenomen wordt.

Pol Muffels zegt dat dit klopt.

Jelmer Bruurs zegt dat het goed is om te vermelden dat wijzigingen door amendementen ook op de voorkant rechtgetrokken kunnen worden.

Ferdinand Schotman schorst de vergadering om 18.25 uur.

Ferdinand Schotman heropent de vergadering om 18.46 uur.

Pol Muffels leest zijn amendement voor. Het amendement bevat geen tekst, waardoor in de notulen alleen de strekking zal worden vastgelegd. Het amendement stelt voor de commissie uit drie in plaats van vier leden te laten bestaan, wat een aanpassing van het tweede artikel van de motie is. Ook vervallen punt 2a en 2b daarmee. In het vierde artikel

blijft alleen de eerste regel behouden. De motie is afkomstig van Pol Muffels, Jordi Uijens en Jelmer Bruurs.

Mike van Diemen vraagt of het klopt dat punten 2a en 2b geschrapt worden.

Pol Muffels zegt dat dit klopt.

Stemming amendement Pol Muffels

Famke Veenstra leest het quorum voor.

Ferdinand Schotman leest de stemprocedure voor.

Aantal aanwezigen: 15

Aantal machtigingen: 5

Aantal totaal stemmen: 20

Aantal stemmen voor: 12

Aantal stemmen tegen: 0

Aantal stemmen onthouding: 8

Het amendement is aangenomen.

Stemming motie 'Invulling statutencommissie'

Ferdinand Schotman zegt dat het quorum en de stemprocedure hetzelfde zijn als tijdens de stemming over het amendement van Pol Muffels.

Aantal aanwezigen: 15

Aantal machtigingen: 5

Aantal totaal stemmen: 20

Aantal stemmen voor: 10

Aantal stemmen tegen: 0

Aantal stemmen onthouding: 10

De motie is aangenomen.

Verkiezing statutencommissie

Ferdinand Schotman vraagt wie zich willen kandideren voor het lidmaatschap van de statutencommissie.

Ferdinand Schotman nodigt Jordi Uijens zich te presenteren aan de ALV.

Jordi Uijens zegt dat hij Jordi Uijens is. Hij zegt dat de commissie zijn geesteskindje is, de instelling hiervan heeft hij al eens geprobeerd, maar nu is het dan toch echt zover. De motie hiervoor kwam dan ook van zijn hand, waardoor het hem niet meer dan normaal lijkt dat hij zitting in de commissie wil nemen. Hij zegt voldoende affiniteit met het HR en de statuten te hebben, ook gezien hij als secretaris van ismus de laatste grote wijziging in het HR heeft doorgevoerd.

Tim Jacobs vraagt of Jordi Uijens het ook leuk vindt om te doen.

Jordi Uijens zegt dat hij dit niet weet.

Ferdinand Schotman nodigt Jelmer Bruurs uit zich te presenteren aan de ALV.

Jelmer Bruurs zegt dat hij Jelmer Bruurs is. Hij is ook een jaar lang secretaris van de vereniging geweest, waardoor hij voldoende affiniteit heeft met het HR en de statuten. Hij is de volgende jaren nog voldoende aanwezig, waardoor hij geen tijdnoed ervaart. Tevens zegt hij het erg leuk vinden om te doen.

Pol Muffels vraagt of deze commissie niet in de war komt met zijn zeer zware bestaan als bestuurder van het SOFv.

Jelmer Bruurs zegt dat zijn bestaan als bestuurder van het SOFv juist van pas komt, om moeilijkheden in het proces bij andere verenigingen af te kijken.

Ferdinand Schotman nodigt Mike van Diemen uit zich te presenteren aan de ALV.

Mike van Diemen zegt dat hij Mike van Diemen is. Hij zegt dat dit een extra ALV is, dus als een aanwezige niet weet wie hij is hoort diegene hier niet thuis. Hij zegt lid van de commissie te willen zijn omdat hij het belangrijk vindt dat er iemand in de commissie zit die nog nooit naar de statuten heeft gekeken. Hij zegt al lang rond te lopen bij de vereniging en de aanleidingen te kennen voor het instellen van een statutencommissie.

Lars Meijer vraagt of er nog meer kandidaten zijn.

Ferdinand Schotman zegt dat die er niet zijn.

Ferdinand Schotman zegt dat er het amendement stelt dat er drie commissieleden zijn, en er zijn drie kandidaten. Hij vraagt of er direct gestemd kan worden over het geheel.

Tim Jacobs zegt dat dit niet kan, gezien er over personen wordt gestemd.

Jordi Uijens zegt dat Ferdinand Schotman bedoelt dat de stemming over de individuen overslaan, maar stemmen over de commissie als geheel.

Famke Veenstra leest het quorum voor.

Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

Lars Meijer zegt het jammer te vinden dat er maar drie kandidaten zijn, er is nu geen tegenstem met een alternatieve optie mogelijk. Hij vraagt of er een bestuurslid is dat zich zou willen kandideren.

Ferdinand Schotman zegt dat er op voorhand bepaald is wie het af te vaardigen bestuurslid zou zijn, maar die persoon voelt daar nu geen behoefte toe.

Jordi Uijens zegt dat de stemming voorgelezen kan worden, gezien het maar twintig briefjes zijn.

Aantal aanwezigen: 15

Aantal machtigingen: 5

Aantal totaal stemmen: 20

Aantal stemmen voor: 12

Aantal stemmen tegen: 1

Aantal stemmen onthouding: 7

De samenstelling van de statutencommissie is aangenomen.

WVTTK

-

Rondvraag

Pieter Sloot vraagt of hij mag zeggen dat hij niets te zeggen heeft.

Lars Meijer vraagt of hij aan mag geven dat hij tegen gestemd heeft. Hij is niet van mening dat de kandidaten niet geschikt zijn, maar de motivatie vond hij dusdanig arrogant dat hij hoopte op een extra kandidaat. Hij vraagt of hij de commissie succes mag wensen en hier lering uit trekken. Hij vraagt of hij het bestuur mag bedanken voor de korte ALV.

Quintano Codrington vraagt of hij zijn waardering uit mag spreken voor de korte ALV, voor het instemmen met en schrijven van het amendement en of hij de commissie succes mag wensen.

Simone Spijkerman vraagt of zij zich hierbij aan mag sluiten.

Jelmer Bruurs vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, Bas Mandos succes mag wensen met het uitwerken van de notulen, Jordi Uijens en Mike van Diemen toe mag spreken en hen mag bedanken voor hun mede-kandidaatstelling.

Jordi Uijens vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, Bas Mandos succes mag wensen met het uitwerken van de notulen, het bestuur mag bedanken voor het houden van een korte ALV, iedereen mag bedanken voor de korte en constructieve discussie, mag vertellen dat het vandaag de verjaardag is van Richard Krajicek, de laatste Nederlander die een Grand Slam won en of hij Ferdinand Schotman mag vragen wat de voor- en achternaam was van zijn tegenstander in de finale.

Tim Jacobs vraagt of hij iedereen mag bedanken die bedankt dient te worden en of hij de commissie succes mag wensen.

Pol Muffels vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, de commissie veel wijsheid toe mag wensen, Mike van Diemen mag bedanken voor de autodrop, Bas Mandos mag vragen of het bier bij hem thuis al koud staat en iedereen mag bedanken voor de korte ALV en hun aanwezigheid.

Mike van Diemen vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, mag zeggen dat de commissiegroepsapp al is gemaakt, mag zeggen dat het hoog tijd is voor een commissieuitje en het bestuur mag bedanken dat het zo snel voorbij was.

Borg Muller vraagt of hij zich mag aansluiten bij het voorgaande.

Arthur Kampschuur vraagt of hij de oude Hawaiianen aan mag halen. Zoals de oude Hawaiianen altijd zeiden: "als je niet wil dat er een kokosnoot op je kop valt, moet je niet onder een palmboom gaan zitten". Daarnaast vraagt hij of hij iedereen mag bedanken voor hun aanwezigheid.

Famke Veenstra vraagt of ze zich hierbij mag aansluiten.

Linda Gebel vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV en de commissie succes mag wensen.

Bas Mandos vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de korte ALV, iedereen mag danken voor de succeswensen, aan Arthur Kampschuur mag vragen of hij na de ALV naar hem wil komen om zijn spreekwoord te herhalen en Pol mag zeggen dat er nog twee flessen over de datum zijnde wijn liggen.

Ferdinand Schotman vraagt of hij Jordi Uijens mag antwoorden met Mark Phillipoussis en iedereen mag aansporen om volgende week aanwezig te zijn bij de brainstorm internationalisering.

Sluiting

Ferdinand Schotman sluit de vergadering om 19.09 uur.

