



studievereniging voor Politicologie
 Postbus 9108
 6500 HK Nijmegen
 kantoor: Heyendaalseweg 141.00.150
 internet: www.ismus.nl
 e-mail : info@ismus.nl
 telefoon: 024-3611659

2

3

4 **Notulen 65ste Algemene Ledenvergadering d.d. 8 oktober 2018**

5

6

7 **Aanwezig:**

8 Ferdinand Schotman, Bas Mandos, Linda Gebel, Famke Veenstra, Arthur Kampschuur, Stefan Geene,
 9 Gian Oerlemans, Jordi Uijens, Christiaan Boeren, Kjelt Goutbeek, Sara Kok, Maud Rots, Mike van
 10 Diemen, Jet Dunnewind, Teun Roeleven, Jeroen Mooijman, Gohar Pogosian, Milan van Amerongen,
 11 Casper Veenhuysen, Sya Velthuis, Kirsten Mazeland, Pol Muffels, Lars Meijer, Quintano Codrington,
 12 Walthièro van der Kamp, Luuk Scholman, Jelmer Bruurs, Pieter Slood, Irene Wilde, Marije Berga,
 13 Jeroen Dols, Maud Rots

14

15 **Machtigingen:**

16 Jeroen Dols machtigt Pol Muffels
 17 Edwin Jans machtigt Mike van Diemen
 18 Ruud Smits machtigt Sara Kok
 19 Luuk Mevis machtigt Jordi Uijens
 20 Jochem Fondse machtigt Gian Oerlemans
 21 Christiaan Boeren machtigt Walthièro van der Kamp
 22 Gail Besselink machtigt Sya Velthuis
 23 Kjelt Goutbeek machtigt Jelmer Bruurs
 24 Sara Kok machtigt Walthièro van der Kamp
 25 Sya Velthuis machtigt Kirsten Mazeland

26

27 **Stemgerechtigden aanwezig: 32**

28 **Stemgerechtigde machtigingen: 10**

29 **Stemgerechtigden totaal: 42**

30

31 **Agenda:**

- 32 1. Opening
- 33 2. Vaststellen agenda
- 34 3. Mededelingen
- 35 4. Bespreking notulen 64ste ALV
- 36 5. Vaststellen notulen 64ste ALV
- 37 6. Bespreking beleidsplan XVIIIe bestuur
- 38 7. Stemming beleidsplan XVIIIe bestuur
- 39 8. Bespreking begroting XVIIIe bestuu

40 9. Stemming begroting XVIIIe bestuur

41 10. Verkiezing statutencommissie

42 11. W.V.T.T.K.

43 12. Rondvraag

44 13. Sluiting

45

46 **Opening**

47

48 Ferdinand Schotman opent de vergadering om 20.12 uur.

49 Conform de motie Tol wordt de vergadering geopend met het zingen van het ismuslied.

50

51 **Vaststellen agenda**

52

53 Ferdinand Schotman zegt dat hij een wijziging in de agenda voor wil stellen, aangaande het tiende
54 punt op de agenda. Op de vorige ALV werd de motie 'statutencommissie' aangenomen, maar was er
55 nog veel discussie rondom de invulling van deze motie en de statutencommissie zelf. Het bestuur
56 heeft een voorstel geschreven, waar binnen deze ALV discussie over kan plaatsvinden, om
57 uiteindelijk tot een goede, definitieve invulling van de statutencommissie te komen. Hij stelt voor
58 'Verkiezing statutencommissie' te veranderen in 'Bespreking invulling statutencommissie'. De
59 agenda is per acclamatie vastgesteld.

60

61 **Mededelingen**

62

63 Ferdinand Schotman leest de feitjes van de dag voor.

64 Ferdinand Schotman leest de mededeling betreffende dhr. Wissenburg en de vakgroep voor.

65

66 **Mededeling dhr. Wissenburg en de vakgroep**

67

68 *Zoals sommige leden gezien, en ongetwijfeld anderen gehoord hebben, is professor Wissenburg*
69 *verleden week tweemaal op de ismuskamer verschenen. Aangezien de toon van meneer Wissenburg*
70 *behoorlijk gepassioneerd was, zijn onvermijdelijk hier en daar verhalen ontstaan over wat er al dan*
71 *niet aan de hand zou zijn. Daarom hebben wij ervoor gekozen middels deze brief de alv over de*
72 *situatie in te lichten, hoewel deze nog niet geheel opgelost en afgerond is.*

73

74 *Zoals bij velen bekend ontvangt ismus nog altijd de post van het IAPSS, ondanks de uittreding van*
75 *ismus verleden jaar. Wij, het XVIIIe bestuur, hebben er aan het begin van dit collegejaar voor gekozen*
76 *om bij het IAPSS aan te geven dat wij niet langer de post van de associatie wensten te ontvangen. Het*
77 *ontvangen hiervan is voor ismus ongewenst en voor het IAPSS omslachtig. Ongeveer een maand*
78 *geleden hebben wij het IAPSS hier per mail van op de hoogte gebracht. Wij hebben het IAPSS hier*
79 *afgelopen maandag opnieuw over gemailld, aangezien er tot dat moment geen verandering in de*
80 *situatie was gekomen. Deze mails kwamen voort uit onze aannname dat ismus ook het officiële*
81 *postadres van het IAPSS was. Echter is het postadres van het IAPSS het Secretariaat Politicologie. Dit*
82 *betekent dat ik een beslissing heb genomen namens ismus, die niet eenzijdig door ismus gemaakt had*
83 *mogen worden. De volgende dag, vorige week dinsdag, is professor Wissenburg op de ismuskamer*
84 *verschenen om duidelijk te maken dat hij het hier absoluut niet mee eens was. In reactie hierop heeft*
85 *het bestuur het IAPSS opnieuw gemailld, ditmaal om hen te verzoeken om het secretariaat*
86 *Politicologie voorlopig als het postadres aan te houden. Tevens zijn er excuses gemaakt naar de*
87 *vakgroep, aangezien er van onze kant nu eenmaal duidelijk een fout is gemaakt. Het blijft de ambitie*

88 van het bestuur om goed contact met de vakgroep te onderhouden, zeker gedurende de afhandeling
89 van deze affaire.

90

91 Casper zegt dat het verhaal begon met dat de situatie nog niet beëindigd was, maar het einde van de
92 mededeling klinkt als afronding.

93 Ferdinand Schotman zegt dat de situatie met de vakgroep nog fatsoenlijk afgehandeld dient te
94 worden, de situatie omtrent het IAPSS is voor nu opgelost.

95 Linda Gebel zegt dat ze wil melden dat er bij de post 'Introductie' tweemaal de verkeerde bedragen
96 vermeld staan, te weten €100,- te weinig, dit zal worden aangepast.

97 Jordi Uijens zegt dat de optelsom bij de lasten niet kloppen. De onvoorziene uitgaven moeten
98 €325,29 bedragen.

99 Linda Gebel zegt dat dit klopt, dit zal aangepast worden.

100

101 **Bespreken notulen 64^{ste} ALV**

102

103 *Kaft / pagina 1*

104 -

105 *Pagina 2*

106 -

107 *Pagina 3*

108 Christiaan Boeren vraagt of er nog iets van Danny is gehoord.

109 Ferdinand Schotman zegt dat het zeventiende bestuur besloten heeft de zoektocht te staken, er is
110 daarna niets meer van Danny vernomen.

111 Pol Muffels zegt dat Kjelt Goutbeek hem volgens regel 107 een krat bier verschuldigd is.

112

113 *Pagina 4*

114 -

115 *Pagina 5*

116 -

117 *Pagina 6*

118 -

119 *Pagina 7*

120 -

121 *Pagina 8*

122 -

123 *Pagina 9*

124 -

125 *Pagina 10*

126 -

127 *Pagina 11*

128 -

129 *Pagina 12*

130 -

131 *Pagina 13*

132 -

133 *Pagina 14*

134 -

135 *Pagina 15*

136 -

137 *Pagina 16*
138 -
139 *Pagina 17*
140 -
141 *Pagina 18*
142 -
143 *Pagina 19*
144 -
145 *Pagina 20*
146 Casper Veenhuysen vraagt naar aanleiding van regel 895 wat de visie van de vakgroep is op het
147 lidmaatschap van IAPSS.
148 Ferdinand Schotman zegt dat de vakgroep wil dat ismus terugtreedt in het IAPSS. Het bestuur acht
149 zichzelf niet in de positie hier een punt van te maken, maar volgens het beleidsplan worden er
150 brainstormsessies georganiseerd om ideeën uit te wisselen betreffende IAPSS en internationalisering
151 in het algemeen. Er zal hier een afgevaardigde van de vakgroep bij zijn.
152 Mike van Diemen zegt dat er voorheen een internationaliseringscommissie was die vooral veel
153 gebrainstormd heeft. Hij vraagt of het bestuur van plan is de commissie van toen uit te nodigen en
154 wat de toegevoegde waarde van opnieuw brainstormen is.
155 Ferdinand zegt dat ze van harte welkom zijn, hij stelt voor de rest van de discussie te voeren bij de
156 bespreking van het beleidsplan.
157
158 *Pagina 21*
159 -
160 *Pagina 22*
161 -
162 **Vaststellen notulen 64^{ste} ALV**
163
164 De notulen worden per acclamatie vastgesteld.
165
166
167 **Bespreken beleidsplan XVIIIe bestuur**
168
169 *Kaft*
170 Christiaan Boeren vraagt wat 'oost west ismus best' te betekenen heeft. Hij vindt dit wel heel triest.
171 Casper Veenhuysen waarom er voor de irritante kleur gekozen is.
172 Ferdinand Schotman zegt dat deze kleur mooi leek in het Drive-bestand, maar er is vergeten dit later
173 aan te passen. De slogan slaat op dat het bestuur uit verschillende regio's van het land komen, ismus
174 de beste manier is om ons leven te verbreden en onze sociale netwerken uit te breiden. Teven is de
175 Thomas van Aquinostraat ten opzichte van de huidige locatie een directe verbinding tussen het
176 westen en oosten.
177 Lars Meijer zegt dat hij dit een mooi verhaal vindt, maar de spreuk 'oost west thuis best' stamt uit de
178 koloniale tijd, wat hij niet heel netjes vindt.
179 Ferdinand Schotman zegt dat het wat hem betreft een mooie slogan voor ismus is.
180
181 *Pagina 1*
182 -
183 *Pagina 2*
184 Pol Muffels vraagt waarom de commissaris interne betrekken en commissaris externe betrekkingen
185 in de volgorde omgedraaid zijn.

186 Ferdinand Schotman zegt dat de volgorde volgens het HR klopt.
187
188 *Pagina 3*
189 Jelmer Bruurs zegt blij te zijn met de vermelding van de AVG, er staan voor ismus nog relevante zaken
190 in. Hij is blij dat dit meegenomen is in het beleid.
191 Sara Kok zegt dat er bij SODA een mailtje naar leden is gestuurd over het geven van toestemming
192 voor het gebruik van foto's. Ze vraagt of dit bij ismus ook zal gebeuren.
193 Bas Mandos zegt dat indien dit nodig blijkt uiteraard zal gebeuren, maar dat het vorig jaar zo leek te
194 zijn dat de huidige omgang met foto's afdoende is.
195 Luuk Scholman zegt dat er voor sommige zaken mogelijk een handtekening nodig zou zijn. Hij vraagt
196 hoe dit zit.
197 Bas Mandos zegt dat Nijmegen betreffende de ALV voorop loopt op andere studentensteden en er
198 dus weinig vergelijkingsmateriaal is, maar dat dit nog uitgezocht gaat worden.
199 Kjelt Goutbeek zegt dat SOFv vorig jaar privacyverklaringen heeft geschreven, waaronder een
200 inschrijfformulier.
201 Ferdinand Schotman zegt dat dit niet in het inschrijfformulier van ismus is verwerkt.
202 Sara Kok zegt dat het afgeschermdede ledendeel wel in orde zal zijn, maar dat het herkenbaar in beeld
203 brengen van leden op foto's op sociale media twijfelachtig is.
204 Ferdinand Schotman zegt dat hierop gelet wordt.
205 Jordi Uijens vraagt of de AVG ook met terugwerkende kracht geldt.
206 Ferdinand Schotman zegt dat dit niet geheel zeker is.
207 Arthur Kampschuur zegt dat dit niet zo is.
208 Casper Veenhuysen zegt dat rechtsgeldende beslissingen geen toepassing kennen op het verleden.
209 Jelmer Bruurs zegt dat er door de AVG sprake kan zijn van een datalek. De mail die Famke Veenstra
210 verstuurde met de indeling van het diner rouler, bevatte alle emailadressen in de AAN in plaats van
211 in de BCC, waardoor er sprake is van een datalek als één lid dit aan zou geven. Hier zou dan een
212 protocol in werking treden via de Autoriteit Persoonsgegevens. Hij raadt aan hier een volgende keer
213 rekening mee te houden, want dit is officieel strafbaar.
214 Ferdinand Schotman zegt dat het bestuur dit door had en haar uiterste best zal doen dit in het
215 vervolg te voorkomen.
216 Lars Meijer zegt dat de foto's van ismus niet goed afgeschermd worden, dagen na het uitloggen op
217 de site is het door middel van de link nog mogelijk om in de albums te komen.
218 Bas Mandos zegt dat er in Wordpress mogelijkheden bestaan pagina's af te schermen voor
219 uitgelogde leden, of iedereen die niet ingelogd is.
220 Lars Meijer zegt dat wanneer je Gmail per ongeluk open blijft staan, je op dezelfde computer alle
221 foto's kunt bekijken.
222 Ferdinand Schotman zegt dat hiernaar gekeken zal worden.
223 Jordi Uijens zegt dat het probleem wat Lars Meijer aanstipt los staat van de ismussite. Hij heeft in zijn
224 tijd als secretaris pagina's afgegrendeld voor iedereen die niet ingelogd is, maar het probleem is dat
225 de albums op Google Foto's niet afgegrendeld zijn en met de link te bekijken zijn.
226 Bas Mandos zegt dat dit lastig te vermijden is bij het gebruik van Google Foto's, maar dat er na te
227 denken is over iets als een wachtwoord.
228 Kjelt Goutbeek vraagt of alle bestanden van SOFv in het bezit van het bestuur zijn.
229 Bas Mandos zegt dat dit zo is.
230 Lars Meijer zegt dat het verstandig is om privacy in het HR op te nemen. Het staat nu los vermeldt op
231 de website, in een vrij onduidelijk stuk. Er staat veel herhaling in, of zaken die bij ismus nog niet goed
232 gaan.
233 Jelmer Bruurs vraagt of er al over de situatie met de vakgroep gesproken is. Ferdinand
234 Schotman zegt dat hier een mededeling over is gedaan.
235

236 *Pagina 4*

237 Jordi Uijens vraagt hoe het bestuur het huiskamergevoel in de kamer wil laten ontstaan. Ferdinand
238 Schotman zegt dat het bestuur dit wil doen door simpele zaken als het betrekken van eerstejaars
239 leden, het direct begroeten bij binnenkomst, het aanknopen van gesprekken bij toevallige
240 ontmoetingen, het aanspreken van eerstejaars die tegenover de kamer zitten en het vragen bij
241 deelnemers van activiteiten om eens bij de kamer langs te komen.
242 Milan van Amerongen zegt dat vorige week iemand langs kwam op de ismuskamer met de vraag of er
243 een vis was gezien. Hij vraagt zich af of het een leuk idee is om een huisdier bij ismus te nemen. Kjelt
244 Goutbeek vraagt of hij namens Ruud Smits voor mag stellen dat dit dier een hond is.
245 Ferdinand Schotman zegt dat hierover nagedacht zal worden.

246

247 *Pagina 5*

248 -

249

250 *Pagina 6*

251 Christiaan Boeren zegt dat er geen specifieke activiteit voor pre-masterstudenten georganiseerd zal
252 worden. Hij merkt dat pre-masters aan het begin van het jaar niet weten welke van de zeven
253 richtingen aan masters ze willen gaan doen. Hij raadt aan een gezamenlijke activiteit met
254 masterstudenten te organiseren, om die vraag van pre-masterstudenten te beantwoorden. Bij de
255 pre-masteractiviteit waren er drie of vier jongedames die een premaster volgden, met enkel de vraag
256 welke master te gaan doen.

257

258 *Pagina 7*

259 Walthièro van der Kamp zegt dat er veel leden zijn met Facebook, maar zonder Instagram. Nu komt
260 er een generatie op die juist wel Instagram gebruikt, maar Facebook niet. Hij zegt het misschien
261 zinvol is om meer promotie via Instagram te doen.

262 Ferdinand Schotman zegt dat sfeerimpressies beter op Instagram passen, maar het bestuur probeert
263 via Instagram ook ter promotie te bereiken.

264 Walthièro van der Kamp zegt dat de commissievoorzichting pas gedeeld werd tijdens de voorlichting
265 zelf.

266 Ferdinand Schotman zegt dat dit klopt.

267 Lars Meijer zegt dat het per foto vragen aan eenieder die erop staat of de foto gebruikt mag worden
268 het beste werkt.

269 Kjelt Goutbeek zegt dat zijn bestuur vorig jaar dezelfde vragen kreeg, maar het vragen aan al
270 bestaande leden of foto's gebruikt mochten worden bleek omslachtig. Zij hebben een deskundige,
271 Sandra Smeets, geraadpleegd, die aangaf dat het risico bij bestaande leden erg laag is bij foto's die al
272 gebruikt werden. Het was handig geweest als dit verwerkt was in de nieuwe inschrijffijsten, maar
273 goed om vanaf nu met toestemming te werken.

274 Jordi Uijens zegt dat bij het plaatsen van foto's van activiteiten op de website, het handig is om
275 mensen te attenderen dat foto's op de website staan.

276 Bas Mandos zegt dat hij hieraan dacht, maar het vervolgens simpelweg vergat.

277 Lars Meijer zegt dat dit een beleids-ALV is en het bestuur zich niet hoeft te verantwoorden over de
278 afgelopen periode.

279

280 *Pagina 8*

281 Luuk Scholman zegt dat het beleidsplan stelt dat het bestuur via LinkedIn wil posten en berichten wil
282 sturen. Hij vraagt wie dit op zich neemt en wat het idee is achter het gebruik hiervan. Arthur

283 Kampschuur zegt dat hij de LinkedIn beheert, nadat Irene Wilde het wachtwoord wist te
284 achterhalen. Hij heeft alle informatie op de pagina van ismus bijgewerkt en probeert relevante

285 mensen toe te voegen, om zo aandacht voor de pagina te genereren. LinkedIn kan handig zijn voor
286 ismus omdat denktanks en organisaties binnen de internationale betrekkingen handig via die weg te
287 benaderen zijn. Ook kan er zo contact gehouden worden met alumni.
288 Luuk Scholman vraagt of Arthur Kampschuur met het contact met genoemde instanties lezingen of
289 sponsoren tracht te regelen.
290 Arthur Kampschuur zegt dat het om zowel mogelijke lezingen als sponsoren gaat. Aanvankelijk is de
291 insteek het aangaan van samenwerkingsovereenkomsten, daarna valt altijd pas te denken over
292 overeenkomsten ten aanzien van sponsoring.
293 Christiaan Boeren zegt dat het handig is om vacatures in het netwerk op de pagina van ismus te
294 delen. Instituten vinden dit prettig, waardoor er mogelijk meer contact met dergelijke organisaties
295 ontstaat.
296 Jelmer Bruurs zegt dat op de afgelopen ALV gesteld werd dat er een besluit moest worden genomen
297 over het gebruik van Twitter. Hij denkt in het beleidsplan te lezen dat het bestuur hiermee door wil
298 gaan, maar er staat niet concreet wat er echt mee gedaan zal worden.
299 Ferdinand Schotman zegt dat het bestuur meer focus wil leggen op carrièregerichte activiteiten,
300 ismus is mogelijk interessanter voor potentiële sprekers of bedrijven wanneer we hen via Twitter
301 mee aandacht kunnen geven.
302 Gohar Pogosian vraagt of deze tweets in het Nederlands of in het Engels geschreven zullen worden,
303 gezien veel organisaties een internationaal karakter hebben.
304 Ferdinand Schotman zegt dat dit een goede tip is, dit hangt af van de desbetreffende organisatie. Is
305 een organisatie erg gericht op Nederland is het tweeten in het Nederlands logisch, bij een
306 internationale organisatie kan het gebruik van Engels een betere optie zijn.
307 Luuk Scholman zegt dat achterin de zaal continue gepraat wordt terwijl er vanuit diezelfde hoek
308 doorgaans geklaagd wordt over de lage opkomst onder eerstejaars.
309 Jordi Uijens zegt dat het bestuur de mogelijkheden tot de verhuizing van de webhosting wil bekijken.
310 Hij vraagt of hierbij de website verloren zou gaan.
311 Bas Mandos zegt dat het verhuizen van een Wordpress-site vrij eenvoudig is en dat de site zelf weinig
312 bestanden zoals foto's herbergt. Inhoudelijk zou er dus geen verlies zijn.
313 Stefan Geene vraagt hoe nuttig het is om posters nog te drukken, als ze via digitale kanalen al
314 gedeeld worden.
315 Ferdinand Schotman zegt dat het drukken van posters een leuke manier is om activiteiten op een
316 ludieke manier aan te prijzen. Veel mensen maken opmerkingen over de posters, zeker wanneer zij
317 weinig tot geen gebruik maken van sociale media, de ismail niet lezen of niet naar colleges gaan waar
318 collegepraatjes gehouden worden.
319 Jelmer Bruurs vraagt of het scherm in de ismuskamer ook gebruikt wordt, gezien dat nu vaak naar
320 binnen gekeerd staat.
321 Ferdinand Schotman zegt dat het activiteitenoverzicht op het scherm te zien is en ook posters
322 kunnen hierop getoond worden.
323 Jelmer vraagt of dit ook echt het plan is, los van of het kan.
324 Ferdinand Schotman zegt dat de posters in de eerste maand relatief zakelijk waren, maar nu Unit-P
325 geïnstalleerd is dit meer de moeite waard.
326 Casper Veenhuysen vraagt of er een tweede tv komt.
327 Ferdinand zegt dat dit bij de bespreking van begroting aan bod zal komen.
328
329 *Pagina 9*
330 Luuk Scholman zegt dat het stukje over de Heraut vrij karig is, ook gezien de Heraut verder niet
331 terugkomt in het beleidsplan.
332 Ferdinand Schotman zegt dat hier tekst aan toegevoegd zal worden.
333 Jelmer Bruurs vraagt waarom de Heraut niet gebonden is aan de alfabetische volgorde.
334 Bas Mandos zegt dat dit geen reden heeft.

335 Ferdinand Schotman zegt dat dit aangepast zal worden.
336 Kjelt Goutbeek zegt dat op een bepaalde manier natuurlijk wel beleid wordt gevoerd omtrent de
337 Heraut, hier kan iets over geschreven worden.
338 Lars Meijer zegt dat hij de leegte op de pagina een beetje zonde vindt.
339 Ferdinand Schotman zegt dat het omzetten naar PDF vanuit Drive al moeite kostte, maar zegt dat hij
340 een punt heeft.

341

342 *Pagina 10*

343 Mike van Diemen zegt dat er in het beleidsplan staat dat er niet bijzonder veel zal veranderen wat
344 betreft de commissies. Hij constateert dat het aantal per commissie her en der toch sterk veranderd
345 is.

346 Famke Veenstra zegt dat dit verschilt per commissie. Sommige commissies hebben minder leden dan
347 in het voorgaande jaar, want het hebben van veel leden kwam niet bij elke commissie ten goede.
348 Andere commissies hebben meer leden, zoals de reiscommissie, omdat zij denkt dat de commissie
349 een extra lid kan gebruiken en ze wilde zoveel mogelijk mensen de kans bieden zitting te nemen in
350 een commissie.

351 Mike van Diemen vindt het paradoxaal dat ergens commissieleden weg zijn gehaald wegens
352 praktische redenen, terwijl bij andere commissies leden toe zijn gevoegd zonder afweging of
353 evaluatie met de voorgangers van de commissieleden. Hij denkt zelf dat zeven leden bij de
354 reiscommissie onpraktisch is. Hij zegt dat Famke een eenzijdige afweging heeft gemaakt.

355 Famke Veenstra zegt dat dit inderdaad zo over komt. Ze heeft het besproken met haar voorganger,
356 Lynn Leeneman. Lynn dacht dat zeven leden in de reiscommissie geen probleem zou zijn, dat heeft
357 Famke in haar overweging meegenomen. Ze heeft er dus wel over nagedacht en het niet zomaar
358 gedaan. De accessoirecommissie kent minder leden dan vorig jaar, want vorig jaar functioneerde de
359 commissie echt niet. Aanmeldingen voor commissies zijn alleen niet behandeld wanneer die mensen
360 al een plek hadden in een andere commissie, bijvoorbeeld.

361 Mike van Diemen zegt of afgevallen leden is gevraagd of ze in een andere commissie wilden
362 plaatsnemen.

363 Famke Veenstra zegt dat naar deze leden mails zijn gestuurd. De mensen die uiteindelijk niet in een
364 commissie terecht zijn gekomen wilden niet plaatsnemen in een van de andere mogelijke
365 commissies.

366 Jelmer Bruurs vraagt zich af of een zevende lid bij de accessoirecommissie meer in de weg zou lopen
367 dan bij de reiscommissie. Hij vindt daarnaast het lidmaatschap van de kascontrolecommissie geen
368 goede reden om iemand uit een 'leuke' commissie te weren.

369 Famke Veenstra snapt dit, en zegt dat ze dit een moeilijke keuze vond. Het beleidsplan was ten tijde
370 van deze keuze al ingeleverd, de commissies werden daarna pas ingedeeld. Ze wilde niet anders
371 handelen dan wat in het beleidsplan vermeld staat, namelijk dat de accessoirecommissie kleiner zou
372 zijn dan vorig jaar.

373 Ferdinand Schotman zegt dat er dit jaar ook erg veel inschrijvingen voor commissies waren, wat de
374 indeling hiervan bemoeilijkt.

375 Jordi Uijens zegt dat hij het ook niet helemaal eens is met de verdeling. Hij suggereert aan het eind
376 van het jaar de commissies te vragen hoe zij denken over een lid meer of minder.

377 Kjelt Goutbeek zegt dat hij het eens is met Jelmer wat betreft de kascontrolecommissie. De
378 kascontrolecommissie doe je echt voor ismus, andere commissies zijn leuk. Het lidmaatschap van de
379 kascontrolecommissie is een slechte reden om iemand niet te plaatsen. Hij zegt dat het een
380 persoonlijke voorkeur is betreffende de hoeveelheid leden per commissie. Het indelen van de
381 commissies zal dit jaar daarnaast extra moeilijk zijn geweest door de grote hoeveelheid
382 inschrijvingen. Voor dat laatste wil hij een compliment geven.

383 Luuk Scholman vraagt hoe de verdeling er op dit moment voor staat. Hij zegt te weten dat de
384 almanakcommissie niet vol zit. Hij vraagt welke commissies nog niet vol zijn.

385 Famke Veenstra zegt dat alleen de almanakcommissie niet vol is, leden die de vraag kregen in een
386 andere commissie dan hun voorkeur plaats te nemen wilden niet in deze commissie. Luuk Scholman
387 zegt dat de commissie toch vol moet komen. Hij vraagt of ze hier mee bezig is. Famke Veenstra zegt
388 dat er vandaag een vergadering is gehouden met het lid wat in de almanakcommissie wil. Dit lid
389 twijfelt gezien er verder weinig animo is. Er zijn nog enkele leden geïnteresseerd, waarvan twee
390 leden waarschijnlijk zitting nemen in de commissie. Ook daarnaast zijn er nog enkelen die mogelijk
391 willen helpen.
392

393 Quintano Codrington vraagt of de aantallen commissieleden geconcretiseerd kunnen worden om te
394 discussie te verhelderen. Veel informatie is bij hem nu niet bekend.
395 Famke Veenstra vraagt over welke commissies hij het heeft.
396 Quintano Codrington zegt dat hij de commissies bedoelt waar het ledenaantal van veranderd is ten
397 opzichte van vorig jaar.

398 Famke Veenstra zegt dat dit de reiscommissie en de accessoirecommissie betreft. De reiscommissie is
399 kent nu zeven leden in plaats van zes, de accessoirecommissie vijf in plaats van zes.

400 Lars Meijer zegt dat het extra kwalijk is dat er maar 37 mensen mee mogen met de reis als de
401 commissie groter is geworden. Hij suggereert 42 mensen mee te nemen.
402 Famke Veenstra zegt dat dit besproken kan worden bij het bespreken van de begroting.

403 Christiaan Boeren zegt dat hij naar huis gaat. Hij wil graag Walthièro van der Kamp machtigen.
404 Walthièro van der Kamp zegt dat het te overwegen is de inschrijving voor de commissies anders te
405 doen. Bij Mundus kan er alleen een voorkeur aangegeven worden van drie commissies. Pol Muffels
406 mist een stuk over de Heraut bij de bespreking van de commissies. Hij zegt dat de commissaris
407 interne betrekkingen apart reflecteert op Heraut-beleid, ook omdat er dit jaar maar één eerstejaars
408 lid in de redactie zit. De geschreven regels behandelen de financiën en het promotionele nut, maar
409 de Heraut biedt ook een podium aan mensen die graag willen schrijven.

410 Ferdinand Schotman zegt dat het stuk over promotie en het deel over de commissies uitgebreid
411 zullen worden.

412 Gohar Pogosian zegt dat de commissies zelf een stuk binnen het beleidsplan laten schrijven een idee
413 zou zijn om benadeelde commissies als de Heraut te voorkomen.

414 Ferdinand Schotman zegt dat het bestuur het beleidsplan schrijft, waarin het bestuur haar visie
415 uiteenzet betreffende de omgang met commissies.

416 Kjelt Goutbeek zegt dat dit bij de Heraut eventueel zou kunnen, omdat ze relatief onafhankelijk van
417 het bestuur zijn. De hoofdredactie zou gevraagd kunnen worden op de halfjaarlijkse ALV iets te
418 vertellen over hun gedachten over de Heraut, los van het beleid van het bestuur. Kjelt Goutbeek
419 zegt dat bij Postelein de commissievoorzichting gedaan wordt door de verantwoordelijken van de
420 commissie. Van elke commissie zat op een andere plek in de ruimte een lid van het voorgaande
421 jaar waarmee gepraat kon worden, dat werkte erg goed.

422 Ferdinand Schotman zegt dat dit met de PiP-commissie en de Heraut gebeurd is, maar dat het ter
423 overweging mee te nemen is voor onze opvolgers.

424 Pol Muffels zegt dat hij zich kan vinden in een visiedocument van de Heraut-hoofdredactie op de ALV.
425 Hij vindt het goed als er bij het beleid over de Heraut een stuk reflectie staat.

426 Ferdinand Schotman zegt dat dit toegevoegd zal worden.

427 Kjelt Goutbeek zegt dat bij het eerder behandelde stuk al toegezegd is dit uit te breiden en dat het
428 niet nodig is dit bij het beleid omtrent commissies dit nogmaals te doen.

429 Jordi Uijens zegt dat het een commissie is, maar dat de Heraut ook ter promotie dient, waardoor het
430 bij beiden hoort.

431 Mike van Diemen mist iets over de draaiboeken van commissies. Hij denkt dat dit er mogelijk in had
432 moeten. Bij de evaluatie van de reiscommissie van afgelopen jaar werd gezegd dat de commissie
433 nog zou kijken of er zaken ontbraken in het draaiboek. Hij vraagt Famke Veenstra of dit nog gaat
434 gebeuren.

435 Famke Veenstra zegt dat ze hier niet van op de hoogte was, maar dat dit zal gebeuren. Ze zegt dat de
436 draaiboeken van verleden jaar door Lynn Leeneman bijna allemaal zijn bijgewerkt, maar ze zal er zelf
437 ook nog een keer doorheen lezen.

438

439 *Pagina 11*

440 Milan van Amerongen vraagt in hoeverre de voorzitter op elke ALV verwacht wordt echt een praatje
441 te houden en vragen moet kunnen beantwoorden, of er alleen is ter aanwezigheid. Famke Veenstra
442 zegt dat het vooral handig is dat de voorzitter aanwezig is om vragen te beantwoorden wanneer er
443 zaken over de desbetreffende commissie ter sprake komen. Er is dan geen miscommunicatie omdat
444 de beantwoording via het bestuur loopt.

445

446 *Pagina 12*

447 Jet Dunnewind zegt dat de pagina een spellingsfout bevat, te weten “dat betekend” in het stuk over
448 de feestcommissie.

449 Ferdinand Schotman zegt dat dit aangepast wordt.

450 Pol Muffels vraagt of er een manier bedacht is om onder leden te inventariseren wat hun behoeftes
451 aan accessoires zijn.

452 Famke Veenstra zegt dat dit deels aan de commissie is en dat hier verder niet over nagedacht is.

453 Gohar Pogosian zegt dat het stuk stelt dat er een strakke planning voor de almanak moet zijn. Ze
454 vraagt of er niet een gegeven moment moet zijn waarop de commissie compleet is, gezien de
455 almanak erg veel werk vergt.

456 Famke Veenstra zegt dat de commissie binnen enkele weken van nu compleet moet zijn, anders
457 moet er nagedacht worden over een andere oplossing.

458 Gohar Pogosian zegt dat veel eerstejaars leden geen idee hebben wat een almanak is. Ze vraagt of
459 het geen plan is om ouderejaars eerstejaars leden te laten begeleiden, zonder dat de ouderejaars
460 echt lid zijn van de commissie.

461 Famke Veenstra zegt dat dit zeker een mogelijkheid is en dat er al ouderejaars leden zijn die
462 aangeboden hebben te helpen.

463 Kjelt Goutbeek zegt dat de almanakcommissie tot ongeveer maart louter informatie verzamelt, dit
464 kan eventueel later begonnen worden. De strakke planning is pas relevant bij de vormgeving van de
465 almanak, wat daarna plaatsvindt. Het risico bij enkele weken zonder een complete commissie is dus
466 niet groot.

467 Jordi Uijens vraagt hoeveel leden de almanakcommissie op dit moment heeft.

468 Famke Veenstra zegt dat de commissie momenteel één lid telt.

469 Jordi Uijens zegt dat dit inderdaad te weinig is.

470 Lars Meijer zegt dat er veel geld is besteed aan de filmcommissie. Het is goed dat het bestuur de
471 commissie dit jaar nog een kans geeft, maar vraagt wat het bestuur denkt over de mogelijke kosten
472 van apparatuur.

473 Linda Gebel vraagt op welke apparatuur hij bedoelt.

474 Lars Meijer zegt dat hij doelt op plopkappen en dergelijke.

475 Famke Veenstra zegt dat alles wat nodig is aangeschaft zou moeten zijn.

476 Luuk Scholman zegt de commissie haar eerste jaar kende. ismus heeft veel geld in kas en mag best
477 investeren in iets als de filmcommissie. Voor de twee à drie filmpjes die gemaakt zijn is het wellicht
478 veel geld, maar investeren is belangrijk wil er meer ontstaan.

479 Lars Meijer is het eens met Luuk Scholman, maar het kopen van plopkappen is het weggooien van
480 geld. De kosten maken niet zoveel uit, mits het bestuur de commissie maar aanmoedigt het
481 aangekochte veel en goed te gebruiken. Hij denkt dat dit vorig jaar niet is gebeurd, of de commissie
482 was heel erg laks. Dit jaar moet er simpelweg meer uit gehaald worden.

483 Ferdinand Schotman zegt dat dit een goed punt is.

484 Quintano Codrington zegt dat de tips zoals die van Luuk Scholman ook in de commissie worden
485 meegenomen en dat het misschien goed is dat er overleg bestaat tussen oud-leden en huidige leden.
486 De commissie kent nu best een aanlooptijd, die voorkomen kan worden.
487 Luuk Scholman zegt dat hij en Lars Meijer dezelfde mening hebben en het beleidsplan is in huidige
488 vorm afdoende wat dit betreft.
489 Ferdinand Schotman zegt dat hij zelf lid was van de vorige commissie en aanwezig was bij de
490 evaluatie. De lessen die daar getrokken worden zijn meegenomen.
491 Pol Muffels vraagt of er leden van vorig jaar dit jaar wederom in de commissie zitten. Famke
492 Veenstra zegt dat dit niet zo is.

493

494 *Pagina 13*

495 Walthièro van der Kamp zegt dat er vorig jaar nul leden zich ingeschreven hebben voor de
496 introductiecommissie. Hij vraagt of er een plan is om dit jaar wel inschrijvingen te krijgen.
497 Famke Veenstra zegt dat er al een lid is dat graag in de commissie zou willen. Hopelijk zorgt dat ene
498 lid al voor meer leden van de commissie. De commissie is genoemd tijdens de commissievoorlichting
499 en daarnaast wil het bestuur de commissie veel promoten in aanloop naar de inschrijvingen hiervan.
500 Luuk Scholman zegt dat de commissie juist gepromoot kan worden aan het begin van het jaar.
501 Eerstejaars zijn dan op een hoogtepunt aan enthousiasme, net na de introductie, waardoor ze
502 misschien dan al lid willen worden. Dit scheelt moeite verderop in het jaar.
503 Lars Meijer zegt dat studenten niet zo goed vooruit kunnen kijken, ze committeren zich niet voor iets
504 wat over een jaar pas plaatsvindt. Dit zou zorgen voor veel afmeldingen in een later stadium.
505 Ferdinand Schotman zegt dat hierover nagedacht zal worden.
506 Pol Muffels zegt dat er €200,- gereserveerd wordt voor internationalisering, maar er is geen
507 internationaliseringscommissie. Hij vraagt wat het beleid van het bestuur is aangaande deze €200,-,
508 gezien het nergens terugkomt bij andere commissies.
509 Ferdinand Schotman zegt dat de €200,- terugkomt in de begroting, het idee is inderdaad om de
510 formele activiteitencommissie hier beschikking over te laten hebben. Gezien het betrekking heeft op
511 geld leek hem de begroting een betere plaats voor dit punt.
512 Pol Muffels zegt dat het inderdaad om geld gaat, maar ook om beleid betreffende de commissie, dus
513 hoort het ook in dit stuk terug te komen.
514 Famke Veenstra zegt dat dit toegevoegd zal worden.

515

516 *Pagina 14*

517 Jordi Uijens zegt dat het een goed idee is de inschrijving voor de reis open te houden tot na het
518 plaatsvinden van de meerdaagse excursie, gezien het bestuur stelt dat de meerdaagse excursie een
519 goed middel is voor leden om te bepalen of ze een lange reis met ismus leuk vinden.
520 Famke Veenstra zegt dat als dit mogelijk is dit zeker een mogelijkheid is. Pol
521 Muffels zegt dat er elk jaar een probleem is bij het overgangsmoment met de
522 kennismakingsweekendcommissie. Hij vindt het prima dat de commissie in contact wordt gebracht
523 met het kandidaatsbestuur wanneer het KB gekozen is. Hij stelt voor een formeel
524 overdrachtsmoment te houden, waarbij de commissie met de huidige commissaris interne
525 betrekkingen en kandidaat-commissaris interne betrekkingen gaat praten over afspraken omtrent
526 verantwoordelijkheden.
527 Famke Veenstra zegt dat dit een goed idee is.
528 Lars Meijer zegt dat de oplossing voor dit probleem zou zijn het wisselen van het bestuur voor de
529 vakantie.
530 Ferdinand Schotman zegt dat dit meegenomen wordt, maar dat deze ALV niet de plek is voor die
531 discussie.

532 Kjelt Goutbeek zegt dat er dan alsnog een overdrachtsmoment zou moeten zijn, gezien de commissie
533 in maart ingesteld wordt.

534 Luuk Scholman zegt dat het gaat om een overdrachtsmoment waarop de verantwoordelijkheden
535 besproken worden.

536 Pol Muffels zegt dat de evaluatie van de kennismakingsweekend niet door is gegaan, maar dat het
537 vaststellen van de locatie voor komend weekend belangrijk is.

538 Bas Mandos zegt dat dat voor deze week gepland staat en er anders nagedacht moet worden over
539 het opnieuw huren van de Klonie.

540

541 *Pagina 15*

542 Casper Veenhuysen zegt dat PiP-commissie onder leiding van SPiL staat. Hij vraagt of de commissie
543 onder leiding van de voorzitter van SPiL staat.

544 Ferdinand Schotman zegt dat dit klopt.

545 Casper Veenhuysen zegt dat in de tekst zowel Amsterdam als Utrecht genoemd worden als locatie
546 voor het congres.

547 Ferdinand Schotman zegt dat bij de eerste vergadering van het PVP besloten is dat de locatie Utrecht
548 zal zijn, dit zal aangepast worden.

549 Jordi Uijens vraagt waarom voor deze locatie gekozen is. In zijn bestuursjaar werd juist gekozen te
550 rouleren tussen de steden waarin de verschillende verenigingen binnen het PVP huizen. Ferdinand
551 Schotman zegt dat er door hen een andere inschatting is gemaakt. Vorig jaar bleek dat vooral de
552 vereniging waarvoor het een thuiswedstrijd was op kwam dagen, maar de hoop is er dat er met een
553 centrale locatie echt mensen komen die interesse hebben in het congres.

554 Jordi Uijens zegt dat hij denkt dat er met deze oplossing weinig mensen komen uit alle steden, in
555 plaats van veel mensen uit de organiserende stad.

556 Ferdinand Schotman hoopt dat dit niet zo zal zijn, maar de locatie staat al vast.

557 Kjelt Goutbeek vraagt of dit besloten is voor de komende jaren of alleen voor dit jaar. Vorig jaar werd
558 bedacht om drie jaren de drie steden van de verenigingen aan te doen, om vervolgens in het vierde
559 jaar het congres in Utrecht te organiseren wegens de aanwezigheid van twee verenigingen in
560 Amsterdam.

561 Ferdinand Schotman zegt dat dit niet besproken is, maar dat een mogelijk succes van Utrecht als
562 locatie een goed ijkpunt kan zijn.

563 Casper Veenhuysen zegt dat de locatie tijdens de evaluatie een besproken punt was. Er werd
564 geadviseerd een centrale aan te houden, wat Utrecht werd. Er bleek dat bij mooi weer de helft van
565 de inschrijvingen niet op kwam dagen, omdat veel mensen uit de organiserende stad kwamen maar
566 er weinig belang bij hadden. Hij zegt dat Utrecht voor velen een volledige dag weg zijn zal betekenen,
567 maar de mensen die zich inschrijven zullen daadwerkelijk komen en de reistijd is voor iedereen goed
568 te doen.

569 Ferdinand Schotman zegt dat dit de redenen waren om nu voor Utrecht te kiezen en later te kijken of
570 dit voor herhaling vatbaar is.

571 Jelmer Bruurs zegt dat er 's ochtends genoeg tijd is om te bedenken dat het goed weer is en te
572 besluiten om daarom niet te gaan, als de reistijd een half uur naar Utrecht bedraagt. Hij vindt het
573 genoemde argument niet valide.

574 Lars Meijer zegt dat als dat een van de argumenten is om het in Utrecht te houden, het congres maar
575 beter in de winter kan worden georganiseerd.

576 Ferdinand Schotman zegt dat dit qua planning onmogelijk is.

577 Casper Veenhuysen vraagt of er rekening wordt gehouden met de datum van de ismusreis.

578 Ferdinand Schotman zegt dat hier rekening mee wordt gehouden, hij denkt dat de datum rond half
579 april zal vallen.

580 Luuk Scholman zegt dat er op de jaarvergadering een redelijke discussie is gevoerd over de
581 statutencommissie, hier zou hij graag meer over horen.

582 Ferdinand Schotman zegt dat de agenda gewijzigd is en dat de stemming over de statutencommissie
583 vervangen is door het bespreken van het voorstel van het bestuur omtrent de statutencommissie.
584 Jelmer Bruurs vraagt of de stemming dan in zijn geheel geschrapt is.
585 Ferdinand Schotman zegt dat dit klopt.
586 Pol Muffels zegt dat de kascontrolecommissie niet in het stuk over commissies vermeld wordt terwijl
587 deze door de ALV wordt aangesteld, net als de statutencommissie.
588 Ferdinand Schotman zegt dat de commissie nieuw is en sterk verschilt van de kascontrolecommissie.
589 Mike van Diemen zegt dat dit niet logisch is, het stuk spreekt zichzelf tegen.
590 Ferdinand Schotman zegt dat het handig om de commissie bij uitzondering uit te leggen. Lars
591 Meijer zegt dat hij dit een heel goed standpunt vindt van het bestuur.

592

593 *Pagina 16*

594 Jordi Uijens vraagt of er met de vakgroep gesproken is over de vormgeving van het symposium.
595 Ferdinand Schotman zegt dat Arthur Kampschuur en hij daarover met de vakgroep in gesprek zijn
596 gegaan. Er zijn ideeën, maar die zijn op dit moment nog niet concreet genoeg om de moeite waard te
597 zijn om nu te delen.

598

599 *Pagina 17*

600 Jordi zegt dat het 'groot feest' een mooi initiatief is, maar hij vraagt zich af hoe een dergelijk feest in
601 kan zetten op thema's als welzijn en duurzaamheid.
602 Arthur Kampschuur zegt dat die thema's waarschijnlijk vervallen want de doelen gesteld door
603 Student Life zijn waarschijnlijk niet haalbaar. De subsidie vanuit Student Life zou dan verminderen,
604 hierover volgt op een later moment meer informatie.
605 Jelmer Bruurs zegt dat er in de wandelgangen al een concrete naam bekend is.
606 Ferdinand Schotman zegt dat dit Millennium is.
607 Jelmer Bruurs vraagt waarom er voor deze naam gekozen is.
608 Ferdinand Schotman zegt dat het thema de jaren 2000-2009 is, die worden door ons allen goed
609 herinnerd en Millennium Bug zou niet iedereen zich herinneren.
610 Jordi Uijens vraagt of een alumnibestand niet in strijd is met privacywetgeving.
611 Ferdinand Schotman zegt dat er nog niet overlegd is met de alumnikring, het bestand moet nog
612 besproken worden.
613 Jordi zegt dat dit voor een reünie geprobeerd werd, maar op veel gedoe stuitte.

614

615 *Pagina 18*

616 Jelmer Bruurs vraagt wat het bestuur vindt van het SOFv.
617 Ferdinand Schotman zegt dat het bestuur het SOFv graag mag, op de secretaris na.
618 Lars Meijer vraagt of er nagedacht is over wanneer de genoemde brainstormsessie plaats moet
619 vinden.
620 Ferdinand Schotman zegt dat deze zo snel mogelijk na de beleids-ALV plaats zal vinden, in overleg
621 met de vakgroep.
622 Casper Veenhuysen vraagt of deze brainstormsessie gesloten of voor iedereen open is.
623 Ferdinand Schotman zegt dat iedereen binnen de vereniging een stem moet hebben hierin. Mike
624 van Diemen vraagt wat er geleerd is uit de brainstormsessies van de
625 internationaliseringscommissie van vorig jaar.
626 Ferdinand Schotman zegt dat het bestuur nu tracht een oplossing voor de lange termijn te vinden.
627 Deze sessie verschilt van die van vorig jaar door de aanwezigheid van de vakgroep met een duidelijke
628 mening. Tevens kunnen er meer mensen gehoord worden dan alleen commissieleden. Hij zegt dat hij
629 niet op de hoogte was van de sessies van de commissie, daar wil hij achteraan gaan.

630 Mike van Diemen zegt dat hij wil horen dat wat vorig jaar besproken is meegenomen wordt, het
631 herhalen hiervan met of zonder vakgroep is overbodig.

632 Ferdinand Schotman zegt dat hij met de internationaliseringscommissie van vorig jaar contact
633 opneemt.

634 Quintano Codrington sluit zich bij Mike aan. Hij zegt dat hij in de commissie van vorig jaar zat, waar
635 veel gebrainstormd is. Hij zou het zonde vinden als er helemaal opnieuw begonnen wordt. Famke
636 Veenstra zegt dat ze het eens is met Mike van Diemen en Quintano Codrington, door de
637 afwezigheid van de internationaliseringscommissie dit jaar heeft ze hier niet naar gekeken. Ze zegt
638 dat ze hiermee aan de slag gaat.

639 Luuk Scholman vraagt zich af wat de rol van de vakgroep is in deze sessies, gezien hun
640 ontevredenheid over het IAPSS. Hij vraagt hoe het bestuur dit ziet en in hoeverre de vakgroep de
641 kans krijgt het IAPSS echt te promoten of louter gevraagd wordt ideeën aan te dragen.

642 Ferdinand Schotman zegt de vakgroep de mogelijkheid te willen geven hun mening te geven, waar
643 door ismus vervolgens over na kan worden gedacht.

644 Kjelt Goutbeek zegt dat de vakgroep uitgenodigd kan worden voor het brainstormen, om ze
645 vervolgens op een gegeven moment te bedanken.

646 Ferdinand Schotman zegt dat dit de insteek was.

647 Quintano Codrington zegt dat het IAPSS een middel is, internationalisering is het doel.

648

649 *Pagina 19*

650 -

651

652 *Pagina 20*

653 Milan van Amerongen vraagt hoe Arthur voor zich ziet dat hij sneller deals weet te sluiten dan een
654 acquisitiecommissie.

655 Arthur Kampschuur zegt dat de commissie telkens moet vergaderen en er vaak een bepaald
656 verantwoordelijkheidsgevoel mist voor een bepaalde deal, waardoor de tijd voor het sluiten van een
657 deal erg groot wordt.

658 Luuk Scholman vindt het een knappe beslissing om zonder acquisitiecommissie te werken. Hier is de
659 afgelopen twee jaar veel over gesproken maar het is er nooit van gekomen. Het is nu zaak om te
660 laten zien dat het zonder kan voor de komende jaren.

661 Lars Meijer zegt dat hij geen voorstander is van het afschaffen van deze commissie. Een
662 acquisitiecommissie zorgt voor een bredere blik op de mogelijkheden voor de membercard, wanneer
663 alleen de extern hiermee bezig is zijn de aanbiedingen veel beperkter.

664 Arthur Kampschuur zegt dat een acquisitiecommissie niet per se representatief is voor de vereniging.
665 Hij zegt dat er vorig jaar deals gesloten werden waar niemand behoefte aan had, zoals de deal met
666 Café Opera. Achteraf gezien denkt hij dat het feit dat er met vier leden gekeken werd naar mogelijke
667 aanbiedingen, dit niet betekende dat meer leden de acties op de membercard daadwerkelijk
668 gebruiken.

669 Lars Meijer zegt dat geen enkele commissie representatief is voor de hele vereniging. Ideeën van
670 leden moeten worden opgepakt door het bestuur, wat niet snel gebeurt zonder commissie. Arthur
671 Kampschuur zegt dat hij niet alleen bepaalt welke aanbiedingen op de kaart komen en dat hij bij de
672 leden wil blijven toetsen waar zij behoefte aan hebben.

673 Jelmer Bruurs zegt dat er in het stuk ook niet opgeroepen wordt om geen ideeën aan te dragen.

674 Gohar Pogosian zegt dat bij het uitbrengen van accessoires iets als een poll gebruikt zou kunnen
675 worden, om echt te bepalen wat de voorkeur aan accessoires onder leden is. Dit geldt ook voor
676 Arthur Kampschuur, wanneer hij zonder commissie werkt.

677 Arthur Kampschuur zegt dat hij het met Gohar Pogosian eens is.

678 Quintano Codrington zegt dat het opheffen van de commissie een moedig en mogelijk goed besluit is,
679 maar dat het goed is om in het oog te houden dat er manieren zijn om buiten het bestuur om te
680 denken.

681 Jet Dunnewind zegt dat er in plaats van 'ismus', 'is' staat.

682 Ferdinand Schotman zegt dat dit aangepast zal worden.

683 Jordi Uijens vraagt wat de genoemde nieuwe sponsors zijn.

684 Arthur zegt dat er mokken en posters zijn van Calco, een bedrijf dat mensen opleidt in ICT. Ook is er
685 een deal gesloten met de TKB, en zijn er nog een aantal mogelijke partners waar later meer over
686 bekend wordt.

687

688 *Pagina 21*

689 Pol Muffels zegt het een goed idee is om na te denken over de juiste manieren voor leden om
690 feedback te geven en ideeën aan te dragen. In de toekomst zou er meer gekeken kunnen worden
691 naar hoe te indexeren.

692 Arthur Kampschuur zegt dat hiervoor de collegepraatjes mogelijk uitkomst zouden bieden, maar dat
693 hier over nagedacht kan worden.

694 Luuk Scholman vraagt hoeveel membercards er momenteel nog zijn.

695 Arthur Kampschuur zegt dat dit er dertig zijn.

696 Luuk Scholman vraagt of de membercards uitgedeeld is.

697 Arthur Kampschuur zegt dat de membercards bij de inschrijvingen tijdens de introductieweek
698 uitgedeeld zijn.

699 Luuk Scholman zegt dat er dan een moment komt waarop er nieuwe membercards gemaakt moeten
700 laten worden.

701 Lars Meijer vraagt of passen met Camelot op de achtergrond ingenomen moeten worden. Luuk
702 Scholman zegt dat Camelot het bestaan van de passen met hun logo vorig jaar geen probleem
703 vond.

704 Jelmer Bruurs zegt dat de deal met Camelot vorig jaar al af liep. Camelot heeft de huidige passen
705 betaald, waardoor het logisch is dat ze er nog op staan. Hij zegt dat het goed is om te kijken naar
706 meer tijdloze passen in plaats van passen met een sponsorlogo.

707 Sara Kok zegt dat ze, net zoals verleden jaar, een sticker wil suggereren voor op de studentenpas. Ze
708 zegt dat dit veel goedkoper dan fysieke passen is en het werkt net zo goed.

709 Lars Meijer zegt dat hij de stickers lelijk vindt en dat de studentenkaart hier niet voor bedoeld is. Hij
710 suggereert een grote oplage passen met het ismuslogo op ene kant en het ismuslied op de andere
711 kant.

712 Ferdinand Schotman zegt dat hierover nagedacht zal worden.

713

714 Luuk Scholman vraagt hoe de vrienden van ismus onder de aandacht zijn gebracht bij de vakgroep.
715 Ferdinand Schotman is met oude Herauts en almanakken langs geweest bij docenten, waaruit drie à
716 vier nieuwe vrienden van ismus kwamen.

717 Jelmer Bruurs vraagt hoe het zijn van vriend van ismus verder gepromoot is.

718 Ferdinand Schotman zegt dat dit verder niet gepromoot is.

719 Lars Meijer zegt dat de jaarlijkse uitschrijvingsmail een goede gelegenheid was geweest, maar dat dit
720 niet verwerkt was.

721 Bas zegt dat hij dit zal verwerken in de mail bestemd voor mensen die zich uitschrijven.

722

723 *Pagina 22*

724 Kjelt Goutbeek wil het bestuur bedanken voor de moeite die het heeft gedaan om het beleidsplan te
725 schrijven.

726 Ferdinand Schotman zegt dat hij Kjelt Goutbeek wil bedanken voor zijn hulp hierin.

727 Jelmer Bruurs vraagt hoe gedurende het beleidsplan de verandering van 'ismi' naar 'lezer' is ontstaan.
728 Jelmer Bruurs zegt het bestuur te willen complimenteren met het prima uitziende beleidsstuk, min
729 de spel-, taal- en stijlfouten. Hij zegt dat het inhoudelijk een mooi stuk is, wat ook blijkt uit de
730 gegeven kritiek.

731

732 **Stemming beleidsplan XVIIIe bestuur**

733

734 Lars Meijer vraagt om een gesloten stemming.

735 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.

736 Jordi Uijens vraagt of het in rijen naar voren komen vervangen kan worden door het uitdelen van
737 briefjes met een doos bij de deur.

738 Ferdinand Schotman zegt dat hier nu te weinig pennen voor zijn.

739 Lars Meijer vraagt of er twee mensen buiten het bestuur om aanwezig kunnen zijn bij de telling.

740 Ferdinand Schotman zegt dat Pol Muffels en Gohar Pogosian hiervoor welkom zijn.

741 Ferdinand Schotman zegt dat de vergadering geschorst wordt na het uitbrengen van de laatste stem,
742 waarna de vergadering heropent wordt om 22.40.

743 Famke Veenstra leest het quorum voor.

744

745 **Stemgerechtigden aanwezig: 29**

746 **Stemgerechtigde machtigingen: 7**

747 **Stemgerechtigden totaal: 36**

748

749 Ferdinand Schotman heropent de vergadering om 22.44 uur. Pol
750 Muffels leest de uitslag van de stemming voor.

751

752 **Stemmen voor: 29**

753 **Stemmen tegen: 0**

754 **Stemmen onthouding: 6**

755 **Stemmen ongeldig: 1**

756

757 Het beleidsplan is aangenomen.

758

759

760

761 **Bespreking begroting XVIIIe bestuur**

762

763 *Kaft*

764 -

765 *Pagina 1*

766 Lars Meijer vraagt of er een discussie mogelijk is over hoe het geld wat afgebouwd moet worden
767 besteed mag worden, en of de ALV nog voorstellen mag doen die aanpassingen in de begroting
768 vereisen.

769 Linda Gebel zegt dat dit op dit moment niet meer mogelijk is, gezien zij de begroting heeft gemaakt
770 conform de richtlijn van vorig boekjaar, wat al besproken is in de ALV.

771 Linda zegt dat dit op dit moment niet meer kan, zij heeft de begroting gemaakt conform de richtlijn
772 van vorig boekjaar. Dit is al besproken in de ALV.

773 Lars Meijer vraagt wat het afgesproken bedrag was om het eigen vermogen mee af te bouwen. Linda
774 Gebel zegt dat de richtlijn €1000,- per jaar bedroeg.

775

776 *Pagina 2*

777 -

778 *Pagina 3*

779 Mike van Diemen zegt dat er vorig jaar, tijdens de behandeling van de begroting, een discussie is
780 gevoerd over het opnemen van de ismusreis in dit overzicht. De conclusie was toen dat het beter is
781 de reis niet te verwerken, omdat het begroting erg zwaar vertekend terwijl er geen verlies of winst
782 geboekt wordt op de ismusreis.

783 Linda Gebel zegt dat ze die redenering snapt, maar dat de reis er nu wel in verwerkt is.

784 Jordi Uijens zegt dat het bedrag niet klopt, gezien er 37 deelnemers een eigen bijdrage van
785 €375, betalen en er ook subsidie binnen komt.

786 Linda Gebel zegt dat dit aangeeft hoeveel mensen meegenomen worden op reis en wat het
787 deelnemersgeld is, maar ze zal dit meenemen.

788 Jelmer zegt dat de 37 deelnemers gebaseerd is op 35 studenten en twee docenten. Hij zegt dat met
789 de nieuwe groepsreissubsidies de docenten niet per se meer mee hoeven gaan op reis. Linda Gebel
790 zegt dat dit niet per se zo is en dat het bestuur het meenemen van docenten als wenselijk ziet. Ze
791 zegt dat de docenten een zinvolle rol hebben binnen de reis.

792 Jelmer Bruurs zegt dat dit prima is, maar vraagt of dit ook opgelegd wordt aan de reiscommissie
793 wanneer zij het niet zinvol achten docenten mee te nemen of wanneer dit onmogelijk blijkt. Jordi
794 Uijens zegt dat deze discussie beter gevoerd kan worden bij het inhoudelijke stuk over de
795 ismusreis.

796 Linda Gebel zegt dat het meenemen van twee docenten een richtlijn is, wanneer dit niet mogelijk
797 blijkt is het niet anders.

798 Quintano Codrington vraagt of Linda luider kan spreken.

799 Linda Gebel zegt dat dit kan.

800 Marije Berga zegt dat in de geprinte correctie betreffende de introductie staat dat deze correctie
801 wordt doorgevoerd in het subtotaal, maar niet in het totaal van activiteiten.

802 Linda Gebel zegt dat dit wordt aangepast.

803 Lars Meijer vraagt er zowel €200,- extra aan informele activiteiten als aan formele activiteiten
804 besteed wordt, gezien de begrotingen hiervoor de afgelopen jaren gehaald zijn. Hij zegt dat het hem
805 erg lastig realiseerbaar lijkt. Hij stelt voor de contributie van dit jaar te verlagen met €2,50 per
806 persoon. Dit komt ten goede aan alle leden van de verenigingen en zo is zeker dat de €1000,- afbouw
807 van het eigen vermogen gehaald wordt.

808 Linda Gebel zegt dat de contributie dan later weer opgehoogd zou moeten worden, wat zij als
809 ongewenst ziet. Zij wil op deze manier de afbouw ten goede laten komen aan de leden.

810 Lars Meijer zegt dat iedereen het er over eens is dat het eigen vermogen te groot is en er €1000,- per
811 jaar afgebouwd moeten worden. Hij zegt dat er nu geen honderd procent zekerheid is dat de €1000,-
812 verlies gehaald wordt.

813 Linda Gebel vraagt of deze discussie bij de uitleg behandeld kan worden.

814 Kjelt Goutbeek zegt dat er vorig jaar gedurende twee ALV's discussie geweest is over de richtlijn,
815 waarna de penningmeester een concrete richtlijn meegegeven kreeg. Hij zegt dat de ALV het eens is
816 over het uitgeven van eigen vermogen en dat niemand een probleem heeft met het huidige
817 lidmaatschapsgeld. Omdat het het eerste jaar van afbouw is is dit jaar een mooie mogelijkheid om te
818 kijken hoe de vereniging dit geld kan besteden. Hij zegt dat het geld besteden met louter als doel met
819 zekerheid €1000 verlies te draaien onzinnig is.

820 Jelmer Bruurs vraagt of het sowieso niet handiger is om alles bij de uitleg te behandelen. Linda
821 Gebel zegt dat dit klopt, tenzij getallen in het overzicht niet kloppen.

822

823 *Pagina 4*

824 Pol Muffels zegt dat het subtotaal aanduidt dat er €650,- negatief begroot is. Dit is nog altijd minder
825 dan €1000,-, waar de ALV voor gestemd heeft. Hij snapt dat het lastig is om willekeurig geld uit te

826 geven, maar vraagt wat Linda ervan vindt dat we met €650,- afbouwen. Hij vraagt hoe ze op dit
827 bedrag als acceptabel bedrag is gekomen, gezien het tweederde is van de doelstelling.
828 Pol Muffels zegt dat het subtotaal stelt dat er €650,- negatief begroot is. Dit is minder dan de door de
829 ALV ingestemde €1000,-. Hij zegt te snappen dat het lastig is om willekeurig geld uit te geven, maar
830 vraagt zich af wat Linda Gebel ervan vindt dat we met €650,- in plaats van €1000,- afbouwen. Linda
831 Gebel zegt dat ze zoveel mogelijk geld aan alle leden wilde besteden. Zodoende kwam ze op een
832 punt waarop ze mogelijk geld zou gaan uitgeven om het uitgeven. Ze zegt dat dit tevens het eerste
833 jaar is waarin er doelbewust afgebouwd wordt, waardoor ze wilde experimenteren. Ze zegt een
834 marge te willen creëren, gezien de onvoorziene uitgaven nooit helemaal uitgegeven worden. Ze
835 wilde een marge hanteren van €1200,- tot €1300,-.
836 Pol Muffels vraagt of deze afweging in het stuk vermeld kan worden.
837 Linda Gebel zegt dat ze dit zal toevoegen.
838 Jordi Uijens zegt dat er extra geld voor de reservering voor het lustrum gebruikt kan worden. Het
839 geld komt zodoende altijd te goed aan een lustrum, of desnoods een lustrum daarna. Jelmer
840 Bruurs vraagt of er geld tekort kwam bij de organisatie van het voorgaande lustrum. Jordi Uijens
841 zegt dat dit niet zo is. Hij wijdt dit aan de commissie en penningmeester niet vrij conservatief
842 besteedden.
843 Lars Meijer zegt dat de lustrumreservering afdoende is, maar dat reserveringen louter de
844 resultatenrekening verbloemen. Stan van Moorsel heeft ooit een reservering op ICT gedaan die nooit
845 geheel besteed is. Hij zegt dat een reservering een direct doel moet hebben, maar nu komen ze
846 zelden aan de leden toe.
847 Luuk Scholman zegt dat er met een lustrum geroeid wordt met de riemen die er zijn, dus dat er altijd
848 meer geld uitgegeven kan worden wanneer er meer beschikbaar is.
849 Kjelt Goutbeek zegt dat extra geld aan het lustrum besteden een leuke en makkelijke manier is om
850 aan de richtlijn te voldoen, maar de richtlijn stelde dat het geld zoveel mogelijk ten goede moest
851 komen aan de leden. Het lustrum wordt eens in de vijf jaar gevierd en hier profiteren dan ook niet
852 alle leden van.
853 Lars Meijer zegt dat er vaak gezegd wordt dat het ten goede moet komen aan alle leden. Hij zegt dat
854 er maar één optie is om hieraan te voldoen, namelijk het verlagen van de contributie.
855 Linda Gebel zegt dat dit een keuze is die ze gemaakt heeft en dat het met oog op de lange termijn
856 onhandig is de contributie te verlagen.
857 Quintano Codrington zegt dat het lustrum inderdaad niet ten goede komt aan alle leden en dat er
858 moet worden gekeken naar activiteiten door het hele jaar heen. Ook het verlagen van de inkomsten
859 kan overwogen worden, als extra geld uitgeven lastig of onzinnig blijkt.

860
861

862 *Pagina 5*

863 Kjelt Goutbeek zegt dat het vinden van een nieuw bestuur erg lastig is, onder andere vanwege de
864 hoge kosten van een bestuursjaar. Hij zegt dat er dit jaar wederom €80,- per persoon uitgekeerd
865 wordt als bestuurskleding, terwijl de kosten hiervoor veel hoger liggen. Hij stelt voor de bijdrage van
866 ismus aan bestuurskleding naar €250,- bij te stellen. ismus kan dit eenvoudig betalen en de
867 bestuursleden mag meer gegund worden, gezien zij veel meer geld kwijt zijn door het jaar heen.
868 Jeroen Dols zegt dat €250,- echt veel te veel is. Een bestuursjaar in gaan impliceert de wetenschap
869 dat je veel kosten zult maken. €100,- was wat hem betreft bespreekbaar, maar €250,- absoluut niet.
870 Kjelt Goutbeek zegt dat bestuurskleding verplicht is en €100,- is verre van kostendekkend. Pol
871 Muffels vraagt Kjelt Goutbeek een amendement op de begroting in te dienen als hij dit wil
872 veranderen, nu verzandt de discussie in een eindeloos gesprek wat de ALV niet ten goede komt.
873 Jelmer Bruurs zegt dat er over precieze getallen gediscussieerd kan worden, maar dat de discussie
874 over de hoogte van het bedrag inhoudelijk kan zijn en valide is. Hij is het eens met Kjelt Goutbeek dat
875 €80,- echt te weinig is, zeker wanneer je volgens de man van de Gents een afwijkende maat hebt en

876 de kleding op mouwen, taille en lengte van je jasje versteld moet worden. Een bestuurslid is
877 tenminste €200,- kwijt en dus is een discussie over het wel of niet verhogen van de bijdrage vanuit
878 ismus goed.

879 Jordi Uijens zegt dat we een discussie voerden over dat de €1000,- terug moest vloeien naar leden,
880 dat gebeurt in deze situatie absoluut niet. Bestuursleden krijgen een bestuursbeurs en €80,- is
881 misschien een schamel bedrag, maar bestuursleden weten dat een bestuursjaar veel geld kost. Hij
882 vindt het niet nodig te verhogen, zeker niet naar €250,-.

883 Irene Wilde vraagt waarom het bestuur voor het aanhouden van de €80,- gekozen heeft.

884 Linda Gebel zegt dat dit niet ter discussie is gesteld en zelf vond ze de €80,- voldoende, ondanks dat
885 dat bedrag niet kostendekkend is.

886 Marije Berga vraagt of het bestuur eenduidig staat voor de €80,-.

887 Arthur Kampschuur zegt dat dit intern niet besproken is.

888 Luuk Scholman zegt dat dit wel zo moet zijn, gezien het in de begroting staat.

889 Ferdinand Schotman zegt dat het bedrag zo is gelaten en er geen discussie over is gevoerd. Gohar
890 Pogosian zegt dat het komende bestuur anders kan denken over in hoeverre €80,- voldoende is. Ze
891 zegt het eens te zijn met Kjelt betreffende een ophoging, hij kan een amendement indienen maar
892 hier zal iedereen door het hoge bedrag toch op tegen stemmen.

893 Lars Meijer zegt dat bestuurskleding een uitzondering is op de regel in het HR dat geld uit de kas van
894 ismus ten goede moet komen aan alle leden. Het staat ieder bestuur vrij een willekeurig bedrag vast
895 te stellen, want er staat geen maximumbedrag in het HR. Hij zegt dat Kjelt dit vorig jaar op de
896 begroting had kunnen zetten. Het volgende bestuur zou het punt van Kjelt mee kunnen nemen. Kjelt
897 Goutbeek zegt te snappen dat het logisch klinkt dat het nieuwe bestuur een keuze maakt, maar hij
898 weet uit ervaring dat een nieuw bestuur het erg eng kan vinden om de bijdrage voor hun eigen
899 bestuurskleding te verhogen. Hij zegt dat dit de reden is dat hij dit punt nu aandraagt. Als al het geld
900 altijd terug moet vloeien naar de leden, staan dergelijke bedragen nooit meer ter discussie. Het moet
901 makkelijker gemaakt worden voor een geïnteresseerde om bestuurskandidaat te worden, dit kan
902 door de kosten te verlagen gezien er nu mensen zijn die een bestuursjaar simpelweg niet kunnen
903 betalen. Hij zegt dat elk bestuur de €80,- klakkeloos overneemt, omdat zij het voldoende vinden.
904 Daarom is het van belang dat de discussie nu plaatsvindt.

905 Luuk Scholman zegt dat financiën geen rol spelen bij de keuze voor een bestuursjaar. Bekend is dat
906 de vereniging je niet financieel compenseert, daarvoor dienen bestuursbeurzen. Het is dan overbodig
907 om als vereniging extra bij te dragen. Besturen zijn hier nu niet mee bezig en dat moet de ALV niet
908 willen veranderen omdat er mogelijk ooit te weinig bestuursleden zouden zijn.

909 Mike van Diemen sluit zich aan bij Lars Meijer. Het is goed om nu concreet te bepalen wat de ALV wil,
910 in plaats van het suggereren van specifieke bedragen door ieder afzonderlijk lid.

911 Kjelt Goutbeek zegt dat hij €100,- niet voldoende vindt gezien dit maar weinig verschilt van de
912 huidige €80,-. €150,- zou hij wel een goede uitkomst vinden. Hij zegt dat het voor een financieel
913 gezonde vereniging als ismus een goed gebaar zou zijn naar bestuursleden dat de vereniging blij is
914 met hun diensten. Als bestuurder had hij zelf het gevoel dat het bestuur de ALV dankbaar moet zijn,
915 maar dit kan ook andersom.

916 Jordi Uijens zegt niet te snappen hoe een bedrag bespreken binnen de ALV verschilt van het indienen
917 van een amendement. Hij zegt dat mensen die wel een bestuursjaar willen doen bij een bijdrage van
918 €150,-, maar niet voor een bijdrage van €80,-, per definitie geen bestuurslid moeten zijn.

919 Quintano Codrington sluit zich aan bij Mike van Diemen. Hij zegt dat er argumenten te verzinnen zijn
920 voor het wijzigen van de vergoeding, maar hij vindt het beter die discussie op een ander moment te
921 voeren. Indien iemand het bedrag concreet wil veranderen bestaat daar de mogelijkheid tot het
922 indienen van moties en amendementen voor. Het bestuur heeft hier nog geen standpunt over
923 ingenomen en hij wil derhalve verder gaan met het bespreken van de begroting.

924 Jelmer Bruurs zegt dat hij dit jaar via zijn functie bij SOFv veel verenigingen heeft leren kennen. Bij
925 veel verenigingen is het een probleem om genoeg bestuursleden te vinden, er bestaan nu zelfs

926 verenigingen met minder bestuursleden dan functies. Velen denken dat dit komt door het
927 leenstelsel, waardoor mensen serieuzer bezig zijn met hun studie in plaats van verenigingen, kosten
928 zijn dus een steeds belangrijkere overweging. Die €70,- kan voor iemand verschil maken, de huidige
929 €80,- is een farce vergeleken met de daadwerkelijke uitgave.

930 Lars Meijer zegt dat het duidelijk is dat er mensen voor en tegen een aanpassing zijn. Hij roept Jelmer
931 Bruurs en Kjelt Goutbeek op een amendement in te dienen, wat hij zelf ook van plan is. Er is hierbij
932 coördinatie nodig met een marge tussen minimum- en maximumbedrag.

933 Kjelt Goutbeek zegt dat hij op €250,- kwam omdat dat ongeveer is wat hij zelf uitgegeven heeft aan
934 bestuurskleding. Hij wil een amendement indienen met een bedrag tussen de €150,- en €250,-. Hij
935 zegt dat hij zelf de ALV zo moet verlaten.

936 Pol Muffels maakt een punt van orde en stelt dat een amendement niet kan worden ingediend in
937 afwezigheid.

938 Kjelt Goutbeek vraagt of Ferdinand Schotman het amendement niet voor kan lezen in zijn naam. Pol
939 Muffels zegt dat dit onmogelijk is, de indiener dient aanwezig te zijn om mogelijke vragen te
940 beantwoorden.

941 Jeroen Dols zegt dat de voor- en nadelen grondig besproken zijn. Hij zegt het goed te vinden de
942 vergadering te schorsen om iedereen een standpunt in te laten nemen en leden de tijd te geven
943 amendementen in te dienen. Verder discussiëren heeft geen zin.

944 Jelmer Bruurs zegt dat een motie over de bijdrage aan bestuurskleding geen zin heeft, gezien de
945 discussie gaat over de komende jaren. Hij stelt voor de discussie op de halfjaarlijkse ALV te bespreken
946 en zodoende een resultaat te hebben voor het komende bestuur.

947 Gohar Pogosian vraagt of een amendement met machtiging voorgelezen kan worden. Mike
948 van Diemen zegt dat dit kan, mits er sprake is van een medeondertekenaar.

949

950 Ferdinand Schotman schorst de vergadering om 23.31 uur.

951 Ferdinand Schotman heropent de vergadering 23.55 uur.

952 Ferdinand Schotman zegt dat er één amendement is ingediend, door Lars Meijer.

953 Ferdinand Schotman nodigt Lars Meijer uit zijn amendement te presenteren aan de ALV.

954

955 *Geachte 65ste ALV,*

956

957 *Via dit amendement wil ik voorstellen om de contributie eenmalig met 2,- euro te verlagen voor*
958 *boekjaar 2018/2019. Dit om ervoor te zorgen dat alle, maar echt alle leden financieel voordeel*
959 *hebben uit de financiële richtlijn om 1000 verlies in te begroten.*

960

961 *Met vriendelijke groet,*

962 *Lars Meijer*

963

964 Jelmer Bruurs zegt dat het een misvatting is dat de €1000,- aan alle leden tegemoet moet komen. De
965 strekking van het financieel meerjarenplan was dat er €1000,- ging naar zoveel mogelijk leden, niet
966 per definitie alle leden.

967 Marije Berga vraagt zich af of het nu nog verlagen van de contributie voor dit jaar mogelijk is, gezien
968 de leden getekend hebben voor een contributie van €10,-.

969 Casper Veenhuysen vindt het onzinnig dat het geld gaat naar leden die niets met ismus doen, wat het
970 grootste deel van het ledenbestand is. Hij zegt dat het geld besteed moet worden aan actieve leden.

971 Mike van Diemen vraagt zich af hoe dit in verhouding staat tot de verhoogde bedragen in de
972 begroting, gezien er zwaar onder €1000,- begroot zou worden bij louter het verlagen van de
973 contributie.

974 Linda Gebel zegt dat ismus ongeveer 500 leden kent, waardoor er dus op een verlies van €2000,-
975 begroot zou worden in Lars Meijer zijn amendement.
976 Luuk Scholman zegt dat indien er ingestemd wordt met deze motie ook de rest van de begroting
977 aangepast moet worden.
978 Linda Gebel zegt dat dit niet zo is, gezien het een amendement betreft.
979 Luuk Scholman zegt dat er dan op een tekort van €1650,- uitgekomen wordt.
980 Linda Gebel zegt dat dit klopt.
981 Lars Meijer zegt dat de verhoogde posten te veel verhoogd zijn. De verlaging van de contributie zorgt
982 voor een extra verlies van €1000,-, waardoor de begroting aangepast zou moeten worden. Milan van
983 Amerongen vraagt wanneer de contributie geïnd wordt en in hoeverre het mogelijk is de hoogte
984 hiervan te wijzigen voor dit jaar.
985 Linda Gebel zegt dat dit eind oktober of begin november zal gebeuren. Ze geeft aan niet te weten of
986 het rechtsgeldig is om dit nog te wijzigen, gezien er getekend is door leden voor een bedrag van €10,-
987 .
988 Luuk Scholman zegt dat indien dit amendement aangenomen wordt, er twee dingen kunnen
989 gebeuren. Of de begroting kan aangenomen worden met een verlies van €1650,-, of de begroting als
990 geheel wordt afgekeurd omdat het verlies te groot is. Hij zegt dat de enige optie is snel over het
991 amendement te stemmen om verder te kunnen met het bespreken van de rest van de begroting.
992 Jeroen Mooijman zegt dat hij en veel anderen met hem blijer worden met een extra activiteit dan
993 een kaassoufflé in de Febo die betaald wordt van de verlaging van de contributie.
994 Lars Meijer zegt dat wanneer de contributie verhoogd zou worden naar €11,- er ook niet opnieuw
995 getekend hoeft te worden. Hij zegt dat het HR een bedrag van €10,- voorziet, maar de ALV mag over
996 uitzonderingen op het HR stemmen. Met het geld dat sowieso begroot zou worden op de posten kan
997 ook een activiteit georganiseerd worden. Hij zegt te verwachten dat de €1000,- nooit gehaald zal
998 worden met de huidige begroting, omdat sommige posten onrealistisch hoog begroot zijn. Mike van
999 Diemen zegt dat wanneer hij een machtiging heeft ondertekend voor het afschrijven van €10,-, hij
1000 een nieuwe machtiging moet ondertekenen bij een wijziging van dit bedrag.
1001 Jelmer Bruurs suggereert dat op een volgend inschrijfformulier een maximumbedrag vermeld kan
1002 worden, in plaats van een exact bedrag.
1003 Lars Meijer zegt dat wanneer een lid getekend heeft voor €10,-, het bestuur nog altijd mag besluiten
1004 dat dit een ander bedrag wordt. Een toevoeging of aanpassing aan het huidige formulier zou goed
1005 zijn, maar dan zou iedereen een nieuw inschrijfformulier moeten tekenen. Hij stelt tevens dat het
1006 aantal van 500 leden absoluut niet kan kloppen.
1007 Marije Berga zegt dat Lars Meijer niet voldoende inzicht heeft in de ledenadministratie voor het doen
1008 van zijn statement betreffende het aantal leden.
1009 Pol Muffels zegt dat met dit voorstel €1641,- verlies gedraaid zou worden.
1010
1011 **Stemming amendement Lars Meijer**
1012
1013 Ferdinand Schotman legt de stemprocedure uit.
1014 Famke Veenstra leest het quorum voor.
1015
1016 **Stemming amendement Lars Meijer**
1017 **Stemgerechtigden aanwezig: 27**
1018 **Stemgerechtigde machtigingen: 7**
1019 **Stemgerechtigden totaal: 34**
1020

1021
1022
1023 **Stemmen voor: 1**
1024 **Stemmen tegen: 22**
1025 **Stemmen onthouding: 11**
1026
1027 Het amendement is verworpen.
1028
1029 Gohar Pogosian vraagt of het handiger zou zijn om per persoon vragen te stemmen, in plaats van
1030 iedereen tegelijkertijd handen te laten opsteken in verband met het moeilijke tellen. Casper
1031 Veenhuysen zegt dat er bij individuele stemming een verhoogde druk bestaat.
1032
1033 Mike van Diemen zegt dat er bij het stuk over traktaties staat dat er meer wordt uitgegeven omdat er
1034 vorig jaar over de post heen is gegaan. Hij zegt dat deze tekst suggereert dat het om een structurele
1035 verhoging gaat. Hij vraagt in hoeverre er na het afronden van het meerjarenplan een tekort ontstaat.
1036 Linda Gebel zegt dat er sinds de verhuizing naar EOS significant meer uitgegeven wordt aan koffie. Dit
1037 is een structureel hogere uitgave, gezien het bestuur het prima vindt dat er mensen de kamer in en
1038 uit komen om even koffie te halen.
1039 Luuk Scholman zegt dat net lang is gesproken over de bijdrage voor bestuurskleding. Hij vraagt of na
1040 het stemmen over het amendement de discussie gesloten is of dat dit punt nog verder besproken
1041 wordt.
1042 Ferdinand Schotman zegt dat de discussie lang genoeg duurde. De vergadering is geschorst om de
1043 mogelijkheid te bieden amendementen in te dienen en de discussie is daarmee klaar.
1044 Jelmer Bruurs zegt dat amendementen de discussie niet sluiten.
1045 Mike van Diemen zegt dat er een concreet voorstel moet zijn om verder over te discussiëren, anders
1046 heeft het geen zin.
1047 Gohar Pogosian zegt dat het voorstel er nu niet ligt, maar dat zij het met enkele anderen in een
1048 volgende ALV wil behandelen.
1049 Milan van Amerongen vraagt of de schorsing ook niet ten doel had het bestuur een mening te laten
1050 vormen over het onderwerp.
1051 Linda Gebel zegt dat het bestuur de aanneming deed dat €80,- een vaststaand bedrag was. Het bestuur
1052 wil geen beslissing maken over geld dat hen toekomt, die discussie wil het bestuur overlaten aan de
1053 ALV.
1054 Lars Meijer zegt dat het voorstel van Gohar Pogosian op tijd ingediend moet worden voor de
1055 volgende ALV. De gedane aanneming dat de €80,- vast stond suggereert dat het bestuur het HR niet
1056 kent.
1057 Linda Gebel zegt dat dit meegenomen zal worden.
1058 Luuk Scholman zegt dat hij pedel was op de constitutieborrel, waarbij bleek dat de verdeling van
1059 muntjes niet ideaal bleek. Uiteindelijk bleken er veel munten over. Hij vraagt wat er met de restant
1060 aan munten gebeurd is, en of er binnen bestuur is gesproken over de verdeling van munten en welke
1061 besturen uit te nodigen.
1062 Luuk Scholman legt het principe van een constitutieborrel aan de ALV uit, alsmede het probleem
1063 omtrent de muntenverdeling. Hij zegt dat bepaalde besturen minder munten hebben gekregen dan
1064 het aantal uitgenodigde bestuursleden. Aan het eind van de avond blijven er bijna 50 munten over,
1065 waarvan hij er 20 niet heeft kunnen slijten. Hij vraagt of Sjon en Marion de resterende munten
1066 hebben teruggekocht.
1067 Linda Gebel zegt dat het inderdaad zonde is dat er munten over bleven. Ze zegt dat we de
1068 oudbesturen en besturen die het bestuur heeft uitgenodigd hebben uitgenodigd. Met het begrote
1069 bedrag bleken er inderdaad te weinig munten beschikbaar voor de uitgenodigde besturen. Achteraf

1070 had het bestuur lossier kunnen zijn met het geven van munten aan het begin van de constitutieborrel,
1071 gezien de grote hoeveelheid restant. Dit is iets om mee te geven aan het volgende bestuur. Een
1072 andere optie zou zijn om minder besturen uit te nodigen.
1073 Lars Meijer zegt dat het een beleids-ALV is, het bestuur hoeft zich niet te verantwoorden over het
1074 beleid wat de afgelopen maand gevoerd is.
1075 Luuk Scholman zegt dat hij dit snapt, maar de constitutieborrel wordt op andere ALV's niet
1076 besproken.
1077 Jelmer Bruurs zegt dat er minder geld begroot is dan het voorgaande jaar voor de constitutieborrel.
1078 Linda Gebel zegt dat dit niet zo is.
1079 Jelmer Bruurs zegt dat ieder nieuw bestuur aanvankelijk geen idee heeft hoe en welke besturen uit te
1080 nodigen. Muntjes voor een vereniging als Olympus zijn niet nodig, bijvoorbeeld. Hij zegt dat broertjes
1081 exceptioneel veel munten krijgt, terwijl oud-besturen die de hele avond aanwezig zijn misschien
1082 meer munten dienen te krijgen. Die fout maken heel veel besturen, maar het is goed om hier als
1083 uittredend bestuur al over na te denken en in de overdracht meer ondersteuning te bieden.
1084 Lars Meijer vraagt wat de bedoeling van een tweede scherm in de kamer is.
1085 Linda Gebel zegt dat het scherm nu vaak naar binnen gekeerd staat. Het is prettig voor ismi om af en
1086 toe naar bijvoorbeeld voetbal of Boer Zoekt Vrouw te kunnen kijken, maar daar is dit scherm eigenlijk
1087 niet voor bedoeld. Ze zegt dat de faculteit dit scherm vergoed, waardoor het het bestuur een goed
1088 idee lijkt.
1089 Lars Meijer vraagt of dit bedrag direct vergoed wordt of dat het via de facultaire bijdrage geregeld
1090 wordt.
1091 Linda Gebel zegt dat dit niet via de facultaire bijdrage gaat.
1092 Jelmer Bruurs vraagt of bekend is wat de waarde is van het huidige scherm. Hij zegt dat het knullig is
1093 als er een tweede scherm komt wat veel minder waard blijft.
1094 Linda Gebel zegt dat dit geopperd werd via de ESV en zodoende ontstond er een bedrag van €589,-.
1095 Irene Wilde zegt dat de faculteit aanvankelijk een identiek scherm aan het huidige zou aanschaffen,
1096 die tussen de €1500,- en €2000,- kosten. De ESV besloot dit voor te zijn door zelf een scherm te
1097 kopen, waarna de faculteit op het idee kwam dat het goedkoper kon. Hieruit ontstond het bedrag
1098 van €589,-.
1099 Lars Meijer vraagt of het niet beter is om een diaprojector te kopen.
1100 Linda Gebel zegt dat gekozen is voor een scherm, ook omdat er bijvoorbeeld niets aan de muren
1101 gehangen mag worden in de kamer.
1102 Jet Dunnewind zegt dat Teun Roeleven en zij weggaan.
1103
1104 *Pagina 6*
1105 Irene Wilde zegt dat de posters nu in A4 formaat worden gedrukt in plaats van in A3 formaat, terwijl
1106 er meer begroot is op de post van promotie.
1107 Bas Mandos zegt dat het A4 formaat een ongeluk was, maar geen beleid.
1108 Famke Veenstra zegt dat ze aan Unit-P heeft gemeld dat er een reden zou zijn voor het printen op A4
1109 formaat, maar het blijkt een incident te zijn.
1110 Luuk Scholman zegt dat er bij de jaarvergadering is gezegd dat geschenken voor grote sprekers iets
1111 passender mochten. Hij vraagt of er nagedacht is hierdoor extra op de post geschenken te begroten.
1112 Linda Gebel zegt dat dit op de post formele activiteiten hoort.
1113 Quintano Codrington vraagt of die geschenken niet los bij dit punt horen te staan.
1114 Linda Gebel zegt dat de lunchlezingen en dergelijke ook bij formele activiteiten horen en derhalve de
1115 geschenken voor sprekers ook.
1116 Quintano Codrington zegt dat er dan een hele kleine post is waar veel geschenken niet in staan.
1117 Linda Gebel zegt dat dit klopt.
1118 Jeroen Dols zegt dat wat Quintano Codrington zegt ook goed is voor het overzicht. Een bepaald
1119 bedrag bij formele activiteiten schept de verwachting dat dit geld ten goede komt aan de leden of de

1120 activiteit, een geschenk voor een spreker doet dit niet. Hij suggereert dit mee te nemen voor de
1121 toekomst.

1122 Mike van Diemen zegt dat reiskosten, geschenken en dergelijke een heel klein deel zijn voor de
1123 sprekers die gehoord worden.

1124 Jeroen Dols zegt dat het declareren van reiskosten iets anders is dan het kopen van een presentje.

1125 Linda Gebel zegt dat het allemaal te maken heeft met de sprekers die komen en dat dat de beslissing
1126 is.

1127 Marije Berga zegt dat de contributie voor het PvP op €150,- is begroot, vorig jaar was dit €100,-. Ze
1128 vraagt wat de reden hiervoor is.

1129 Ferdinand Schotman zegt dat hem verteld is dat de verlaging naar €100,- één jaar bestond maar dat
1130 de begroting niet haalbaar bleek met deze contributie.

1131 Milan van Amerongen zegt dat er €50,- voor een PiP-activiteit begroot is. Hij vraagt of dit betekent
1132 dat in totaal €200,-naar het PiP gaat.

1133 Linda Gebel zegt dat dit klopt, dit is de bijdrage die ismus levert aan het congres.

1134 Milan van Amerongen vraagt waar dan de €150,-contributie voor is.

1135 Ferdinand Schotman zegt dat de €150,- te maken heeft met de rechtspersoon die het PvP is, en de
1136 €50,- puur voor de activiteit bedoeld is.

1137 Lars Meijer zegt dat bij de Heraut het jaartal 2018 het jaartal 2019 moet zijn.

1138 Luuk Scholman vraagt waarom er een bedrag per maand betaald wordt voor het drukken van de
1139 Heraut terwijl de Heraut zes keer per jaar uitgegeven wordt.

1140 Linda Gebel zegt hier achteraan te gaan.

1141 Lars Meijer zegt dat hij het contract afgesloten heeft. Bij het afsluiten van het contract werd een
1142 bedrag per maand afgesproken, dit bleek handiger dan het betalen voor individuele edities. Casper
1143 Veenhuysen zegt dat hij penningmeester was van de PiP-commissie. Hij vraagt hoeveel geld er
1144 bestemd is voor de PiP-commissie.

1145 Linda Gebel zegt dat de bijdrage hiervoor €50,- is. De vier verenigingen samen dragen dus €200,- bij.
1146 Casper Veenhuysen zegt dat dit €200,- minder is dan het voorgaande jaar.

1147 Linda Gebel zegt dat dit is wat ze vernomen heeft en dat ze hier geen verdere informatie over heeft.
1148

1149 *Pagina 7*

1150 Mike van Diemen zegt te snappen waarom er gekozen is geen rechtsbijstandverzekering af te sluiten,
1151 maar vraagt zich af of het eigen vermogen niet volledig verdampt, stel dat het ooit tot een rechtszaak
1152 komt. Hij vraagt hoe de overweging is gemaakt om geen verzekering af te sluiten.

1153 Linda Gebel zegt dat de uitgaven hieraan niet evenredig zouden zijn met de baten.

1154 Jelmer Bruurs zegt dat dit argument natuurlijk voor iedere verzekering geldt.

1155 Mike van Diemen zegt dat een vereniging een rechtspersoon is met honderden leden. Er is dan een
1156 kans dat een rechtsbijstandverzekering ooit nodig is, zoals in het geval dat een lid het oneens is met
1157 een schorsing. Hij waarschuwt dat de kosten dan ineens flink op kunnen lopen.

1158 Luuk Scholman zegt het eens te zijn met Mike van Diemen. Hij zegt dat de kwestie omtrent
1159 persoonsgegevens besproken zijn. Wanneer iemand hier ooit een zaak van maakt, heeft ismus een
1160 groot probleem terwijl de kosten per jaar voor een verzekering niet hoog zijn. ismus heeft veel geld
1161 en het gaat om veel mensen en belangen. Hij suggereert dat Mike van Diemen hier een motie voor
1162 schrijft.

1163 Quintano Codrington zegt dat bij dit besluit het advies van de faculteit en andere organisaties handig
1164 kan zijn.

1165 Ferdinand Schotman zegt dat dit advies ingewonnen kan worden.
1166

1167 *Pagina 8*

1168 Luuk Scholman vraagt of het klopt dat hij aan het begin van de ALV iets hoorde over veranderende
1169 kosten voor de webhosting.

1170 Bas Mandos zegt dat dit klopt. Hij zegt het idee te hebben dat ismus nu erg veel geld uitgeeft aan een
1171 pakket wat veel te ruim is voor de ruimte die de ismussite in neemt. In het geval van een verhuizing
1172 zou het nieuwe pakket goedkoper worden, nooit duurder.

1173 Linda Gebel zegt dat de webhosting vroeg in het bestuursjaar verlengd wordt, waardoor we hier nog
1174 niet uitgebreid naar kunnen hebben kijken.

1175 Luuk Scholman vraagt of het klopt dat dit dus iets voor volgend jaar.

1176 Linda Gebel zegt dat dit klopt en dat Bas Mandos een plan op zal stellen voor de komende jaren,
1177 waarbij hij zijn hulp zal aanbieden in het verhuizen.

1178 Jeroen Mooijman zegt dat er onder het kopje ICT een keer te veel 'voor' staat.

1179 Lars Meijer zegt dat hij graag een draadloze muis wil.

1180 Jelmer Bruurs zegt graag geen draadloze muis te willen.

1181

1182 *Pagina 9*

1183 Milan van Amerongen zegt dat hij de post 'groot feest' mist.

1184 Linda Gebel zegt dat ismus hier geen baten of lasten bij kent. Op het moment van schrijven was er te
1185 weinig bekend om dit mee te nemen.

1186 Ferdinand Schotman zegt dat Student Life aanvankelijk garant zou staan voor eventuele verliezen,
1187 dus zou ismus nooit betalen of inkomsten genereren.

1188 Milan van Amerongen zegt dat hij vernam dat Student Life zich terug zou trekken uit het feest.

1189 Ferdinand Schotman zegt dat tijdens de laatste vergadering bleek dat Student Life niet zat te
1190 springen om bij te dragen. Het is vooralsnog onduidelijk wat de betrokkenheid van Student Life zal
1191 zijn en hoe het feest vorm zal krijgen.

1192 Milan van Amerongen vraagt of er wel een idee is in hoeverre er nu dan wel verlies of winst gedraaid
1193 kan worden.

1194 Arthur Kampschuur zegt dat er in ieder geval geen eigen vermogen vanuit de deelnemende
1195 verenigingen geïnvesteerd zal worden.

1196 Walthièro van der Kamp vraagt waarom er niet meer geld op het kennismakingsweekend begroot is,
1197 gezien dit bij uitstek de activiteit is waar nieuwe leden enthousiast gemaakt kunnen worden voor de
1198 vereniging.

1199 Linda Gebel zegt dat dit haar allereerste beslissing als kandidaats-penningmeester van ismus was,
1200 waarbij het bestuur dacht dat een verhoging van het budget onnodig was gezien het succes van het
1201 weekend. Zodoende is ze tot dit besluit gekomen.

1202 Jeroen Dols wil meegeven dat de huidige locatie elk jaar meer rekent aan verblijfkosten. Hij weet niet
1203 in hoeverre een nieuwe locatie besproken is, maar hij denkt dat met meer geld de commissie ook
1204 meer de ruimte krijgt, terwijl het deelnemersgeld op €45,- kan blijven.

1205 Ferdinand Schotman zegt dat Bas Mandos en Arthur Kampschuur gemeld hebben een eventuele
1206 nieuwe locatie te zoeken.

1207 Pol Muffels zegt dat de discussie over het weekend al jaren gevoerd wordt. Hij wil meegeven aan de
1208 penningmeester om bij het vinden van een andere locatie of bij het maken van meer ambitieuze
1209 plannen meer geld vrij te maken. Hij vindt dat als er één post is waarbij van belang is dat er geld aan
1210 de leden gegeven wordt dat het kennismakingsweekend is. Hij stelt voor nu akkoord te gaan met
1211 €500,-, in het achterhoofd houdende als ALV dat het bedrag mogelijk hoger moet uitkomen.

1212 Lars Meijer vraagt Pol hoeveel leden er aan het weekend deelnamen.

1213 Pol Muffels zegt dat dit 63 deelnemers betrof.

1214 Lars Meijer zegt dat er meer dan genoeg geld aan het weekend is besteed.

1215 Luuk Scholman vraagt of hij goed begrijpt dat Pol Muffels wederom zitting neemt in de
1216 kennismakingsweekendcommissie.

1217 Pol Muffels zegt dat Luuk Scholman dit verkeerd begrijpt.

1218 Jelmer Bruurs zegt dat als er één activiteit is waar een zo groot mogelijk leden profijt van hebben, dit
1219 het gala is. Het bedrag is verleden jaar al verhoogd, dit jaar is dit wederom zo. Arthur Kampschuur is
1220 momenteel de enige aanwezige van de feestcommissie van dat jaar. Toentertijd werd gesteld dat het
1221 geld er was, maar dat hier geen goede bestemming voor gevonden werd. Zo werden er
1222 bloemstukken van €50,- gekocht, terwijl de kosten aan de locatie, een DJ, drank et cetera constant
1223 bleven. Hij vraagt in hoeverre er nagedacht is wat te doen nóg meer geld.

1224 Mike van Diemen wil een punt van orde maken. Hij zegt dat bij alle onderwerpen in de uitleg een
1225 directe noodzaak of aanleiding voor het gekozen bedrag mist. Hij is bang dat alle posten met meer
1226 geld op die manier uitgebreid besproken gaan worden.

1227 Linda Gebel zegt dat ze dit snapt, maar dat veel posten met meer geld commissieposten zijn. Ze wil
1228 de commissies de vrijheid geven hun budget te besteden. Binnen het budget voor het gala kan
1229 gekeken worden naar een andere locatie, een lagere ledenbijdrage, enzovoorts. Zij ziet voldoende
1230 bestemmingen voor het extra geld.

1231 Jelmer Bruurs zegt dat het dus blijkbaar zo is dat vorig jaar het extra geld overbodig was, wat dit jaar
1232 mogelijk weer zo zou zijn. €100,- extra besteden aan een gala met 150 leden gaat niets serieus doen
1233 met persoonlijke bijdrage. Er moet een concrete bestemming zijn voor het extra geld. Linda zegt dat
1234 ze het wil laten bij wat er in de uitleg staat. Ze zegt de commissie eventueel wat sturing te willen
1235 geven, maar tegelijkertijd voldoende vrijheid te laten behouden.

1236 Lars Meijer zegt dat vier jaar geleden ismus €300,- of €350,- aan het gala bijdroeg. Hij snapt dat alles
1237 duurder wordt, maar door €700,- te begroten zonder concrete bestedingen te noemen is het niet gek
1238 te denken dat de €1000,- afbouw niet gehaald gaat worden. Het is niet overtuigend waarom deze
1239 post verhoogd is, in tegenstelling tot andere posten. Hij zegt dat er een echte toelichting mist. Arthur
1240 Kampschuur zegt dat de besproken bloemstukken geen bloemstukken waren maar een vaas met
1241 veren. Er waren tevens heliumballonnen, die meer zichtbaar hadden kunnen zijn als er meer geld
1242 voor was geweest. Ook zou er gedacht kunnen worden aan extra versieringen, een rode loper, een
1243 betere DJ, et cetera. Hij zegt, als commissielid van het voorgaande jaar, dat er meer sturing nodig is
1244 van de commissie.

1245 Jeroen Dols vraagt of die meer sturing dan ook het beleid van het bestuur is.

1246 Linda Gebel zegt dat dit klopt.

1247 Arthur Kampschuur zegt dat er in ieder geval geholpen moet worden bij een concrete invulling van
1248 het gala en het besteden van het extra geld.

1249 Jeroen Dols vraagt of dat voor alle commissies geldt.

1250 Linda Gebel zegt dat een goede sturing nodig is om het extra geld goed te besteden.

1251 Pol Muffels zegt dat de argumenten die in de mondelinge reactie komen op de aanmerkingen, niet in
1252 het stuk staan. Het moet een visiedocument zijn maar er ontbreekt visie over wat er met het geld
1253 moet gebeuren. Hij hoort nu dat die visie er wel is, maar niet in het document staat. Linda Gebel zegt
1254 dat het klopt dat er meer concrete voorbeelden in het stuk gegeven kunnen worden, maar dat ze niet
1255 wilde doen om commissies vrij te laten in hun bestedingen. Ze erkent dat er her en der argumentatie
1256 mist.

1257 Pol Muffels zegt dat het ook niet geheel rechtvaardig is om dit nu bij de penningmeester neer te
1258 leggen. De zojuist genoemde punten ontbreken in het commissie- en activiteitenbeleid in het
1259 beleidsplan, waar stond dat in bijvoorbeeld het commissiebeleid weinig zal veranderen. Er ontstaat
1260 nu een vaag beeld van waar het extra geld aan besteed wordt. Hij vraagt wat het bestuur denkt het
1261 beste te kunnen doen om gedurende het jaar het geld goed te besteden en tegelijkertijd de ALV
1262 reflectie en visie te bieden.

1263 Linda Gebel zegt dat de reflectie op het uitgeven van het eigen vermogen er komt. Het is het eerste
1264 jaar dat het eigen vermogen zo afgebouwd wordt, wat mogelijk tot onduidelijkheid leidt. Indien hier
1265 iets mis mee gaat wordt dit uiteraard doorgegeven aan de opvolgers. Het bestuur zal haar uiterste
1266 best doen het geld goed uit te geven.

1267 Gohar Pogosian zegt dat het bestuur de vrijheid heeft om €700,- te besteden aan het gala. De
1268 vereniging is vier jaar verder dan het punt waar Lars Meijer naar refereert. Ze zegt dat een gala een
1269 activiteit is waar mensen tot aangetrokken worden.

1270 Lars Meijer zegt dat hij aangegeven heeft dat de €350,- van vier jaar geleden stamt, de hogere kosten
1271 van dit jaar zijn logisch. Hij zegt dat het hem echter niet duidelijk is waar de €700,- aan besteed moet
1272 worden.

1273 Gohar Pogosian zegt dat het terecht is dat Linda de commissies vrijheid geeft.

1274 Irene Wilde vraagt of het bestuur als collectief na heeft gedacht over de verdeling van de €1000,- aan
1275 eigen vermogen. Ze heeft het gevoel dat het geld zoveel mogelijk verdeeld is ten gunste van de
1276 leden, maar ze vraagt zich af of een logische verdeling besproken is.

1277 Ferdinand Schotman zegt dat hier gezamenlijk over gesproken is. Bij de formele en activiteiten kan er
1278 ingezet worden op activiteiten die wat meer geld kosten, zoals een excursie naar het beleid en een
1279 liftwedstrijd.

1280 Irene Wilde zegt dat dit voldoende bevestiging en toelichting is. Ze zegt dat er reflectie moet volgen
1281 op de halfjaarlijkse ALV.

1282 Luuk Scholman zegt dat er in het stuk concreet beschreven had kunnen worden dat er gekeken kan
1283 worden naar bijvoorbeeld een andere locatie voor het gala, versieringen, et cetera. Linda Gebel
1284 vraagt of hij hier nu een toelichting op wil, of wil dat ze dit aanpast in het stuk.

1285 Luuk Scholman zegt dat Linda Gebel dit aan moet passen en concreet aan moet geven wat ze met het
1286 geld wil.

1287 Linda Gebel zegt dat ze duidelijk genoeg dacht te zijn geweest in haar bewoordingen. Ze zegt dat dit
1288 niet zo blijkt te zijn. Ze zal de vrijheid voor commissies in het stuk verwerken, ter verduidelijking.

1289 Quintano Codrington zegt dat de verhoogde posten meer uitleg verdienen. Aan het begin van het
1290 jaar is het lastig aan te geven waar het geld aan uitgegeven zal worden, waarvoor hij zijn begrip wil
1291 uitspreken. Hij zegt dat er soms keuzes gemaakt worden tussen commissies, waarbij gekeken wordt
1292 naar wat een euro daadwerkelijk aan verschil maakt.

1293 Linda Gebel zegt dat ze dit mee zal nemen.

1294 Jelmer Bruurs zegt dat er in het stuk staat dat de eigen bijdrage voor het gala verlaagd zou kunnen
1295 worden, maar in praktijk zou dit ongeveer 75 eurocent minder aan eigen bijdrage betekenen, wat vrij
1296 onzinnig is.

1297 Mike van Diemen zegt een stuk afweging te missen. Hij vraagt zich af wat ballonnen bij een gala meer
1298 opleveren dan meer geld besteden aan het kennismakingsweekend. Het geld besteden aan de leden
1299 heeft ook te maken met kwaliteit, niet met louter zoveel mogelijk leden bereiken.

1300 Linda Gebel zegt dat ze nu geen duidelijke visie heeft beschreven. Dit zal ze reflecteren op de
1301 halfjaarlijkse ALV, nadat haar visie hopelijk op dit moment alsnog duidelijk wordt.

1302 Milan van Amerongen zegt dat begroting en de toelichting een weergave van cijfers moeten zijn. Het
1303 is geen plek om commissieposten te verklaren, dit kan in het beleidsplan.

1304 Luuk Scholman zegt dat het hier niet om beleid gaat, maar om verantwoording.

1305 Milan van Amerongen zegt dat het aan de commissie is om geld uit te geven, niet aan het bestuur.

1306 Luuk Scholman zegt dat dit wel aan het bestuur is, gezien zij de commissie vertellen wat te doen met
1307 het geld.

1308 Milan van Amerongen zegt dat er wel controle moet zijn, maar dat er tegelijkertijd de vrijheid voor
1309 commissies moet zijn om geld uit te geven.

1310 Luuk Scholman zegt dat het een visie betreft vanuit het bestuur over wat het bestuur aan geld
1311 toeschrijft aan een bepaalde commissie, en met welk idee. Wat de commissie vervolgens binnen
1312 deze richtlijnen doet is aan hen. De invulling ligt bij de commissie, niet bij het bestuur.

1313 Casper Veenhuysen zegt dat zolang hij actief lid bij ismus is het overschot aan eigen vermogen een
1314 punt zal zijn. Hij zegt dat vorig jaar besloten is het geld uit te geven, wat het bestuur nu uit tracht te
1315 voeren. Vervolgens vraagt de ALV waarom een bepaalde commissie geld krijgt, maar de reden

1316 hiervoor is simpel. Hij zegt dat het geld uitgegeven wordt om het uitgeven, de toelichting daarop is
1317 gegeven.

1318 Mike van Diemen wil een punt van orde maken. Hij stelt voor de ALV nu te schorsen en bij de
1319 hervatting een beter uitgewerkte begroting te bespreken. Hij zegt dat op tijd afronden sowieso
1320 onmogelijk is, gezien het 01.15 uur is.

1321 Jordi Uijens sluit zich aan bij Mike van Diemen, maar zegt dat hij de bespreking van de begroting wel
1322 graag wil afronden.

1323 Mike van Diemen stelt voor de stoppen met het benoemen van een gebrek aan visie, en de discussie
1324 tot de inhoud van de begroting te beperken.

1325 Gohar Pogosian vraagt of de stemming over de begroting doorgaat.

1326 Ferdinand Schotman zegt dat dit niet zo is.

1327 Irene Wilde zegt dat bij het herschrijven de begroting met hele bestuur besproken moet worden. Ze
1328 zegt dat Famke Veenstra verantwoordelijk is voor de commissies, het is goed om haar sterk te
1329 betrekken.

1330 Ferdinand Schotman zegt dat dit meegenomen zal worden.

1331 Jordi Uijens zegt een amendement te hebben geschreven over de ismusreis. Hij vraagt hoe het
1332 bestuur tot haar keuze kwam met 37 deelnemers op reis te gaan met een eigen bijdrage van €375,-.
1333 Linda Gebel zegt dat er met €25,- à €50,- extra in het deelnemersgeld geen dusdanig verdere
1334 bestemming gekozen zou kunnen worden.

1335 Jordi Uijens zegt dat dit onjuist is. Verleden jaar was er met een deelnemersgeld van €420,- een
1336 significant mooiere reis mogelijk geweest. Hij vraagt of hij het amendement mag presenteren. Pol
1337 Muffels zegt dat dit een punt van orde is. Hij zegt dat er eerst vragen gesteld mogen worden.

1338 Jelmer Bruurs zegt dat een begrip als 'mooie' reis relatief en subjectief is. Hij zegt dat hij de reis van
1339 verleden jaar prachtig vond. Hij stelt voor de discussie te beperken tot bestemmingen die
1340 bijvoorbeeld verder weg zijn, maar af te stappen van subjectieve waarden als 'mooi' en 'fijn'. Pol
1341 Muffels zegt dat er 35 leden mee op reis kunnen gaan, waarvan zeven commissieleden en vijf
1342 bestuursleden. Hij zegt dat er zodoende erg weinig eerstejaars mee op reis kunnen. Hij zegt samen
1343 met Jordi Uijens en Mike van Diemen een amendement in te willen dienen.

1344 Ferdinand Schotman nodigt Pol Muffels uit zijn amendement te presenteren aan de ALV.

1345

1346 *Geachte 65ste ALV der studievereniging ismus,*

1347

1348 *Middels dit amendement verzoeken wij het bestuur om het beleid aangaande de ismusreis aan te*
1349 *passen:*

1350 - *Gezien de grote hoeveelheid leden mee gaan op de reis vanuit een functie; bestuur, commissie,*
1351 *docent,*

1352 - *alsmede de grote hoeveelheid actieve ismi die potentiële reisgangers zijn, verzoeken wij het*
1353 *bestuur om het maximum aantal reisdeelnemers te verhogen naar een getal dat in verhouding*
1354 *staat tot ons ledenaantal, te weten 49. Daarnaast verzoeken wij om het maximumbedrag van*
1355 *375,- euro per deelnemer los te laten om zo de nieuwe reiscommissie meer vrijheid te bieden bij*
1356 *de invulling van de reisbestemming. Dit om de beperkingen die de resicommissies van de*
1357 *laatste jaren weg te nemen.*

1358 *In conclusie willen wij de commissie meer ruimte bieden om ambitieus te handelen, maar wel naar*
1359 *eigen inzicht van de desbetreffende commissie.*

1360

1361 *Met vriendelijke groet,*

1362 *Jordi Uijens*

1363 *Pol Muffels*

1364 *Mike van Diemen*

1365
1366 Milan zegt dat het maximum losgelaten is, vraagt of er dan geen maximum is.
1367 Milan van Amerongen zegt dat in het amendement het maximum van 37 deelnemers losgelaten is.
1368 Hij vraagt of er dan in zijn geheel geen maximum meer is.
1369 Pol Muffels zegt dat het maximum aantal deelnemers in hun voorstel 49 is. De laatste jaren werd de
1370 limiet opgezocht, maar de reiscommissie had altijd alternatieven wanneer zij meer geld hadden
1371 gehad.
1372 Casper Veenhuysen maakt een punt van orde. Hij vraagt of het amendement niet in een schorsing
1373 dient te worden ingediend met tien handtekeningen.
1374 Pol Muffels zegt dat dit niet klopt.
1375 Jordi Uijens erkent dat het loslaten van een maximumbedrag aan deelnemersgeld eng klinkt. De
1376 reiscommissie en het bestuur kunnen bekend zijn met wat leden van ismus uit willen geven aan een
1377 reis, waardoor er geen extreme plannen zullen worden doorgezet. Hij zegt dat de reiscommissie in
1378 beginsel de vrijheid krijgt om opties uit te zoeken die mogelijk meer kosten dan €375,- per persoon,
1379 met als resultaat een mogelijk mooiere reis.
1380 Jelmer Bruurs zegt dat de toekenning van groepsreissubsidies veranderd is sinds dit jaar. Nu gaat dit
1381 proces via het SOFv, en is het reglement voor het ontvangen van subsidie versimpeld. Hij zegt dat er
1382 geen docenten meer mee hoeven en voor bestemmingen binnen Europa wordt nu €75,- per
1383 subsidiedrager ontvangen, voor bestemmingen buiten Europa €100,- . Hij stelt dat het exorbitant
1384 verhogen van het aantal deelnemers veel enger is dan het loslaten van het deelnemersgeld, gezien er
1385 nooit sprake was van een aantal deelnemers dichtbij de 49.
1386 Mike van Diemen zegt dat er twee afzonderlijke subsidies waren, die via het SNUF en die via de
1387 faculteit. Hij zegt dat er reizen georganiseerd met meer dan 50 aanmeldingen.
1388 Jelmer Bruurs zegt dat hij hier de afgelopen maanden mee bezig is geweest en stelt dat alles via het
1389 SOFv loopt. Het SNUF bestaat niet meer en de toekenning is simpel, te weten €75,- per
1390 subsidiedrager voor een bestemming binnen Europa en €100,- voor een bestemming buiten Europa.
1391 Hij zegt dat dit impact kan hebben op de beslissing die nu genomen kan worden. Ook kan het goed
1392 mogelijk zijn dat wat de reiscommissie vorig jaar voor €420,- mogelijk achtte, nu €30,- duurder is.
1393 Mike van Diemen vraagt of de faculteitssubsidie nog bestaat.
1394 Jelmer Bruurs zegt dat dit klopt. Het SOFv gaat alleen over de oude subsidie die via het SNUF liep.
1395 Jordi Uijens vraagt of de subsidies via het SOFv nog steeds alleen gelden voor deelnemers die voor
1396 het eerst meegaan op groepsreis.
1397 Jelmer Bruurs zegt dat dit klopt, maar ook de bestuurders die verplicht mee gaan op reis hebben
1398 recht op een tweede maal subsidie.
1399 Jordi Uijens zegt dat er met het oude systeem te sjoemelen viel, waardoor meer subsidie ontvangen
1400 werd dan waar ismus recht op had en meer dan wat SOFv nu uitkeert. Hij zegt dat de reis naar
1401 Georgië en Armenië 58 aanmeldingen heeft, wat het maximumaantal van 49 deelnemers
1402 rechtvaardigt. Het aantal van 37 is ooit vastgesteld, omdat in een enkel jaar de aanmeldingen wat
1403 tegenvielen. Daar is vervolgens nooit meer van afgeweken, terwijl een eenmalige tegenvaller niet
1404 structureel is.
1405 Lars Meijer zegt dat er bij een maximumaantal van 49 deelnemers een probleem met de vliegtickets
1406 ontstaat. Die moeten geboekt worden voor de opening van de inschrijving van de reis. In het geval
1407 dat er minder mensen meegaan dan er vliegtickets zijn geboekt ontstaat er een verlies van mogelijk
1408 duizenden euro's. Dit risico wil je niet lopen, terwijl nooit gegarandeerd kan worden dat er 49 leden
1409 meegaan op reis. Hij zegt dat Student Life verleden jaar €40,- per subsidiedrager binnen Europa
1410 uitkeerde, €75,- zou dus een verhoging zijn.
1411 Milan van Amerongen zegt dat de aanmeldingen de afgelopen jaren erg hoog lagen, met een
1412 maximumbedrag van €375,-. Bij een verhoging van dit bedrag zal dit invloed hebben op de
1413 hoeveelheid aanmeldingen.
1414 Marije Berga zegt dat er verleden jaar 36 aanmeldingen waren voor de reis.

1415 Jordi Uijens zegt dat het niet zo is dat er meer geld gevraagd wordt voor dezelfde soort
1416 bestemmingen. De reis naar Letland en Litouwen was goedkoop met een prijs van €242,-, voor die
1417 reis waren zo'n 40 aanmeldingen. Voor het eerder genoemde bedrag werd het jaar daarna de reis
1418 naar Georgië en Armenië georganiseerd, waarvoor 58 leden zich inschreven.
1419 Pol Muffels zegt dat met dit amendement niet automatisch is bepaald dat er 49 vliegtickets gekocht
1420 worden. De reis wordt altijd overlegd met het bestuur, waardoor de hoeveelheid deelnemers altijd
1421 anders kan uitvallen, rekening houdend met de bestemming en eerdere ismusreizen. Hij zegt dat met
1422 dit voorstel de commissie meer vrijheid krijgt en het gebrek aan ambitie in de verleden jaren
1423 losgelaten wordt. Hij zegt dat hierdoor ook de promotie tekort schoot, vanaf het moment dat de 35
1424 aanmeldingen binnen waren. De commissie is nu groter en de €375,- is een bedrag van jaren
1425 geleden. Hij zegt dat het amendement geen nieuwe maxima stelt, maar handelt binnen de realiteit.
1426 Hierdoor schoot ook de promotie tekort, wanneer de hoeveelheid aanmeldingen van 35 bereikt was.
1427 Jeroen Dols zegt dat het belangrijk is niet te vergeten dat het bestuur een standpunt in kan nemen en
1428 kan sturen naar wat zij redelijk achten.
1429 Jelmer Bruurs zegt dat de €375,- niet afgesproken is op een ALV of vastgesteld is door een instantie.
1430 Het bedrag komt ieder jaar tot stand door de vorige ismusreis. Hij heeft geen overzicht van de
1431 financiën van de afgelopen jaren, maar zegt dat hij alleen duidelijk wilde maken dat de
1432 veranderingen in subsidieregelingen mogelijk veel impact hebben op de beslissing over dit
1433 amendement.
1434 Quintano Codrington zegt dat hij zijn steun voor het amendement wil uitspreken. Met het huidige
1435 maximum aan deelnemers zijn er nog 23 mensen over om mee te gaan op reis. De €375,- klinkt nu te
1436 dwingend en moet meer een richtlijn dan een maximum zijn. Hij zegt dat met een betere reis meer
1437 deelnemers getrokken kunnen worden.
1438 Irene Wilde vraagt of er nog echt concrete vragen over zijn.
1439 Walthiëro van der Kamp vraagt het vereist is dat er twee docenten meegaan.
1440 Ferdinand Schotman zegt dat dit een streven is, maar geen noodzaak.
1441 Mike van Diemen zegt dat de subsidie vorig jaar opgeteld €70,- per persoon bedroeg, inclusief
1442 faculteitssubsidie. Om de faculteitssubsidie te krijgen was het meenemen van twee docenten
1443 verplicht, dat was niet zo voor de subsidie via SNUF. Hij zegt dat de nieuwe reiscommissie hier goed
1444 naar moet kijken.
1445 Lars Meijer vraagt waarom er wel een maximum aantal deelnemers moet zijn, maar geen maximum
1446 hoeveelheid deelnemersgeld.
1447 Pol Muffels zegt dat ze een maximum aantal deelnemers wilden om de reiscommissie een indicatie
1448 aan aantal deelnemers te geven waar mee te werken valt. Dit getal kent zijn oorsprong in het zijn van
1449 10% van de totale hoeveelheid leden en reflecteert daarnaast de hoeveelheid aanmeldingen van de
1450 laatste jaren.
1451 Luuk Scholman vraagt of het bestuur van de veranderende subsidies wist.
1452 Ferdinand Schotman zegt dat dit zo was.
1453 Luuk Scholman vraagt waarom dit niet meegenomen is in de toelichting. Hij stelt dat het niet
1454 uitmaakt hoe er gestemd wordt, als niet zeker is wat de subsidies inhouden. Hij zegt dat tot hier
1455 duidelijkheid over is deze discussie geen zin heeft.
1456 Irene Wilde vraagt of het bestuur precies weet wat de inhoud van de regeling is.
1457 Ferdinand Schotman zegt dat hij iets meekreeg over het wegvallen van de eis van docenten, maar hij
1458 geeft toe dat hij niet exact op de hoogte is.
1459 Irene Wilde zegt dat gezien er toch een hervatting van de ALV komt, het bestuur in kaart kan brengen
1460 wat er aan subsidies daadwerkelijk ontvangen wordt.
1461 Linda Gebel zegt dat dit het uitgangspunt is geweest, maar dat subsidies in de gehele begroting niet
1462 meegenomen zijn. Dit zal worden toegevoegd in de aangepaste begroting.
1463 Ferdinand Schotman zegt dat nu niet over het amendement zal worden gestemd en het bestuur voor
1464 de hervatting zal inventariseren wat er aan subsidies ontvangen kan worden.

1465 Quintano Codrington zegt dat €375,- in gedachten moet worden gehouden als streven, niet als
1466 maximum.
1467 Ferdinand Schotman zegt dat dit zal worden meegenomen.
1468
1469 Pol Muffels trekt het amendement onder voorbehoud in.
1470
1471 Jeroen Dols vraagt om verduidelijking betreffende de winsten behaald tijdens activiteiten voor de
1472 RAGweek.
1473 Ferdinand Schotman zegt dat dit toegevoegd zal worden.
1474 Jelmer Bruurs vraagt of er bewust voor gekozen is de prijs van het diner rouler op €12,50 te houden,
1475 terwijl het koken veel meer kost.
1476 Linda Gebel zegt €12,50 voldoende te vinden om een redelijk diner voor te bereiden. Ze zegt dat het
1477 idee is dat ook de kokers €12,50 uitgeven, om zodoende te koken met een totaal budget van €50,-.
1478 Dit zou voldoende moeten zijn.
1479 Jordi Uijens zegt het eens te zijn met de uitleg van Linda Gebel. Hij zegt dat het de hobby van Pol en
1480 hem is dat ze €120,- als kookteam uitgeven, maar dit hoeft natuurlijk niet.
1481
1482 *Pagina 10*
1483 Jordi Uijens zegt dat €100,- of €200,- extra op de begroting van de meerdaagse of de reis weinig
1484 effect heeft, maar dit staat niet in het stuk vermeld. Die argumentatie is valide, die inhoudende dat
1485 met het huidige budget een leuke bestemming kan worden gevonden niet.
1486 Linda Gebel zegt dat Jordi Uijens gelijk heeft, ze zal dit aanpassen.
1487 Irene Wilde zegt dat de post voor het symposium met €100,- is verhoogd terwijl een aantal
1488 activiteiten binnen die post in andere posten zijn ondergebracht. Ze zegt dat hier meer uitleg
1489 benodigd is.
1490 Marije Berga zegt dat de vakgroep vorig jaar het symposium compenseerde wanneer er meer dan
1491 €350,- werd uitgegeven. Ze vraagt wat de afspraken met de vakgroep voor dit jaar zijn. Marije
1492 zegt dat de vakgroep de rest compenseerde vanaf €350,-, vraagt wat de afspraken met vakgroep
1493 zijn.
1494 Ferdinand Schotman zegt dat hier later op teruggekomen zal worden.
1495 Pol Muffels zegt dat de post internationalisering vier jaar bestaat en hier nog geen €500,- van
1496 uitgegeven is. Hij zegt dat het goed is om hierover na te denken.
1497 Ferdinand Schotman zegt dat dit meegenomen wordt in een brainstormsessie over het onderwerp.
1498 Jordi Uijens zegt dat hetzelfde geldt voor de post informele activiteiten.
1499
1500 *Pagina 11*
1501 Mike van Diemen zegt dat Arthur Kampschuur goed onderweg is met het vastleggen van de
1502 sponsoring.
1503 Jordi Uijens vraagt of de afname in boekengelden structureel gaat zijn.
1504 Linda Gebel zegt dat het boekhoudtechnisch inderdaad wat vreemd is verlopen, maar dat ze er niet
1505 vanuit gaat dat hier €1100,- uit ontvangen wordt.
1506 Jelmer Bruurs vraagt of het klopt dat er zes vrienden van ismus zijn die €95,- bijdragen en of dit stelt
1507 dat het bestuur niet actief zoekt naar meer vrienden van ismus.
1508 Linda Gebel dat de vakgroep hier enthousiast voor is geprobeerd te maken.
1509 Jelmer Bruurs zegt dat het stuk niet stelt dat er meer vrienden van ismus moeten komen.
1510 Linda Gebel zegt dat ze dit hetzelfde heeft beschouwd als het ledenaantal, waarbij het huidige aantal
1511 in plaats van een verwachting of doel wordt vermeld.
1512 Luuk Scholman zegt dat het beleidsplan stelt dat er meer vrienden van ismus gezocht zullen worden,
1513 dus dat punt is duidelijk.

1514 Jordi Uijens zegt op welke termijn de ALV voortgezet zal worden.
1515 Ferdinand Schotman zegt dat dit zo spoedig als mogelijk zal gebeuren en deze datum met het bestuur
1516 besproken moet worden.
1517 Jelmer Bruurs zegt dat de documenten bij een hervatting niet twee weken van tevoren op hoeven
1518 worden gestuurd.
1519 Jordi Uijens zegt dat het belangrijk is dat er zo snel mogelijk met een begroting gewerkt kan worden,
1520 de termijn voor het toesturen van de stukken zijn daarom minder belangrijk. Ferdinand Schotman
1521 schorst de vergadering om 01.54 uur.
1522
1523
1524
1525



ismus
studievereniging voor Politicologie
Postbus 9108
6500 HK Nijmegen
kantoor: Heyendaalseweg 141.00.150
internet: www.ismus.nl
e-mail : info@ismus.nl
telefoon: 024-3611659

1526
1527

1528 **Notulen voortzetting 65ste Algemene Ledenvergadering d.d. 22 oktober 2018**

1529
1530

1531 **Aanwezig:**

1532 Ferdinand Schotman, Bas Mandos, Linda Gebel, Famke Veenstra, Arthur Kampschuur, Borg Muller,
1533 Luuk Scholman, Jordi Uijens, Kjelt Goutbeek, Gohar Pogolian, Milan van Amerongen, Teun Roeleven,
1534 Jeroen Mooijman, Jelmer Bruurs, Sara Kok, Pol Muffels, Lars Meijer, Quintano Codrington, Ruud
1535 Smits, Pieter Sloot, Irene Wilde
1536

1537 **Machtigingen:**

1538 Walthiëro van der Kamp machtigt Sara Kok
1539 Luuk Mevis machtigt Jordi Uijens
1540 Mike van Diemen machtigt Jordi Uijens
1541 Marije Berga machtigt Jelmer Bruurs
1542 Jeroen Dols machtigt Pol Muffels Irene
1543 Wilde machtigt Jelmer Bruurs
1544

1545 **Stemgerechtigden aanwezig: 21**

1546 **Stemgerechtigde machtigingen: 6**

1547 **Stemgerechtigden totaal: 27**

1548

1549 **Agenda:**

1550 1. Opening
1551 2. Vaststellen agenda
1552 3. Mededelingen
1553 4. Bespreking notulen 64ste ALV
1554 5. Vaststellen notulen 64ste ALV

1555 6. Bespreking beleidsplan XVIIIe bestuur
1556 7. Stemming beleidsplan XVIIIe bestuur
1557 8. Bespreking begroting XVIIIe bestuur
1558 9. Stemming begroting XVIIIe bestuur 10. Verkiezing statutencommissie
1559 11. W.V.T.T.K.
1560 12. Rondvraag
1561 13. Sluiting
1562
1563 Ferdinand Schotman heropent de vergadering op 22 oktober 2018 om 20.09 uur.
1564 Ferdinand Schotman zegt dat de vorige ALV geschorst werd tijdens de bespreking van de begroting,
1565 maar hij meldt dat het vaststellen van het jaarbedrag niet verwerkt blijkt in de agenda. Hij vraagt of
1566 er vanuit de ALV bezwaar is tegen het vaststellen van het jaarbedrag alvorens er gestemd wordt over
1567 de aangepaste begroting.
1568 Ferdinand Schotman zegt dat de begroting per pagina besproken zal worden, waarbij Linda Gebel als
1569 penningmeester voornamelijk zal antwoorden op vragen.
1570
1571 *Kaft*
1572 -
1573
1574 *Pagina 1*
1575 -
1576
1577 *Pagina 2*
1578 Lars Meijer zegt dat ondersteuning geven aan commissies leuk is, maar het is het bestuur dat
1579 uiteindelijk bepaalt waar het geld naartoe gaat. Ondersteuning geven suggereert een
1580 commissiebudget, terwijl het bestuur daadwerkelijk het geld spendeert.
1581 Linda Gebel zegt dat dit niet zo bedoeld is. Ze zegt dat wanneer commissies moeite hebben met het
1582 uitgeven van het begrote bedrag, hier ondersteuning vanuit het bestuur gegeven kan worden. Het
1583 dient als ondersteunende factor naar de commissie toe.
1584 Kjelt Goutbeek vraagt of het wel de moeite is €350,- aan de meerdaagse excursie te besteden als het
1585 niet ten goede komt aan de leden.
1586 Linda Gebel zegt dat dit in de trant van het meerjarenplan niet uitgegeven wordt aan evenementen
1587 met een limiet aan deelnemers.
1588 Lars Meijer zegt dat dit een goed streven is, maar dat sportactiviteiten ook limieten kennen. Linda
1589 Gebel zegt dat dit klopt, maar dat het doorgaans goed komt wat betreft vraag en aanbod bij de
1590 meeste activiteiten.
1591
1592 *Pagina 3*
1593 Jelmer Bruurs vraagt of er gediscussieerd kan worden bij het bespreken van de overzichten. Lars
1594 Meijer zegt dat beter is dit bij de toelichting te doen. Hij vraagt of er in het vervolg naast de
1595 balans ook het eigen vermogen vermeld kan worden.
1596 Linda Gebel zegt dat dit kan.
1597
1598 *Pagina 4*
1599 -
1600
1601 *Pagina 5*
1602 -
1603

1604 *Pagina 6*
1605 -
1606
1607 *Pagina 7*
1608 -
1609
1610 *Pagina 8*
1611 -
1612
1613 *Pagina 9*
1614 -
1615
1616 *Pagina 10*
1617 Jelmer Bruurs zegt dat bij de ismusreis vermeld staat dat het bestuur en de commissie nogmaals
1618 subsidie ontvangen als ze al mee zijn geweest. Hij zegt dat het hierbij gaat om het aantal keer
1619 ontvangen subsidie, niet zozeer of mensen bestuurs- of commissieleden zijn.
1620
1621 *Pagina 11*
1622 Jordi Uijens zegt het toevoegen van een 38e deelnemer aan de reis laf en pure symboliek te vinden.
1623 Hij zegt de verhoging in deelnemersgeld prima, maar blijft het jammer vinden dat er mogelijk een
1624 reservelijst zal bestaan.
1625 Linda Gebel zegt dat er voorbije jaren geen grote reservelijsten waren. Ze zegt dat dit de leidende
1626 factor was in het behouden van het aantal deelnemende leden.
1627 Lars Meijer zegt dat hij de redenering begrijpt en dat bij een bijdrage van €425,- de bestemming iets
1628 meer aan zal spreken dan de bestemmingen van de afgelopen jaren, waardoor er vermoedelijk meer
1629 mensen mee op reis gaan. Hij zegt dat het ook te overwegen zou zijn om pas na de bekendmaking
1630 van de bestemming het aantal definitieve tickets vast te stellen.
1631 Linda Gebel zegt het onbekend is wat de reactie is op het hogere bedrag en het risico dat de
1632 aanmeldingen niet vol zouden komen is groot. Ze zegt dat iedere persoon te weinig veel verlies
1633 oplevert.
1634 Sara Kok zegt dat het binnen de huidige reiscommissie besproken is en dat de commissie ook niet
1635 veel meer mensen dan 38 leden mee zou willen nemen.
1636 Jelmer Bruurs zegt dat wanneer de 38 leden niet specifiek vermeld waren in de begroting, er kritiek
1637 was geweest op de afwezigheid van dit punt. Hij zegt dat veel mensen niet mee zullen gaan door
1638 extra kosten.
1639 Luuk Scholman vraagt Sara Kok hoe de commissie tot die beslissing kwam.
1640 Sara Kok zegt dat ze inderdaad met zeven commissieleden zijn, maar dat drie van deze leden
1641 eerstejaars zijn en veel leden nog nooit de reiscommissie hebben gedaan, dus de commissie kent
1642 weinig ervaring. Zodoende is de groep snel te groot en verliest de commissie haar overzicht. Jordi
1643 Uijens zegt dat er puur gespeculeerd wordt. Hij zegt het niet eens te zijn met de aanname dat
1644 mensen afhaken wanneer de prijs van de reis hoger is. In 2014 werd er voor €250,- afgereisd naar de
1645 Baltische staten, in 2015 voor €350,- naar Georgië en Armenië, terwijl er bij de laatstgenoemde reis
1646 zestien aanmeldingen meer waren dan bij de reis uit 2014. Hij stelt dat de commissie dit jaar meer
1647 ervaring heeft dan de commissies van de afgelopen drie jaar.
1648 Sara Kok zegt dat er inderdaad mogelijk meer ervaring aanwezig is in de commissie, maar dat dat
1649 geen reden is om ineens twaalf mensen meer mee te nemen.
1650 Quintano Codrington zegt dat bij het stuk over het symposium de locatie niet vermeld wordt, wat
1651 mogelijk de belangrijkste kostenpost is.

1652 Ferdinand Schotman zegt dat er nog gekeken wordt naar een locatie in overleg met de vakgroep,
1653 waardoor er nog geen duidelijk bedrag is.

1654 Quintano Codrington zegt dat dit niet is wat hij bedoelt. Hij zegt dat er voorbeelden worden
1655 genoemd maar dat de locatie daar niet een van is.

1656 Linda Gebel zegt dat de locatie inderdaad niet vermeld is, ook gezien de locatie vorig jaar het
1657 Erasmusgebouw was. Ze zal het toevoegen.

1658 Kjelt Goutbeek zegt dat de ervaring van vorig jaar leert dat wanneer er gezocht wordt naar een
1659 andere locatie het huidige budget al snel te klein blijkt. Wanneer geen andere locatie gezocht wordt
1660 zal er ten opzichte van vorig jaar weinig geld extra nodig zijn. Hij zegt dat er vorig jaar ook veel
1661 ingekochte zaken overbleven en dat hij niet goed weet waar extra geld aan gespendeerd zou moeten
1662 worden.

1663 Linda Gebel zegt dat er gesprekken gevoerd worden met de vakgroep over het uitbreiden van het
1664 symposium. Mogelijk is er niet voldoende geld voor een andere locatie, maar het symposium moet in
1665 samenwerking met de vakgroep toegankelijker worden gemaakt, waar kosten aan verbonden kunnen
1666 zijn.

1667 Quintano Codrington zegt zich te herinneren dat het huren van C wel geld kostte. Hij zegt dat een
1668 andere locatie huren inderdaad meer geld zal kosten dan de €100,- die extra begroot is. De €100,-
1669 zal ook geen ander kaliber sprekers aantrekken.

1670 Arthur Kampschuur zegt dat de mogelijkheden tot het huren van C wat vaag zijn momenteel,
1671 verschillende mensen zeggen iets anders. Vorig jaar was dit gratis, omdat de factuur voor apparatuur
1672 die niet gebruikt werd niet betaald werd.

1673 Jordi Uijens zegt dat exclusievere sprekers inderdaad doorgaans een smak geld kosten, maar dit
1674 hoeft niet. Bij het lustrum is dit ook gelukt met weinig geld. Quintano Codrington zegt dat de
1675 extra €100,- weinig verschil maakt.

1676

1677 Pol Muffels vraagt of het symposium plaats zal vinden voor of na de halfjaarlijkse ALV. Op de
1678 halfjaarlijkse ALV zou ook een wijziging op de begroting plaats kunnen vinden, als grotere ideeën
1679 bewerkstelligd kunnen worden.

1680 Jelmer Bruurs vraagt of de 'U' in de afkorting ALU staat voor 'uitjes' en vraagt of dat betekent dat er
1681 meer dan één uitje zal plaatsvinden.

1682 Ferdinand Schotman zegt dat er de KAAL gehouden is en dat er daarnaast één ALU plaats zal vinden.

1683 Jelmer Bruurs zegt dit jammer te vinden.

1684

1685 *Pagina 12*

1686 Jelmer Bruurs vraagt waarom er niet meer geld opzij is gezet voor het lustrum.

1687 Linda Gebel zegt dat het geld zoveel mogelijk ten goede moet komen aan de huidige leden. Leden die
1688 de studie in drie jaar afronden zien dus niets terug van dit geld. De begroting van het lustrum bleek
1689 de vorige keer voldoende te zijn, dus er was ook geen noodzaak.

1690 Jordi Uijens zegt dat het overschot aan eigen vermogen ook opgehoopt is door een generatie die net
1691 weg is, dus hij volgt de redenatie van Linda Gebel niet helemaal.

1692 Jelmer Bruurs zegt dat er de vorige keren mogelijk geen problemen bleken omdat er nou eenmaal
1693 een bepaald budget was, met €400,- extra kan natuurlijk iets leuks gedaan worden.

1694 Lars Meijer zegt geen voorstander te zijn van meer geld reserveren, omdat dat de resultatenrekening
1695 verbloemt. Het eigen vermogen wordt dan niet verlaagd, maar gereserveerd. Hij zegt dat het dan nog
1696 altijd de vraag is of de penningmeester van ismus en de lustrumcommissie het geld daadwerkelijk
1697 zullen gebruiken, ten tijde van het lustrum.

1698

1699 *Pagina 13*

1700 Milan van Amerongen zegt dat de onvoorziene uitgaven nu 5% van de begroting bedragen waar dit
1701 eerst 2,5% was. Hij vraagt zich af waarom er nog met percentages gewerkt wordt als er gemikt wordt
1702 op €650,-.

1703 Linda Gebel zegt dat dit niet geheel de bedoeling is, er moet een percentage van de begroting
1704 worden gehanteerd. Door het niet meenemen van de reis in de begroting is dit percentage verhoogd.
1705 Jelmer Bruurs zegt dat er nu met een percentage gerekend wordt zodat er een gewenst bedrag
1706 begroot kan worden.

1707 Kjelt Goutbeek zegt dat in dit geval klopt, maar alleen in een situatie van een niet-veranderende
1708 begroting. De reis wordt nu niet meegenomen in de begroting, maar de reis stond daar nooit echt op.
1709 Hij zegt dat het percentage daardoor nu verandert, maar het percentage zegt nog altijd iets. Stel dat
1710 er een leegloop aan leden plaatsvindt, heeft dat invloed op de begroting en door het vasthouden aan
1711 een percentage wijzigen de onvoorziene kosten ook.

1712 Lars Meijer zegt de redenering van het verhogen van het percentage door het weglaten van de reis te
1713 snappen, maar dat onvoorziene uitgaven ongewenst zijn. Hij zegt dat onvoorziene kosten alleen
1714 bedoeld zijn om kleine, negatieve resultaten op te vangen, wat €650,- een hoog bedrag maakt. Linda
1715 Gebel zegt dat weinig veranderd is ten opzichte van andere jaren en het toen begrote bedrag bleek
1716 doorgaans nodig. Ze heeft opgezocht wat normaal is binnen verenigingen en dit percentage ligt
1717 tussen de 5% en de 10%. Door de aanwezigheid van de reis op de begroting bleef dit percentage bij
1718 ismus op 2,5% steken.

1719 Lars Meijer zegt dat de grootste onvoorziene kosten gemaakt worden tijdens de reis. Doordat de reis
1720 niet meegenomen is kan er niet vanuit gegaan worden dat de €650,- tijdens de reis besteed kan
1721 worden.

1722 Linda Gebel zegt dat de onvoorziene kosten tijdens de reis nog altijd uit de €650,- worden gehaald.
1723 Lars Meijer zegt dat wanneer er dan bijvoorbeeld twee tickets te veel zijn gekocht, het jaarbedrag
1724 wordt overschreven, waardoor een extra ALV moet worden uitgeroepen. Hij zegt dat dit vroeger niet
1725 het geval was.

1726 Linda Gebel zegt dat dit klopt.

1727 Pol Muffels zegt dat een andere belangrijke reden voor het hanteren van de post onvoorziene
1728 uitgaven het afleggen van verantwoording door het bestuur aan de ALV is, over uitgaven die het
1729 bestuur onvoorzien toch heeft gedaan. Hij zegt het bedrag van €640,- erg redelijk te vinden gezien
1730 posten nog steeds gespecificeerd moeten worden. Wanneer 2,5% gehanteerd zou worden is de kans
1731 groot dat de post overschreden wordt, waardoor nog sneller een extra ALV belegd moet worden. De
1732 keuze van het bestuur biedt de ALV openheid, alle uitgaven die de €640,- overschrijven dienen
1733 verantwoord te worden door het bestuur.

1734 Luuk Scholman zegt dat het te begroten bedrag op de boekengelden ieder jaar gissen is. Hij vraagt of
1735 Arthur Kampschuur dit binnen de SVM heeft besproken.

1736 Arthur Kampschuur zegt dat dit bedrag ongeveer gelijk zal zijn aan dat van vorig jaar. 40% van het
1737 totale bedrag wordt evenredig verdeeld over de studieverenigingen, 60% wordt proportioneel
1738 verdeeld aan de hand van het aantal leden. Hij zegt dat Ward Kelder vervangen is door Jet Custers,
1739 die nog onbekend is met veel details.

1740

1741 *Pagina 14*

1742 Kjelt Goutbeek zegt dat hij het bestuur wil bedanken voor het schrijven van de begroting. Hij zegt dat
1743 hij heel trots is op Linda Gebel en dat het stuk een stuk beter is dan de vorige keer.

1744

1745 *Geheel*

1746 Jordi Uijens zegt dat nieuwe stuk een goede verbetering is en een goede reflectie biedt op alles wat
1747 besproken is. Hij wil zijn complimenten uiten.

1748

- 1749 **Vaststellen jaarbedrag**
- 1750 Ferdinand Schotman zegt dat het bestuur in navolging van vorige jaren een jaarbedrag van €500,- aan
1751 wil houden.
- 1752 Kjelt Goutbeek zegt dat, gegeven het hogere risico door het weglaten van de reis uit de begroting,
1753 overwogen kan worden dit bedrag te verhogen naar een bedrag van bijvoorbeeld €700,-. Pol
1754 Muffels zegt daar geheel tegen te zijn, gezien bij andere posten €500,- al een excessief hoog
1755 bedrag is. Het lijkt hem wijsheid dat het bestuur verantwoording aflegt aan de ALV.
- 1756 Jordi Uijens zegt dat wanneer het misgaat op de reis, €200,- weinig verschil zal maken. Het
1757 jaarbedrag van €500,- wordt per acclamatie aangenomen.
1758
- 1759 **Stemming begroting XVIIIe bestuur**
- 1760 Lars Meijer vraagt een gesloten stemming aan.
- 1761 Famke Veenstra leest het quorum voor.
- 1762 Ferdinand Schotman vraagt welke leden van de ALV de stemmen willen tellen.
- 1763 Ferdinand Schotman zegt dat Borg Muller en Jelmer Bruurs de stemmen zullen tellen. Ferdinand
1764 Schotman leest de stemprocedure voor.
1765
- 1766 **Stemgerechtigden aanwezig: 17**
- 1767 **Stemgerechtigde machtigingen: 6**
- 1768 **Stemgerechtigden totaal: 23**
1769
- 1770 **Stemmen voor: 17**
- 1771 **Stemmen tegen: 0**
- 1772 **Stemmen onthouding: 5**
- 1773 **Stemmen ongeldig: 1**
1774
- 1775 Ferdinand Schotman heropent de vergadering om 21.06 uur.
- 1776 De begroting is aangenomen.
1777
- 1778 **Bespreking invulling statutencommissie**
- 1779 Ferdinand Schotman leest het voorstel van het bestuur omtrent de invulling van de
1780 statutencommissie voor.
1781
- 1782 **Voorstel invulling statutencommissie**
- 1783
- 1784 *Geachte 65ste ALV der studievereniging ismus,*
1785
- 1786 *De motie 'Statutencommissie', die op de jaarvergadering is aangenomen, stelt voor om op de*
1787 *beleidsvergadering de instelling van de statutencommissie te bespreken. Het bestuur heeft besloten*
1788 *om dit advies op te volgen. Tijdens de voorgaande ALV was er echter veel discussie over de invulling*
1789 *van deze commissie. Hierop heeft het bestuur besloten het volgende voorstel voor te leggen aan de*
1790 *ALV.*
1791
- 1792 *Naar het idee van het bestuur is het goed als er een statutencommissie komt. Deze commissie*
1793 *onderzoekt de statuten zelfstandig en bedenkt hierop mogelijke wijzigingen, toevoegingen of*
1794 *verwijderingen aan de statuten. Leden hebben tevens de mogelijkheid om via een e-mailadres ideeën*
1795 *aan te dragen bij de commissie.*
1796

1797 *Wanneer de commissie haar onderzoek heeft afgerond roept het bestuur op korte termijn een ALV*
1798 *bijeen. De voorstellen gedaan door de statutencommissie zullen twee weken voor het plaatsvinden*
1799 *van de ALV toegezonden worden aan de leden van ismus. Zij hebben vervolgens tot zes dagen voor de*
1800 *ALV om via moties eigen initiatieven aan te dragen, of wijzigingen op bestaande voorstellen van de*
1801 *statutencommissie voor te stellen. Op de ALV zullen de voorstellen van de commissie besproken*
1802 *worden en zal hier per voorstel over gestemd worden. Na het instemmen met een pakket wijzigingen,*
1803 *indien hier sprake van is, vervalt dit initiatiefrecht voor bestuur, statutencommissie en ALV.*
1804
1805 *Vervolgens worden de wijzigingen besproken met de inmiddels bekende notaris, die ook de*
1806 *wijzigingen van enkele jaren geleden begeleidde. Vanaf het moment dat de notaris betrokken raakt*
1807 *bij dit proces, zal ook één vast bestuurslid deelnemen aan het bespreken van de wijzigingen. Wanneer*
1808 *de notaris de door de commissie aangedragen wijzigingen opgesteld heeft, roept het bestuur*
1809 *opnieuw een ALV uit. Tijdens deze ALV zal er gestemd worden over elke wijziging.*
1810
1811 *De statutencommissie wordt ingesteld op de wissel-ALV, met uitzondering van dit jaar, gezien de*
1812 *wissel-ALV al plaatsgevonden heeft. Kandidaten kandideren zich voor de ALV, waarna individuele*
1813 *kandidaten ingestemd worden. Vervolgens stemt de ALV over de samenstelling van de commissie als*
1814 *geheel. Wanneer de commissie haar werkzaamheden niet binnen een jaar afgerond heeft, wordt er*
1815 *op een volgende ALV wederom gestemd over de samenstelling van de commissie. Zittende leden*
1816 *hebben hierbij voorrang op andere leden. Mochten er plaatsen in de commissie vrijkomen, herhaalt*
1817 *zich de procedure zoals bij de eerste aanstelling van de statutencommissie. Vervolgens stemt de ALV*
1818 *weer over de gehele commissie. Stemt de ALV tegen de samenstelling van de commissie, kandideren*
1819 *alle leden zich opnieuw individueel, ook de zittende leden.*
1820
1821 *Van belang is dat het proces goed gedocumenteerd wordt, in de vorm van een draaiboek na*
1822 *afronding van het proces door de commissie en het goed bewaren van notulen.*
1823
1824 *Lars Meijer zegt dat volgens artikel 17 lid 1 van de statuten voorstellen gedaan door een*
1825 *statutencommissie drie weken voor het plaatsvinden van een ALV moeten worden toegezonden.*
1826 *Ferdinand Schotman zegt dat dit aangepast zal worden.*
1827 *Jordi Uijens vraagt of er per wijziging, waar de notaris betrokken bij is geweest, gestemd zal worden,*
1828 *of voor het hele pakket.*
1829 *Ferdinand Schotman zegt dat er per wijziging gestemd zal worden.*
1830 *Lars Meijer zegt dat dit ook moet, gezien de notaris andere formuleringen zal kiezen dan de*
1831 *commissie, waardoor er opnieuw gestemd zal moeten worden.*
1832 *Arthur Kampschuur zegt dat bij het proces van de vorige statutenwijziging de notaris door de*
1833 *commissie geschreven voorstellen afkeurde op juridische gronden.*
1834 *Jelmer Bruurs zegt dat het handig is om vast te stellen hoe concreet de voorstellen moeten zijn die*
1835 *besproken worden binnen de ALV. Hij zegt dat er bijvoorbeeld een groot verschil bestaat tussen 'de*
1836 *sollicitatieprocedure moet veranderd worden' en 'de sollicitatieprocedure moet een*
1837 *sollicitatiecommissie kennen'.*
1838 *Lars Meijer vraagt of hij goed begrijpt dat tijdens de ALV waar over voorstellen gestemd zal worden,*
1839 *er honderden voorstellen kunnen zijn met tientallen voorstellen over een bepaald punt.*
1840 *Ferdinand Schotman zegt dat er ruimte moet zijn voor leden die een andere invulling van een punt*
1841 *voorzien dan de commissie.*
1842 *Jordi Uijens zegt dat het hem onverstandig lijkt dat er met meerdere voorstellen gewerkt wordt bij*
1843 *precaire wijzigingen. Hij zegt dat de commissie ook het HR moet herzien, in plaats van alleen de*
1844 *statuten.*

1845 Kjelt Goutbeek zegt dat hij het met Jordi eens is, de notaris heeft dit ook tegen hem gezegd. Hij
1846 vraagt wat het idee is van het bestuur over haar verhouding met de statutencommissie.
1847 Ferdinand Schotman zegt dat het een aparte commissie is die door de ALV wordt ingestemd. Hij zegt
1848 dat het geen commissie zal zijn die standaard onder de commissaris interne betrekkingen valt. Uit de
1849 bestanden van de vorige commissie blijkt dat er wekelijks werd vergaderd. Hij zegt dat het proces
1850 veel tijd kost gezien de tijd die nodig is aan denk- en leeswerk en het schrijven van voorstellen. Kjelt
1851 Goutbeek zegt dat de commissie onder leiding van het bestuur kan vallen. Het bestuur zou dan de
1852 voorstellen eerst kunnen bekijken, om te bepalen in hoeverre een ALV nodig is.
1853 Pol Muffels zegt zich te kunnen vinden in Kjelt Goutbeek, op het punt na dat de commissie wordt
1854 aangesteld door het bestuur. Hij zegt dat de commissie wordt aangesteld door de ALV en de
1855 commissie legt verantwoording af aan de ALV. De commissie valt niet onder het bestuur, want dat
1856 zou de commissie minder onafhankelijk maken. Het zou beter zijn als er één bestuurslid is wat zich
1857 met de commissie bezighoudt.
1858 Kjelt Goutbeek zegt dat de commissie bij elke ALV terug zou kunnen komen op haar vorderingen.
1859 Jelmer Bruurs zegt dat er met een beetje pech wijzigingen ontstaan vlak voordat de opvolgers van
1860 het bestuur bekend zijn. Het zittende bestuurslid is dan maar heel kort aanwezig bij die besprekingen
1861 voor een nieuw bestuurslid deze taken overneemt.
1862 Borg Muller zegt dat dit probleem altijd bestaat binnen de vereniging en dat een opvolger meteen
1863 aan kan sluiten.
1864 Jelmer Bruurs zegt dat dit idealiter inderdaad kan, maar dat de overdracht niet altijd makkelijk is.
1865 Met een ongelukkige timing is een bestuurslid net verantwoordelijk voor wijzigingen, die meteen
1866 doorgeschoven moeten worden naar een opvolger. Hij vraagt of het eerste bestuurslid betrokken
1867 blijft bij de commissie, of dat zijn of haar opvolger de volle verantwoordelijkheid draagt. Luuk
1868 Scholman zegt dat er mogelijk ook terugkoppeling naar het bestuur moet zijn, in plaats van
1869 alleen naar de ALV, gezien de commissie lang bezig kan zijn met enkele voorstellen in de periode
1870 tussen ALV's. Als alleen de ALV kan beslissen vertraagd dit het proces.
1871 Jordi Uijens zegt dat deze terugkoppeling naar het bestuur er inderdaad moet zijn, maar dat het
1872 bestuur geen supervisie over de commissie mag hebben. Hij zegt het goed te vinden als er te allen
1873 tijde een bestuurslid lid is van de statutencommissie.
1874 Kjelt Goutbeek zegt het eens de tijd met Jordi. Hij zegt dat dit lid dan tot de wissel-ALV lid is. Lars
1875 Meijer zegt dat de overdracht soepeler gaat als een bestuurslid intensief betrokken is bij het
1876 proces.
1877 Lars Meijer zegt zich af te vragen in hoeverre er tot zes dagen voor een ALV moties aan mogen
1878 worden gedragen door leden, gezien de commissie volgens de statuten een termijn van drie weken
1879 kent.
1880 Pol Muffels zegt dat er twee fasen in het proces zijn. Ten eerste vindt het aandragen van algehele
1881 thema's plaats, waarna de commissie in gesprek met de notaris daadwerkelijke voorstellen
1882 presenteert die op de ALV van reflectie worden voorzien. Hij zegt het goed te vinden dat leden
1883 ideeën aan kunnen dragen, maar snapt de termijn twee weken niet. Hij vraagt of hier gesproken
1884 wordt over wijzigingen of algehele thema's.
1885 Ferdinand Schotman zegt dat wanneer die algehele thema's bepaald zijn er tot iets gekomen moet
1886 worden waarover gestemd kan worden, om vervolgens dat voor te leggen aan de notaris.
1887 Jordi Uijens zegt dat er een stap ontbreekt in het verhaal. Wanneer de ALV de eerste keer betrokken
1888 wordt bij het proces, worden er zo concreet mogelijke voorstellen gedaan, volgens het voorstel. Hij
1889 zegt dat de ALV voor dit moment al betrokken moet worden bij het bedenken van thema's. Milan
1890 van Amerongen vraagt of het daarvoor nodig is de ALV bijeen te roepen, wanneer er al een
1891 emailadres bestaat waarmee leden ideeën aan kunnen dragen bij de commissie.
1892 Jordi Uijens zegt dat het niet geheel noodzakelijk is, maar als punt bij een reguliere ALV behandeld
1893 kan worden. Hij zegt dat een ALV die concrete voorstellen behandelt alleen over die concrete
1894 voorstellen moet gaan, gezien dit een tijdrovend proces is.

1895 Jelmer Bruurs zegt dat het amenderen op bestaande voorstellen aan de ALV moet zijn, niet aan leden
1896 die tot zes dagen voor de ALV hebben om eigen moties in te dienen. Hij zegt dat in de eerste fase
1897 leden en de ALV losgekoppeld moeten zijn bij het agenderen van thema's. Wanneer er sprake is van
1898 concrete voorstellen gaat de ALV hierover, gezien de termijn van 6 dagen vermoedelijk onwerkbaar
1899 is.

1900 Linda Gebel zegt dat het idee achter het indienen van moties door leden was een controlefunctie op
1901 de commissie in te stellen. Ze zegt dat wanneer de commissie geen uitleg heeft gegeven over
1902 waarom er wel of niet iets gedaan wordt met een bepaald thema, leden dit voorstel alsnog voor
1903 kunnen leggen aan de ALV.

1904 Jelmer Bruurs zegt dat het dan een fout is van de commissie die op de ALV besproken kan worden.
1905 Wanneer het voorstel behandeld dient te worden volgens de ALV verdragd dat het proces maar, dit
1906 komt ten goede aan de kwaliteit.

1907 Jordi Uijens zegt het met Jelmer Bruurs eens te zijn maar denkt dat er te moeilijk nagedacht wordt
1908 over het proces. Het pakket wijzigingen gaat pas naar de notaris als deze wijzigingen een
1909 meerderheid hebben. Hij zegt dat de voorstellen hierna verbeterd kunnen worden, waarna pas naar
1910 een notaris wordt gegaan.

1911 Kjelt Goutbeek zegt het goed te vinden als er vanaf nu tijdens elke ALV een punt geheten update
1912 statutencommissie op de agenda staat, waar de commissie met een update komt en ieder lid van de
1913 ALV een thema kan aandragen of een discussie kan starten.

1914 Pol Muffels zegt dat een systeem van het geven van updates goed is, bij voorkeur in briefvorm. Dit
1915 zou een daadwerkelijke verantwoording aan de ALV zijn. Lars Meijer vraagt hoe lang het proces
1916 de vorige keer duurde.

1917 Jordi Uijens zegt dat het proces toen drie jaar duurde, maar dat er veel tijd vergooid werd door
1918 ongedige voorstellen vanuit de commissie.

1919 Lars Meijer vraagt of de commissie die het proces toen gestart is dit ook afgerond heeft. Jordi
1920 Uijens zegt dat dit niet zo is. Hij zegt dat de eerste commissie thema's inventariseerde en
1921 vervolgens juridisch onhoudbare voorstellen schreef, waarna een tweede commissie het proces
1922 heeft afgerond.

1923 Luuk Scholman zegt dat in het voorstel verwerkt moet worden in hoeverre het bestuur en de
1924 commissie op de hoogte moeten zijn van wat juridisch wel of niet mogelijk is. Wanneer de notaris na
1925 het hele proces zegt dat bepaalde wijzigingen onmogelijk zijn is dit een grote verspilling van tijd. Luuk
1926 zegt dat er iets in het voorstel moet over de mate waarin bestuur als commissie op de hoogte is

1927 Jelmer Bruurs zegt dat eerder besproken is dat er met thema's naar de notaris gegaan wordt, die er
1928 vervolgens juridisch geldende zinnen van maakt.

1929 Kjelt Goutbeek zegt dat dit klopt en dat wanneer thema's juridisch onmogelijk blijken dit maar zo is.
1930 Constant moeten uitzoeken of iets juridisch haalbaar is is een vertragende factor voor het proces.

1931 Irene Wilde zegt dat een vriendin van haar die bij de Rechtswinkel werkt verleden jaar geholpen
1932 heeft toen zij een juridische kwestie had. Ze zegt dat er advies ingewonnen kan worden voor er naar
1933 de notaris wordt gegaan.

1934 Jordi Uijens zegt dat er naar de notaris gegaan moet worden met een richting binnen een thema in
1935 plaats van met alleen een thema. Hij zegt voor de briefvorm op de ALV te zijn, maar op de ALV moet
1936 het thema alsnog goed besproken worden.

1937 Lars Meijer vraagt of het proces drie jaar geduurd heeft en of in die tijd extra ALV's zijn belegd.

1938 Jordi Uijens zegt dat er uit die tijd geen notulen bestaan, wat dit lastig tot niet na te zoeken maakt.

1939 Lars Meijer zegt dat als het proces lang duurt er verschillende samenstellingen van de commissie
1940 bestaan, waardoor de inhoud kan veranderen. Hij zegt dat het mogelijk moet zijn om het proces
1941 binnen een jaar af te ronden. Als het langer duurt dan een jaar wil een nieuwe commissie mogelijk
1942 een andere richting in en duurt het proces eeuwig.

1943 Irene Wilde zegt te willen suggereren om extra ALV's die puur over de statutencommissie gaan te
1944 organiseren in een lokaal in EOS. Ze zegt dat niemand zin heeft om tien keer per jaar in 't Haantje te
1945 moeten zitten.

1946 Jordi Uijens zegt dat het proces niet langer zal duren dan één tot anderhalf jaar. Hij zegt dat in het
1947 voorstel zittende leden voorrang hebben maar opnieuw verkozen moeten worden. Hij zegt dat er
1948 zodoende louter lege plaatsen opgevuld zullen worden.

1949 Ferdinand Schotman zegt dat het prima is wanneer een commissie aan wil blijven, maar de ALV stemt
1950 over de commissie na een jaar functioneren.

1951 Jordi Uijens zegt dat het niet te verwachten is van commissieleden dat ze een jaar lang echt iets
1952 doen. Hij zegt het niet nodig te vinden de commissie opnieuw in te stemmen, gezien de ALV altijd in
1953 kan grijpen wanneer zij dit nodig acht.

1954 Gohar Pogosian zegt dat wanneer de ALV op ieder moment een lid uit de commissie mag zetten, dit
1955 chaos veroorzaakt. Ze zegt dat de commissie veel werk is en dat het telkens leden uit de commissie
1956 vervangen niet ten goede komt aan het proces.

1957 Jelmer Bruurs vraagt of het klopt dat op de wissel-ALV al zittende leden voorrang hebben, maar nog
1958 wel moeten solliciteren.

1959 Famke Veenstra zegt dat zittende leden niet persoonlijk hoeven te solliciteren, nieuwe leden wel. Ze
1960 zegt dat wanneer de ALV tegen de commissie als geheel stemt er door iedereen opnieuw
1961 gesolliciteerd moet worden.

1962 Jelmer Bruurs zegt dat wanneer er meer dan twee sollicitanten zijn voor twee lege plekken, er voor
1963 die twee commissieleden wordt gekozen. Hij vraagt of het klopt dat wanneer vervolgens tegen de
1964 gehele samenstelling wordt gestemd er voor iedereen opnieuw gekozen moet worden.

1965 Famke Veenstra zegt dat dit klopt.

1966 Jelmer Bruurs zegt dat de zittende leden dus niet de mogelijkheid hebben om zichzelf te
1967 verantwoorden. Hij zegt dat er tevens geen sprake is van een controlefunctie, want de ALV kan nooit
1968 over zittende leden als individu stemmen. Hij zegt dat de twee nieuwe leden dan benadeeld zijn
1969 wanneer tegen de gehele commissie wordt gestemd.

1970 Famke Veenstra zegt dat dit klopt, maar dat later afgewezen nieuwe leden vermoedelijk alsnog
1971 gekozen zullen worden. Ze zegt dat de zittende leden de kans krijgen zich alsnog te presenteren in
1972 dat geval.

1973 Jelmer zegt dat hij dit snapt, maar dat hij het er niet mee eens is.

1974 Jeroen Mooijman vraagt of het niet beter is om de ALV meteen te laten stemmen over ieder
1975 individueel lid.

1976 Ruud Smits zegt dat de ALV zelf ook wel inziet dat al zittende leden die willen blijven de beste keuze
1977 zouden zijn. Zij hebben al een voordeel doordat ze al zitting hebben genomen in de commissie. Jordi
1978 Uijens zegt dat ALV op ieder moment in kan grijpen. Hij zegt dan ook geen heil te zien in het
1979 opnieuw aanstellen van een commissie. Continuïteit is belangrijk, wanneer er een plek vrijkomt kan
1980 er gesolliciteerd worden.

1981 Luuk Scholman zegt dat het functioneren van de commissie altijd het belangrijkste is. Hij zegt dat dat
1982 iemand al lang lid van de commissie is weinig zegt over het functioneren van dat lid, wat altijd een
1983 thema op de ALV moet zijn.

1984 Linda Gebel zegt dat een wissel-ALV juist het goede moment is om als lid op te stappen en een nieuw
1985 lid in te stemmen. Ze zegt dat het handiger is om hier een jaarlijks moment voor te hebben, om chaos
1986 in de commissie te voorkomen.

1987 Luuk Scholman zegt dit te begrijpen, maar indien de commissie niet loopt voor de halfjaarlijkse ALV is
1988 er geen nut om die persoon in de commissie te laten zitten. Hij zegt dat het belangrijker is dan bij
1989 welke commissie dan ook dat de commissie haar ding kan doen. Wanneer een lid niet functioneert
1990 moet daar altijd aan wat gedaan worden.

1991 Linda Gebel vraagt of er dan een vast moment moet zijn om uit de commissie te kunnen stappen.

1992 Jordi Uijens zegt dat de commissieleden die uit de commissie stappen dit toch al aan het einde van het jaar doen. Hij zegt dat continuering het belangrijkste is.

1993 Pol Muffels zegt dat aangenomen mag worden dat de commissie geen stoelendans wordt, mensen zullen niet op vreemde momenten uittreden. Hij zegt dat wanneer er een specifiek

1995 verkiezingsmoment bestaat een niet-politieke commissie politiek gemaakt wordt. Hij zegt dat de

1996 commissie niet veel zelf doet, maar aan de slag gaat met de thema's gegeven door de ALV. De

1997 commissie heeft een mandaat en dit hoeft niet ieder jaar vernieuwd te worden.

1998 Jelmer Bruurs zegt dat dit bij de kascontrolecommissie ook gebeurd is. Hij zegt dat het belangrijk is

1999 dat er continuïteit is en er altijd controle plaatsvindt op ALV's. Er kan altijd een plek in de commissie

2000 vrij komen door overmacht, die op de eerstvolgende ALV ingevuld kan worden. Hij zegt er

2001 aangegeven moet worden dat het een commissie is die langere tijd duurt.

2002 Gohar Pogosian zegt dat het bij het niet functioneren van leden beter is dat de commissie dit intern

2003 bespreekt en communiceert naar de ALV, in plaats van dat de ALV bepaalt in hoeverre een lid

2004 functioneert.

2005 Jordi Uijens zegt dat hij het hiermee eens is. Het functioneren van de commissie zal altijd

2006 meegenomen moeten worden in de update van de commissie. De ALV heeft de macht over de

2007 commissie, gezien de commissie door de ALV wordt ingesteld.

2008 Irene Wilde vraagt of er een procedure is vastgelegd voor het geval waarin de ALV het niet eens is

2009 met het functioneren van leden van de kascontrolecommissie.

2010 Lars Meijer zegt dat beschreven is dat de ALV bevoegd is de commissie te ontzetten of nieuwe leden

2011 in te stellen. Hij zegt dat een vervangende kascontrolecommissie zich altijd mag melden op een ALV,

2012 als alternatief voor de bestaande kascontrolecommissie.

2013 Irene Wilde zegt dat het goed is dit over te nemen voor de statutencommissie. Wanneer de ALV van

2014 mening is dat een lid moet worden afgezet lijkt dit haar een prima procedure.

2015 Lars Meijer zegt dat de statuten voorschrijven dat dan de gehele kascontrolecommissie moet

2016 aftreden.

2017 Gohar Pogosian zegt dat een hele commissie afzetten wanneer de voorzitter niet functioneert

2018 onterecht is.

2019 Kjelt Goutbeek zegt dat de statuten stellen dat de ALV de kascontrolecommissie mag afzetten als er

2020 een nieuwe kascontrolecommissie is gevraagd. Zodoende wordt ook de hele kascontrolecommissie

2021 worden afgezet.

2022 Jordi Uijens zegt dat alles wat nu besproken is in de statuten of het HR moet worden opgenomen. Hij

2023 vraagt in hoeverre er gestemd gaat worden over het voorstel van het bestuur.

2024 Ferdinand Schotman zegt dat het bestuur een voorstel wilde doen waarop de ALV mocht reflecteren.

2025 Hij zegt dat het er niet gestemd wordt over het voorstel wat er ligt. Hij zegt dat het handiger is het

2026 voorstel na de nu gegeven input aan te passen en daar op een later moment over te stemmen. Jordi

2027 Uijens zegt dat de inhoud van de commissie geheel duidelijk moet zijn voor de commissie ingesteld

2028 wordt. Hij zegt dat het goed is om met de input van vanavond een nieuw voorstel te schrijven,

2029 waarover een extra ALV in de pauze op de universiteit gestemd kan worden. Hierna kan meteen door

2030 worden gegaan met het instellen van de commissie.

2031 Irene Wilde zegt dat het goed is om de verbeterde versie van het voorstel vooraf te sturen, met de

2032 vermelding dat er gesolliciteerd kan worden.

2033 Gohar Pogosian vraagt of de statutencommissie een voorzitter zal kennen.

2034 Ferdinand Schotman zegt dat dit klopt.

2035 Gohar Pogosian vraagt of dit dan niet het bestuurslid is.

2036 Ferdinand Schotman zegt dat dit klopt.

2037 Lars Meijer vraagt hoeveel leden de commissie zou moeten kennen.

2038 Ferdinand Schotman zegt dat het voorstel stelt dat dit ten minste drie en ten hoogste vijf leden zou

2039 moeten zijn.

2040

2041 Jordi Uijens zegt dat de aangenomen motie alleen maar stelt dat de ALV voor het begin van een
2042 proces van statutenwijziging is. Over verdere invulling is niet gestemd, dit moet in het voorstel
2043 verwerkt worden.

2044 Ruud Smits vraagt of er opnieuw moet worden gestemd over de hele commissie als een lid niet
2045 functioneert.

2046 Ferdinand Schotman zegt dat dit niet klopt.

2047 Ruud Smits vraagt wat dan de te volgen procedure is.

2048 Ferdinand Schotman zegt dat er consensus binnen de ALV bestaat dat het verstandig is om de
2049 commissie niet overhoop te halen.

2050 Jordi Uijens zegt dat wanneer het niet loopt binnen de commissie, de commissie dit eerst intern op
2051 mag lossen en dat een alternatieve commissie voor de zittende commissie het laatste redmiddel
2052 moet zijn.

2053 Lars Meijer zegt dat er nu wel vastgelegd moet worden hoeveel leden de commissie kent.

2054 Ferdinand Schotman zegt dat hij het hiermee eens is.

2055 Ruud Smits zegt dat er tijdens het jaar door overmacht een lid uit kan vallen. Hij vraagt of er dan
2056 meteen een vervanger aangewezen moet worden of er met een lid minder wordt doorgedaan tot het
2057 einde van het jaar.

2058 Luuk Scholman zegt er ook met een constructie gewerkt kan worden waarbij de commissie bij de
2059 verkiezings-ALV wordt ingesteld, terwijl bijzondere voorvallen of het bestaan van onvrede binnen de
2060 commissie besproken kunnen worden op een ALV, terwijl de hele commissie besproken kan worden
2061 op de verkiezings-ALV.

2062 Jelmer Bruurs zegt dat de commissie ingesteld moet worden tijdens de wissel-ALV in plaats van de
2063 verkiezings-ALV.

2064 Luuk Scholman zegt dat dit klopt.

2065 Jelmer Bruurs zegt dat zojuist werd gezegd dat controle constant plaats moet vinden in plaats van
2066 jaarlijks. Hij vindt een aantal van drie leden karig, zeker in het geval dat er iemand voortijdig uit de
2067 commissie stapt.

2068 Kjelt Goutbeek zegt dat de ALV één redmiddel heeft, het opheffen van de hele commissie. Hij zegt
2069 het een slecht idee te vinden wanneer de ALV individuele leden gaat beoordelen, dit gebeurt ook bij
2070 de kascontrolecommissie niet. Hij zegt dat er intern altijd overlegd kan worden, maar tijdens een ALV
2071 moet het niet gaan over individuele leden.

2072 Jordi Uijens zegt het hiermee eens te zijn, de statuten schrijven voor dat de ALV bij de
2073 kascontrolecommissie alleen de hele commissie uit haar functie kan zetten. Dit is, naast het uiten van
2074 kritiek, het enige hard power middel van de ALV.

2075 Gohar Pogolian zegt dat dan wel de hele commissie over een kam wordt geschoren.

2076 Kjelt Goutbeek zegt dat een lid dan opnieuw verkiesbaar kan zijn. In het uiterste geval stellen alle
2077 leden zich opnieuw verkiesbaar na afzetting, waardoor er automatisch over individuele leden wordt
2078 gepraat. Hij zegt dat de ALV dan automatisch voor een andere samenstelling praat als de ALV het niet
2079 eens is met individuen.

2080 Lars Meijer zegt dat iedereen volwassen is en de commissie altijd kan besluiten een lid op te laten
2081 stappen. Hij zegt dat de wissel-ALV niet bestaat, dit is de jaarvergadering.

2082 Irene Wilde zegt dat het bestuur een taak heeft in het in de gaten houden van de commissie en het
2083 intern op te lossen wanneer een lid niet functioneert.

2084 Jordi Uijens zegt dat te lang is gesproken over een hypothetisch geval. Het laatste redmiddel van de
2085 ALV gaat alleen op wanneer de commissie ergens niet uit kan komen. De commissie is in dat geval
2086 toch al niet meer functioneel.

2087 Luuk Scholman zegt dat een richtlijn stellen goed is gezien het de eerste keer is voor deze commissie.
2088 Na een jaar kan dan geëvalueerd worden, nu is het lastig in te schatten. Hij zegt sceptisch tegenover
2089 het indienen van ideeën door leden via de ALV of email te staan, wanneer dat een proces is wat op

2090 de achtergrond plaatsvindt. Na een jaar kan gekeken worden hoe ver het proces is en of de
2091 commissie een goed aantal leden kent.

2092 Borg Muller vraagt of er gesproken wordt over een aantal leden inclusief of exclusief het bestuurslid.
2093 Ferdinand Schotman zegt dat dit inclusief het bestuurslid is.

2094 Jordi Uijens zegt dat van tevoren inderdaad niet helemaal in te schatten is hoeveel leden er exact
2095 nodig zijn. Het tussentijds evalueren betekent mogelijk ook het veranderen van de samenstelling. Hij
2096 zegt van mening te zijn dat drie leden voldoende is.

2097 Jelmer Bruurs zegt dat er geëvalueerd moet worden, maar er bestaat een verschil of er met te veel of
2098 te weinig leden wordt gewerkt. Bij de laatstgenoemde situatie is het proces vertraagd, want dan had
2099 er meer gedaan kunnen worden met meer leden. Hij zegt dat het goed is om veiligheid in te bouwen
2100 door voldoende leden te installeren, liever te veel dan te weinig.

2101 Jordi Uijens zegt de andere kant op de redeneren. Hij zegt te willen beginnen met drie leden,
2102 wanneer dit te weinig blijkt kan er altijd een vierde lid gezocht worden. Wanneer er met drie leden
2103 begonnen wordt ontstaat er uiteindelijk altijd een goed aantal personen.

2104 Jelmer Bruurs zegt het hiermee eens te zijn, maar hij reageerde op het punt dat er geëvalueerd werd
2105 zou worden na een jaar.

2106 Luuk Scholman zegt dat er dan alsnog aan de commissie wordt gesleuteld, wat juist vermeden wilde
2107 worden.

2108 Kjelt Goutbeek zegt dat het kiezen van drie of vijf leden weinig verschil in werklast zal betekenen. Hij
2109 zegt dat het ook onbekend is hoeveel mensen zich kandideren. Drie tot vijf leden is nu een
2110 realistische, gezonde range.

2111 Gohar Pogosian vraagt of de drie leden waar Jordi Uijens over spreekt inclusief het bestuurslid is.
2112 Jordi Uijens zegt dat dit klopt.

2113 Gohar Pogosian vraagt of het bestuurslid volledig bijdraagt.
2114 Ferdinand Schotman zegt dat dit klopt.

2115 Gohar Pogosian zegt dat het goed is om met weinig leden te beginnen, maar dat drie leden echt te
2116 weinig is. Vier of vijf leden zou beter zijn.

2117 Pol Muffels wil voorstellen een commissie van vier leden te installeren, waarbij het bestuurslid zich
2118 bij meerderheidsbeslissingen afwezig houdt.

2119 Luuk Scholman zegt dat de commissie er is om ismus te verbeteren. Het bestuurslid moet zich niet
2120 afzijdig houden bij beslissingen, gezien de commissie niet over beleid gaat.

2121 Pol Muffels is het met Luuk Scholman eens, maar zegt dat er zich situaties voor kunnen doen waar er
2122 meerderheidsbeslissingen genomen moeten worden. Eventueel kan er anders alsnog met een
2123 grotere commissie gewerkt worden om meerderheden te behalen.

2124 Luuk Scholman zegt dat beslissingen waar zaken aan vast zitten ook besproken worden op ALV's. Als
2125 de commissie vastloopt kan de ALV altijd input geven.

2126 Pol Muffels vraagt wat een alternatieve grootte zou kunnen zijn.

2127 Jordi Uijens zegt het eens te zijn met Pol Muffels, maar de discussie omtrent
2128 meerderheidsbeslissingen is irrelevant, gezien beslissingen genomen worden door de ALV. Hij zegt
2129 dat drie leden plus een bestuurs perfect is.

2130 Jelmer Bruurs zegt dat vier leden hem ook ideaal lijkt.

2131 Kjelt Goutbeek vraagt wat te doen wanneer er maar twee kandidaten zijn. Hij zegt dat wanneer er
2132 vier erg gemotiveerde leden zijn een commissie van vijf mensen ook prima is.

2133 Ferdinand Schotman vraagt of er mensen zijn die het oneens zijn met een statutencommissie
2134 bestaande uit vier leden.

2135 Jelmer Bruurs zegt twee tot vier kandidaten exclusief het bestuurslid goed is.

2136 Jordi Uijens zegt het daar niet mee eens te zijn. Hij vraagt wat te doen wanneer er achttien
2137 kandidaten zijn die heel gemotiveerd zijn. Wanneer er minder aanmeldingen zijn dan drie kan
2138 niemand gedwongen worden.

2139 Lars Meijer vraagt of er gepeild kan worden of er interesse is onder de leden van de ALV. Ferdinand
2140 Schotman zegt dit geen goed idee te vinden, gezien de ALV laag bezocht is en dit geen realistisch
2141 beeld geeft.

2142 Ruud Smits zegt dat een totaal van vier leden als streven aangehouden kan worden. Irene
2143 Wilde zegt dat alle getallen tussen twee en achttien genoemd zijn. Ze zegt dat hier geen
2144 consensus over zal ontstaan, het is aan het bestuur om een concreet voorstel te schrijven. Lars
2145 Meijer zegt dat afgewezen kandidaten altijd via het emailadres ideeën aan kunnen dragen.
2146 Ferdinand Schotman zegt dat het bestuur de notulen zal doornemen en een nieuw voorstel zal
2147 schrijven.

2148 Luuk Scholman zegt dat het onpraktisch is als mensen eenzijdig statuten gaan herzien. Hij vraagt zich
2149 af hoe het bestuur de invulling van het emailadres ziet.

2150 Ferdinand Schotman zegt dat de leden de kans moet worden geboden invloed op het proces te
2151 hebben. Of het emailadres gebruikt gaat worden is aan de leden zelf.

2152 Jordi Uijens zegt dat niemand gedacht heeft aan het feit dat de kascontrolecommissie uit twee tot
2153 vier leden kan bestaan. De ALV besluit elk jaar hoeveel leden wenselijk is, dit kan ook zo gaan met de
2154 statutencommissie.

2155 Jelmer Bruurs zegt dat hij daarom voorstelde dat er een richtlijn met een bepaald aantal leden is.
2156 Borg Muffels vraagt of het bestuurslid in de commissie op de ALV gekozen wordt, of dat het bestuur
2157 simpelweg een bestuurslid in de commissie zet.

2158 Jordi Uijens zegt dat leden vanuit de vereniging kunnen solliciteren, het lijkt hem gepast als het
2159 bestuur zelf besluit wie dit doet.

2160 Ferdinand Schotman zegt het daarmee eens te zijn.

2161 Lars Meijer zegt dat het emailadres behouden moet blijven. Het kost geen geld, kan geen kwaad en is
2162 een mogelijk middel voor mensen die iets in willen brengen.

2163 Jordi Uijens zegt dat het inderdaad geen kwaad kan, het is sowieso nodig voor het contact met de
2164 notaris. Hij zegt dat het aandragen van thema's beter via informele brainstormsessies kan verlopen.

2165 Jelmer Bruurs zegt het eens met Luuk Scholman te zijn, het emailadres gaat niets toevoegen. Leden
2166 die een mail sturen zijn ook allemaal uitgenodigd door de ALV. Een emailadres ondermijnt ook de
2167 opkomst op een ALV.

2168 Jeroen Mooijman zegt dat het emailadres toch zinvol is, zodat input sneller aangedragen wordt dan
2169 wanneer gewacht wordt op de volgende ALV.

2170 Quintano Codrington zegt dat vergeten lijkt te worden dat het emailadres ervoor zorgt dat leden voor
2171 de ALV al ideeën bij de commissie kunnen aandragen, waar de commissie op de ALV al iets mee
2172 gedaan heeft.

2173 Irene Wilde zegt dat de commissie sowieso een emailadres moet hebben, het is een kleine moeite
2174 om het ook bereikbaar te maken voor leden.

2175 Jordi Uijens zegt het non-discussie te vinden. Thema's, richtingen en voorstellen worden allemaal
2176 besproken binnen de ALV.

2177 Quintano Codrington mist in het stuk iets over de tijdsplanning. Hij zegt het goed te vinden als dit
2178 genoemd wordt.

2179 Kjelt Goutbeek zegt dat dit vorige keer is besproken. Bekend is al dat het een jaar tot anderhalf jaar
2180 zal duren en dat een tijdsplanning voor onnodige druk zorgt.

2181 Quintano Codrington zegt dat het een richtlijn zou kunnen zijn, die het proces minder vrijblijvend
2182 maakt.

2183 Luuk Scholman zegt dat zaken als nalatigheid vanzelf op ALV's naar voren zullen komen. De kwaliteit
2184 wordt op die manier al gewaarborgd.

2185 Jelmer Bruurs vraagt of de commissie niet gaat over welke notaris gebruikt zal worden. Ferdinand
2186 Schotman zegt dat bij de jaarvergadering de oude notaris werd besproken, die erg behulpzaam
2187 en bovendien relatief goedkoop was.

2188 Jordi Uijens zegt dat dit aan de commissie gelaten kan worden.

2189 Jelmer Bruurs vraagt of de commissie op de tussentijdse ALV al ingestemd wordt, of op de
2190 halfjaarlijkse.

2191 Ferdinand Schotman zegt dat dit op de eerstvolgende ALV zal gebeuren, mits er consensus is over de
2192 invulling.

2193 Luuk Scholman vraagt wat te doen wanneer de ALV kandidaten niet geschikt acht. Hij vraagt of er dan
2194 ook verplicht iemand vanuit het bestuur geïnstalleerd wordt. Hij kan zich voorstellen dat de eigen
2195 taken als bestuurslid genoeg werklast opleveren, naast dat het mogelijk niet per se iemands ding is.

2196 Jordi Uijens zegt niet de verwachting te hebben dat dit zich zal afspelen.

2197 Jelmer Bruurs zegt dat bestuursleden al druk zijn. De commissie wordt dan snel een tweede plan. Er
2198 worden mogelijk hele gekwalificeerde en gemotiveerde afgekeurd door de ALV omdat er per se een
2199 bestuurslid lid moet zijn van de commissie.

2200 Kjelt Goutbeek zegt dat de discussie over de toegevoegde waarde van het bestuurslid gevoerd is. Het
2201 enige wat dit kan voorkomen is wanneer er een bepaalde functie wordt gekoppeld aan het
2202 lidmaatschap van de commissie.

2203 Gohar Pogosian zegt dat het voorstel nu vanuit het bestuur kwam. Het huidige bestuur zal nu dan
2204 ook voldoende motivatie hebben om dit te doen. Bestuurskandidaten zijn zich nu bewust van het
2205 bestaan van de commissie, mogelijk melden mensen zich zelfs aan door onder andere de
2206 statutencommissie.

2207 Jelmer Bruurs zegt hij via zijn functie binnen het SOFv veel andere verenigingen leert kennen. Hij zegt
2208 dat het overall anders werkt met commissies. Bij ismus bestaat er een commissaris interne
2209 betrekkingen, maar kunnen bestuursleden geen deel uitmaken van een commissie. Hij snapt niet
2210 waarom er bij de statutencommissie ineens anders gehandeld wordt en een bestuurslid nodig zou
2211 zijn om het proces in goede banen te leiden.

2212 Jordi Uijens zegt het hem niet interesseert hoe het bij andere verenigingen gaat. De ALV heeft
2213 machtsmiddelen tegen bestuursleden die hun taak niet uitvoeren. Wanneer een bestuurslid in de
2214 commissie stapt, wordt dat aangenomen als bestuurstaak.

2215 Luuk Scholman vraagt of er dan een ander bestuurslid geforceerd moet worden die functie in te
2216 vullen. Als bestuursleden niet gemotiveerd zijn moet er een andere oplossing worden gezocht. Hij
2217 stelt dat het bestuurslid vanuit zichzelf gemotiveerd moeten zijn en vanuit de ALV ingestemd moeten
2218 worden.

2219 Gohar Pogosian zegt dat de motivatie voor komende besturen ook geen probleem zal zijn.

2220 Kjelt Goutbeek zegt dat het voorstel vanuit hem en Jordi Uijens komt, niet vanuit het bestuur.

2221 Motivatie en het belang van het bestuurslid zijn twee verschillende zaken. Hij zegt dat het stemmen
2222 voor een bestuurslid resulteert in smerigheid en dit is onwenselijk. Het bestuur moet ieder jaar de
2223 mogelijkheid hebben een lid naar voren te schuiven. Doet het bestuur dit niet, is er een vrije plek
2224 voor een regulier lid. Doet het bestuur dit wel, geeft het bestuur aan hier waarde aan te hechten.

2225 Jordi Uijens zegt het eens te zijn met Kjelt Goutbeek. In het stuk zou dan concreet moeten staan dat
2226 het bestuur ieder jaar de keuze heeft om iemand naar voren te schuiven.

2227 Lars Meijer vraagt hoeveel leden de commissie kent als er geen bestuurslid zitting heeft.

2228 Luuk Scholman ziet niet in waarom er niet gestemd hoeft te worden over het bestuurslid. Ook dit lid
2229 moet handelen in het belang van de vereniging, de ALV moet het net zo goed eens zijn over dat
2230 bestuurslid als over de andere leden.

2231 Quintano Codrington zegt dat hij het eens is met Luuk Scholman. De binding tussen de commissie en
2232 het bestuur kan ook anders geregeld worden, het gaat over de motivatie van het bestuur. Lars
2233 Meijer zegt het eens te zijn met Luuk Scholman. Hij meent dat bestuursleden leden zijn van de
2234 vereniging en dezelfde rechten en plichten hebben als gewone leden volgens het HR. Het is dus raar
2235 als zij voor de ALV geen motivatie hoeven geven.

2236 Jordi Uijens zegt het dan een hele rare constructie te vinden. Zodoende ontstaat er een verkiezing
2237 met voorrang, het is veel logischer dat het bestuur zelf besluit of er iemand binnen het bestuur is met
2238 voldoende motivatie.

2239 Jelmer Bruurs zegt het sowieso een rare constructie te vinden dat bestuursleden in commissies
2240 zitten. Dat andere verenigingen niet boeien is een flauw argument.

2241 Kjelt Goutbeek zegt dat gelijkwaardigheid tussen gewone leden en bestuursleden niet het doel moet
2242 zijn. Hij ziet de toegevoegde waarde van een bestuurslid, maar het zal nooit gelijkwaardig zijn. Het lid
2243 zit er omdat hij of zij lid van het bestuur is, wat meteen een onderscheid is. Het gaat erom of het
2244 toegevoegde waarde heeft om een bestuurslid plaats te laten nemen in de commissie.

2245 Irene Wilde zegt dat de ALV hier niet uit gaat komen, iedereen heeft gezegd wat hij of zij wil. Ze roept
2246 het bestuur op een voorstel te schrijven en dit mee te nemen.

2247 Jordi Uijens zegt dat hij het niet eens is met Irene Wilde. Het idee is dat er bij de volgende ALV geen
2248 discussie plaatsvindt, dan moet die nu uit de lucht zijn. Het zitting nemen van een bestuurslid in de
2249 commissie waarborgt de betrokkenheid van het bestuur bij het proces.

2250 Luuk Scholman zegt dat dit niet per se nodig is, gezien commissies nu ook onafhankelijk van het
2251 bestuur een idee verzinnen en daarmee richting het bestuur gaan. Hij zegt dat het idee van Jordi
2252 Uijens niet helemaal op gaat.

2253 Lars Meijer zegt dat Irene Wilde een goed punt heeft. Het bestuur kan het voorstel nog bespreken
2254 met mensen die een discussie willen. Het bestuur beslist en op een volgende ALV is het klaar, de
2255 discussie is nu aan het verzanden. Hij zegt dat het veel mensen niet uitmaakt hoeveel leden de
2256 commissie kent, er kan consensus worden bereikt met iedereen die hier wel iets van vindt. Kjelt
2257 Goutbeek zegt dit raar te vinden, hier is een ALV voor. Hij zegt het prima te vinden als dit een vorige
2258 keer niet uitvoerig besproken wordt, maar hij wil aan de ALV vragen om dan ook genoeg te
2259 nemen met het voorstel wat er dan ligt. Hij heeft geen zin om tijdens een volgende ALV weer de
2260 inhoud te bespreken.

2261 Pol Muffels zegt dat het voorstel van het bestuur volgende keer op papier verantwoord moet zijn
2262 om de discussie weg te nemen.

2263 Jelmer Bruurs is het hiermee eens, maar de ALV kan niet toezeggen dat ze het per definitie eens is
2264 met een nieuw voorstel. Een richting hebben is goed.

2265 Luuk Scholman is het eens met Kjelt Goutbeek, Jelmer Bruurs en Pol Muffels, maar wil benadrukken
2266 dat voor deze commissie motivatie een belangrijk argument moet zijn.

2267 Linda Gebel zegt te willen concluderen dat er vanuit de ALV drie opties zijn: geen bestuurslid, een
2268 bestuurslid waarover gestemd wordt, of een bestuurslid dat voorgedragen wordt vanuit het bestuur.

2269 Luuk Scholman zegt dat het bestuurslid wat plaatsneemt wat hem betreft in ieder geval motivatie
2270 heeft en dit aan moet kunnen dragen.

2271 Kjelt Goutbeek vraagt wat de verhouding tussen het bestuur en de commissie is wanneer er geen
2272 bestuurslid plaatsneemt in de commissie.

2273 Linda Gebel zegt dat er een keuze gemaakt moet worden, maar daarvoor moet voldoende
2274 argumentatie bestaan.

2275 Kjelt Goutbeek zegt dat hij denkt dat er niet vanzelf communicatie bestaat tussen het bestuur en de
2276 commissie.

2277 Quintano Codrington zegt dat wens van een bestuurslid in de commissie voortkwam uit de wens van
2278 het bestaan van communicatie tussen het bestuur en de commissie. Als er geen bestuurslid lid zal zijn
2279 van de commissie moet er invulling ontstaan over die communicatie.

2280 Luuk Scholman zegt dat er dan een maandelijkse terugkoppeling kan plaatsvinden tussen de
2281 voorzitter van het bestuur en de voorzitter van de commissie. Het overzicht blijft dan voor het
2282 bestuur behouden, maar het bestuur hoeft zich er verder niet mee bezig te houden.

2283 Kjelt Goutbeek is het eens met Luuk Scholman. Hij zegt dat opties één en drie goede opties zijn, maar
2284 optie twee vindt hij geen mogelijkheid. Hij snapt niet waarom de motivatie in het derde scenario niet
2285 geloofwaardig zou zijn. Ieder bestuurslid is ooit verkozen omdat hij of zij voldoende motivatie had om
2286 een bestuursjaar te doen. Ieder bestuurslid wil zijn of haar bestuurstaken zo goed mogelijk invullen.
2287 Wanneer de commissie daar onderdeel van wordt zal er voldoende motivatie zijn om ook dit goed uit
2288 te voeren.

2289 Luuk Scholman zegt dat de keuze voor het bestuur vrij moet zijn.
2290 Lars Meijer vraagt of de ALV voor de kerst zal plaatsvinden of dat het punt in de halfjaarlijkse ALV
2291 verwerkt wordt.
2292 Ferdinand Schotman zegt dat de ALV zo snel als mogelijk zal plaatsvinden.
2293 Jelmer Bruurs zegt dat er veel verenigingen bezig zijn met het herzien van de statuten. Hij geeft het
2294 advies bij andere verenigingen rond te vragen.
2295
2296 **W.V.T.T.K.**
2297 Luuk Scholman vraagt of het bestuur nog achter de muntjes van de constitutieborrel aan is gegaan.
2298 Arthur Kampschuur zegt dat onbekend is wat ermee gebeurd is, ook bij Lenthe.
2299 Lars Meijer vraagt of Kjelt Goutbeek nog een punt heeft over de bestuurskleding.
2300 Kjelt Goutbeek zegt dat hij snapt dat het bestuur niet wil beslissen over geld wat hen toekomt. Hij wil
2301 er volgend jaar een punt van maken, indien het bestuur dan weer hetzelfde bedrag bepaalt.
2302 Jelmer Bruurs zegt dat het goed is dit eerder te doen, op de halfjaarlijkse ALV of verkiezings-ALV. Het
2303 is voor het aankomende bestuur goed als er een motie is waarin de ALV zich uitgesproken heeft voor
2304 een andere bijdrage vanuit ismus.
2305 Lars Meijer zegt dat de motie een goed idee is, om een herhaling van de situatie van dit jaar te
2306 voorkomen.
2307 Jordi Uijens zegt dat in verband met het meerjarenplan nagedacht moet worden over welke posten
2308 permanent zijn en welke tijdelijk.
2309 Gohar Pogosian zegt te snappen dat het voor de huidige begroting te laat is om aan te passen, maar
2310 het is een goed idee om te bekijken op de halfjaarlijkse ALV of verkiezings-ALV.
2311
2312 **Rondvraag**
2313 Sara Kok vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV en Irene voor de goede memes. Pol
2314 Muffels vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor de
2315 hervatting van de ALV, de aanwezige leden mag bedanken voor de waardevolle input, Bas Mandos
2316 mag vragen hoe ver hij is met Rollercoaster Tycoon en of hij iedereen mag bedanken voor de
2317 inspiratie voor de fantastische memes die hij heeft kunnen maken vanavond.
2318 Quintano Codrington vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV en de goede discussie en het
2319 bestuur voor hun inspanning van de afgelopen tijd.
2320 Gohar Pogosian vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor hun
2321 inzet en het herschrijven van de begroting en wanneer Arthur Kampschuur en zij een reis gaan
2322 maken naar Armenië of Kazachstan.
2323 Teun Roeleven vraagt of ze het bestuur mag bedanken voor de inzet en iedereen voor de
2324 aanwezigheid.
2325 Milan van Amerongen vraagt of hij ALV mag bedanken voor de aanwezigheid en actieve participatie
2326 en Linda mag vragen of ze het nog steeds naar haar zin heeft ondanks dat de begroting twee ALV's
2327 kostte.
2328 Jeroen Mooijman vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV en het bestuur mag bedanken voor
2329 de herziene begroting, waardoor de ALV niet weer tot twee uur 's nachts duurde.
2330 Jelmer Bruurs vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, aan Bas Mandos mag vragen of alles
2331 goed gaat, Bas Mandos succes mag wensen met het notuleren van nog een ALV en Bas Mandos
2332 succes mag wensen met het uitwerken van de notulen.
2333 Irene Wilde vraagt of ze mag vragen hoeveel commissieleden er inclusief bestuurslid in de
2334 statutencommissie komen, het bestuur heel veel succes mag wensen met de uitvoering van de
2335 begroting en het beleidsplan, in het bijzonder Arthur Kampschuur veel plezier en succes mag wensen
2336 en de aanwezigen mag bedanken voor hun aanwezigheid, met name de eerstejaars die zowel het
2337 eerste als tweede deel aanwezig waren.

2338 Ruud Smits vraagt of hij zich bij die laatste woorden aan mag sluiten. Pieter
2339 Sloot vraagt of hij het hierbij mag laten.
2340 Lars Meijer vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor hun
2341 verdediging, zijn complimenten aan Ferdinand Schotman mag uiten als voorzitter en Famke Veenstra
2342 mag vragen hoeveel vlaggen er te vinden zijn in de vlag van Noorwegen.
2343 Borg Muller vraagt of hij alle leden van de ALV mag bedanken voor hun creativiteit in de input en het
2344 bestuur mag bedanken en complimenteren met de extreme mate van geduld.
2345 Kjelt Goutbeek vraagt of hij het bestuur mag bedanken voor het leiden van de ALV, het bestuur mag
2346 bedanken voor de ALV, met name in het deel over de statutencommissie, Ferdinand Schotman mag
2347 vragen wanneer hij tijd heeft om een carrière in FIFA 19 met Deportivo la Coruna te starten, aan Bas
2348 Mandos mag vragen hoe het gaat met elke ochtend en middag zijn ontbijt en lunch vanuit thuis mee
2349 te nemen, aan Bas Mandos mag vragen wanneer hij weer eens tijd heeft om voor zichzelf te koken,
2350 aan Linda Gebel mag vragen hoeveel kuikentjes er in een box met twintig nuggets zitten, aan Famke
2351 Veenstra hoe het is na twee maanden wonen zonder Bib Smots en aan Arthur Kampschuur mag
2352 vragen hoe het tijdens het coboseizoen was om telkens op en neer naar Dukenburg te fietsen. Luuk
2353 Scholman vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, iedereen mag bedanken voor de input en
2354 het geduld tijdens het bespreken van de statutencommissie, blij mag zijn met dat Ferdinand
2355 Schotman levert, aan Ferdinand Schotman mag vragen hoeveel goals Bryan Ruiz in het kampioensjaar
2356 van FC Twente maakte en hoeveel daarvan penalties waren.
2357 Jordi Uijens vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, het bestuur mag bedanken voor het in
2358 goede banen leiden van de volledige ALV, Bas Mandos mag bedanken voor zijn eerste volledige
2359 notulen, Bas Mandos mag vragen of hij in tien woorden uit kan leggen hoe blij hij is met de keuze van
2360 Michelle gisteren en Ferdinand Schotman mag vragen wie in 1999 atleet van de eeuw werd, met een
2361 wereldrecord dat sinds 1984 op zijn naam staat.
2362 Arthur Kampschuur vraagt of hij iedereen mag bedanken voor de lieve woorden, vooral Irene Wilde,
2363 op Gohar Pogosian mag antwoorden met de kerstvakantie, op Kjelt Goutbeek mag antwoorden met
2364 dat hij geen idee heeft want hij woont in Lindeholt in plaats van Dukenburg en Bas Mandos succes
2365 mag wensen met het uitwerken van de notulen.
2366 Famke Veenstra vraagt of ze op Lars Meijer mag antwoorden zonder antwoord want ze heeft geen
2367 idee, of ze mag benadrukken dat ze Famke heeft, op Kjelt Goutbeek mag antwoorden met dat ze Bib
2368 elke dag mist en dat ze blij is dat hij nog op de ismuskamer komt en of ze de ALV mag bedanken voor
2369 het feit dat ze voor middernacht naar bed gaat.
2370 Linda Gebel vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de input van vanavond, in het bijzonder tijdens
2371 het bespreken van de begroting, op Milan van Amerongen mag antwoorden met dat ze het nog
2372 steeds naar haar zin heeft maar uitkijkt naar haar bed, op Kjelt Goutbeek mag antwoorden met
2373 minstens zestig als ze de persoon mag geloven die ze tegenkwam in de McDonald's, Bas Mandos
2374 succes mag wensen met het uitwerken van de notulen en Ferdinand Schotman succes mag wensen
2375 met het afsluiten van de ALV.
2376 Bas Mandos vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV, op Pol Muffels mag antwoorden met
2377 dat Pol het per se nodig vond een tweede ALV te veroorzaken waardoor hij nog geen centimeter
2378 opgeschoten is in Rollercoaster Tycoon, op Jelmer Bruurs mag antwoorden dat hij momenteel geniet
2379 van migrainepillen dus dat het niet zo goed gaat, op Kjelt Goutbeek mag antwoorden met dat hij
2380 benieuwd is of hij ooit nog voor zichzelf zal koken en op Jordi Uijens mag antwoorden met dat hij
2381 heel blij is met Michelle's keuze omdat Zeno geen wenkbrauwen heeft en op klompen loopt.
2382 Ferdinand Schotman vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de input over de statutencommissie, op
2383 Kjelt Goutbeek mag antwoorden met dat dit nog even zal duren gezien Red Dead Redemption 2
2384 uitkomt, op Luuk Scholman mag antwoorden met 23 goals waarvan zeven penalty's en op Jordi
2385 Uijens mag antwoorden dat dit het record verspringen, te weten 7,12 meter.
2386

2387 **Sluiting**

2388 Ferdinand Schotman sluit de vergadering om 23.23 uur.