

6 oktober 2014, Nijmegen

Geachte bestuursleden van het XIV^e bestuur der studievereniging ismus,

Hartelijk dank voor het beleidsplan voor het academisch jaar 2014-2015. Met interesse hebben de eindredactieleden van De Heraut kennis genomen van uw plannen voor het komende academisch jaar. Graag wensen wij het XIV^e bestuur der studievereniging ismus een voorspoedig jaar toe.

De eindredactie is van mening dat ismus en De Heraut dit jaar op verkeerde voet zijn begonnen. In uw beleidsplan erkent u dat er spanningen bestaan tussen ismus en De Heraut. Wij denken dat deze spanningen onder andere door miscommunicatie zijn ontstaan. Daarnaast denken wij dat ismus naar onze mening te weinig heeft gecommuniceerd over concrete kritiek op De Heraut en dat wij deze kritiek te vaak indirect van derden moesten vernemen. Ook het verlagen van de oplage zonder fysiek overleg, ziet de eindredactie als een betreurenswaardig incident.

Wat volgt is de reactie van de eindredactie op uw plannen voor de sponsoring van De Heraut in het komende academische jaar. Allereerst zal kort worden weergegeven welke rol De Heraut heeft gespeeld in het oplopen van de spanningen tussen ismus en De Heraut in het afgelopen half jaar. De Heraut zal vervolgens haar eigen visie en plan presenteren voor het komend academische jaar. Daaruit volgen de volgende concrete opties die de eindredactie graag wil bespreken met het bestuur:

- 1) Handhaving van het budget;
- 2) Overgang naar een goedkoper, kleiner format;
- 3) Overgang op eigen sponsoring.

Uiteraard prefereert de eindredactie de eerste optie. Een toelichting is te lezen in het onderstaande beleidsplan.

Hoogachtend,

Gijs Swennen

Niek Kok

Nicole Nibbering

Emma Rosendal

Felix Verhagen

1. Inleiding

De eindredactie constateert dat er spanningen tussen ismus en De Heraut zijn ontstaan sinds de publicatie van een column getiteld “nepotismus”, geschreven door Niek Kok in de 54^{ste} editie van de Heraut, 2014. De eindredactie erkent dat de publicatie van deze column de studievereniging in verlegenheid kan hebben gebracht. In de gehele redactie bestond er onbegrip voor de reactie van leden van ismus na publicatie van de column. De redenen hiervoor waren de goedkeuring van de voorzitter van het XIII^e bestuur van ismus, de heer Ruud Penders, om de column te publiceren¹ en de overtuiging van de gehele redactie dat de column niet te serieus zou worden genomen, omdat deze satirisch bedoeld was.

De eindredactie betreurt het dat er in navolging van de 47^{ste} ALV slechts één constructief gesprek heeft plaatsgevonden tussen ismus en De Heraut, namelijk het gesprek in de vakantie tussen Tom, Yaël, Gijs en Nicole. Daarom verwelkomt de eindredactie de wens van het XIV^e om meer te overleggen met De Heraut over de (ontstane) situatie.

Het debat over de Heraut is namelijk binnen de muren van de ismus-kamer gevoerd, buiten de Heraut om. Zo vindt de eindredactie in de evaluatie van het XIII^e bestuur van ismus geen concreet ongenoegen over De Heraut. De eindredactie kan uit het jaarverslag van het vorige bestuur enkel constateren, dat De Heraut volgens ismus teveel beslag legt op het budget van de studievereniging².

Het ongenoegen binnen ismus over de Heraut moest door ons indirect vernomen worden. De redactie van vorig jaar begreep, niet goed waarom verscheidene ismi zo fel reageerden. De column was niet bedoeld als aanval maar ter vermaak. Bovendien is er de afgelopen jaren nooit (openbare) kritiek geweest op de inhoud van de Heraut, die kwam pas na het verschijnen van de “bewuste column”.

Daarnaast hebben aan het begin van dit jaar enkele ismi, waaronder de commissaris interne betrekkingen, zich fel uitgelaten over De Heraut tegenover leden van onze redactie. Zij hebben meteen de eindredactie geïnformeerd, zodat wij tenminste ook op de hoogte waren van de kritiek die er blijkbaar heerst. De eindredactie betreurt het dat

¹ 47^{ste} ALV, ismus, 2014: 1005

² Jaarverslag 2013-2014, ismus, 2014: 8

er niet direct duidelijk contact is geweest tussen ismus en de hoofdredactie als aanspreekpunt van de Heraut.

Via het bestuur heeft de eindredactie kennis genomen van de volgende standpunten:

- a) De Heraut neemt teveel beslag op het budget van de studievereniging ismus.

Indirect heeft de eindredactie kennis genomen van de volgende zaken:

- a) De algemene kwaliteit van De Heraut is achteruit gegaan;
- b) De Heraut moet worden afgeschaft.

Tot slot heeft het XIV^e bestuur de hoofdredactie verrast toen zij, zonder fysiek overleg, heeft besloten de oplage van De Heraut te verlagen. De eindredactie betreurt het dat het zo is gelopen en hoopt dergelijke situaties in de toekomst te kunnen voorkomen. Zij zou hierin van het bestuur willen vragen of ze een actieve rol in de communicatie met en over De Heraut zou willen spelen. De eindredactie snapt dat het XIV^e bestuur beslissingen over De Heraut moet maken, maar is van mening dat het onacceptabel is om rigoureuze beslissingen over de oplage zonder fysiek overleg te nemen.

2. Visie op de kwaliteit

Afgelopen jaar heeft De Heraut gewerkt met thema-edities. De eindredactie heeft geconstateerd dat dit geen succesvolle manier is gebleken om de inhoudelijke kwaliteit van De Heraut te waarborgen. Door te werken met thema's schreven veel redactieleden over dezelfde onderwerpen en kwamen, in iedere thema-editie, dezelfde onderwerpen aan bod. Daarom wordt het thema komend academisch jaar vervangen door cover-artikelen. Op de cover van het blad zal het "belangrijkste" artikel in die editie gepromoot worden. Het idee is dat de redactie in iedere editie een interview afneemt met een politicologisch relevant individu of een aantal individuen. De eindredactie is van mening dat zulke interviews de belangstelling van politicologen zal wekken. Daarnaast benadrukt de eindredactie het leeraspect van zulke interviews. Verschillende redactieleden doen door het schrijven van een coverartikel meer ervaring op met het afnemen van interviews en het leggen van contact met vooraanstaande politici of politicologen.

De hoofdredactie heeft daarnaast voorgesteld om in iedere editie een vaste structuur aan te brengen. De hoofdredactie heeft geconstateerd dat in vorige edities de nadruk vaak lag op vergelijkend politicologische stukken. De hoofdredactie heeft daarom voorgesteld om in iedere editie minstens één IB-stuk en één PT-stuk op te nemen. De eindredactie en de gehele redactie steunen de hoofdredactie in dit idee. Zo heeft de redactie voor de komende Heraut interviews met de buitenlandwoordvoerders van de PvdA (Servaes) en de VVD (Ten Broeke) om een IB-stuk tot stand te brengen en is een groepje redactieleden bezig met het wetenschappelijk werk van Marcel Wissenburg, Marco Verschoor en Bart van Leeuwen inzichtelijk te maken om een kwalitatief goed PT-stuk te kunnen schrijven.

Daarnaast heeft de hoofdredactie voorgesteld om meer in te zetten op het contact met de Nijmeegse politicologen. Dit wil zij doen door iedere editie een enquête onder politicologen af te nemen over een relevant of actueel thema.

Om de kwaliteit van het gebruik van taal te waarborgen, houdt De Heraut iedere editie een 'Heraut-check', lichtelijk gebaseerd op de beruchte ANS checkavond. Tijdens deze checkavond worden alle artikelen gecheckt op inhoudelijke onjuistheden en spelfouten. De Heraut-check waarborgt niet alleen de kwaliteit van taalgebruik door de redactieleden, het is daarnaast ook een succesvolle teambuilding-activiteit.

Tot slot heeft de eindredactie een gesprek gepland met de vormgever, de heer Tobias van Kempen, om de vormgeving van de toekomstige edities beter te laten aansluiten op de wensen van de algehele redactie. De eindredactie nodigt het XIV^e bestuur van harte uit om eventuele wensen of voorkeuren over de vormgeving uit te spreken.

3. Beleidsplan

De Heraut is zo onafhankelijk van ismus, als ismus dat is van haar eigen sponsors. ismus sponsort De Heraut. Hiervoor krijgt ismus twee pagina's van het blad toegewezen om die, naar eigen wens, te vullen – ten einde reclame te kunnen maken voor de eigen vereniging en de eigen sponsors. De eindredactie zou het bestuur willen vragen om rekening te houden met de rol van ismus als sponsor van De Heraut. De Heraut stelt de sponsoring zeer op prijs, omdat we hier afhankelijk van zijn om ons blad te produceren. ismus kan zich via de Heraut presenteren aan (potentiële)

sponsors en kan iedere geïnteresseerde wijzen op het blad van de Nijmeegse politicoloog. De Nijmeegse politicoloog is ons beider doelgroep, dus laten we deze gezamenlijk zo tevreden mogelijk stellen!

Zoals vermeld, heeft de eindredactie vernomen dat ismus-leden vinden dat de kwaliteit van De Heraut omlaag is gegaan. De eindredactie vraagt het bestuur ten opzichte van welke jaargang of editie de kwaliteit van De Heraut is afgenomen. Op basis van het antwoord van het bestuur, kan de eindredactie zich richten op het terugbrengen van de kwaliteit van het blad naar het aangewezen niveau.

De eindredactie wil benadrukken dat, om de kwaliteit van De Heraut te waarborgen, het haar niet verstandig lijkt om het budget of de oplage voor De Heraut te verlagen. Voor het komende academische jaar wil ismus de oplage drastisch terugbrengen³. De oplage terugbrengen van 120 naar 75 heeft naar de mening van de eindredactie zeer schadelijke effecten voor zowel De Heraut, als ismus.

Ten eerste zal De Heraut met een oplage van 75 zich niet langer kunnen promoten in de collegezalen. De redactie alleen al bestaat uit 16 man, daarnaast wordt De Heraut verspreid onder de vakgroep (zo'n 10 exemplaren) en dan hebben we het nog niet eens gehad over het uitdelen aan de rest van de politicologen tijdens de colleges. Een aantal van 50 Herauts verspreiden over drie jaarlagen met elk zo'n 40 man in de zaal, is daarvoor niet toereikend genoeg. De eindredactie wil geen studenten teleur stellen, omdat er te weinig exemplaren zijn als gevolg van een oplagedaling. Doordat De Heraut geen exemplaren kan uitdelen in college, verdwijnt haar zichtbaarheid onder de politicologen. Deze blijft dan slechts beperkt tot de ismus-kamer. De eindredactie betwijfelt of de overige 50 exemplaren mee zullen worden genomen door de ismi aldaar – zeker gezien de spanningen tussen ismus en De Heraut. De eindredactie vreest dus dat zo'n drastische verlaging enkel onbedoelde negatieve gevolgen zal hebben.

Wat betreft de digitaliseringsagenda van ismus⁴ heeft de eindredactie enkele reserveringen. De eindredactie is van mening dat de kracht van De Heraut juist in haar papieren versie zit. Wanneer De Heraut gedigitaliseerd wordt, zal het gros van politicologen De Heraut niet meer lezen. Een papieren versie nodigt veel meer uit tot

³ beleidsplan 2014-2015, ismus, 2014: 5

⁴ beleidsplan 2014-2015, ismus, 2014: 5

lezen en maakt De Heraut bovendien veel zichtbaarder – bijvoorbeeld in de collegezaal, zoals reeds genoemd. Verminderde zichtbaarheid van De Heraut is slecht voor het lijfblad in het algemeen en slecht voor de sponsoring van ismus in het bijzonder. Het verdwijnen van De Heraut uit de collegezaal impliceert het verdwijnen van één van ismus' beste en grootste promotiemiddelen voor haar sponsoren.

De eindredactie is sceptisch over de verlaging van het budget voor De Heraut. Ze zou graag van het bestuur willen weten wat ismus concreet gaat doen met het geld dat vrijkomt nu dat het niet naar De Heraut gaat.

De eindredactie heeft drie concrete opties die ze wil voorleggen aan de studievereniging:

- 1) Handhaving van het budget;
- 2) Overgang naar een goedkoper, kleiner formaat;
- 3) Overgang op eigen sponsoring.

3.1 Handhaving

De eerste optie houdt in dat De Heraut concreet wil voorstellen om het budget voor De Heraut en de oplage van De Heraut niet te verlagen en het huidige niveau te handhaven. Dit is de optie die de eindredactie prefereert.

3.2 Overgang op een kleiner formaat

Over een kleiner formaat is reeds onderhandeld met een andere uitgeverij – de onderhandelingen moesten echter gestaakt vanwege het plotse optreden van ismus in het aanpassen van het contract. Een nieuw contract met een kleiner formaat kan ismus al veel kosten besparen, zonder dat De Heraut verliest aan oplage of pagina's.

3.3 Overgang op eigen sponsoring

Als geen van de bovenstaande opties past in het beleid van ismus, dan zal De Heraut haar eigen sponsoring tot stand te brengen. Dit is voor de eindredactie en voor ismus de minst aantrekkelijke optie, maar de eindredactie benadrukt dat ze niet zal wijken

om eigen sponsoring tot stand te brengen. Een oplage van 75 is voor De Heraut een onmogelijke werkwijze, waardoor stappen als deze genomen dienen te worden. Wij benadrukken dat wij dan niet alleen redactioneel, maar ook financieel onafhankelijk zullen zijn.

4. Nawoord

De eindredactie hoopt dat het XIV^e bestuur der studievereniging ismus met interesse kennis zal nemen van haar standpunten in zake het beleid van De Heraut in het academische jaar 2014-2015. De eindredactie zou graag de hoop uit willen spreken dat dit beleidsplan, in combinatie met het beleidsplan van het XIV^e bestuur, constructief besproken kan worden op de 48^{ste} algemene leden vergadering van studievereniging ismus. Ook willen we de voorzitter en de penningmeester – verantwoordelijk voor het contract – uitnodigen voor een gesprek over de te zetten stappen.

Net als het bestuur, spreekt de eindredactie de hoop uit dat de betrekkingen tussen ismus en De Heraut zullen verbeteren na de spanningen van de afgelopen tijd. De hoofdredactie zal, gestoeld door de eindredactie, zo goed en zo integer mogelijk communiceren met de studievereniging. De eindredactie hoopt dat het XIV^e bestuur dit voornemen zal onderschrijven en faciliteren.

Wij zullen morgen aanwezig zijn bij de ALV en dit bovenstaande plan mondeling toelichten naar het bestuur en naar de overige aanwezige ismi. Graag krijgen wij het eerste woord zodra het beleidspunt “De Heraut” wordt besproken. Wij gaan ervan uit dat dit mogelijk is en we morgenavond gezamenlijk tot een besluit kunnen komen.

Een goede samenwerking die alle partijen tevreden stelt, is voor ons – en hopelijk ook voor ismus – de meest wenselijke optie.

We kijken van harte uit naar uw reactie.