
Notulen 50^{ste} Algemene Ledenvergadering d.d. 20 april 2015

Aanwezig voor de pauze:

Tom Dymanus, Henri van Omme, Lars Meijer, Yaël van Drunen, Lowieke Vermeulen, Jordi Uijens, Merel van 't Leven, Tjitse Ozinga, Dyon Bambacht, Bram Geurkink, Maren Backbier, Joseph Dommeck, Gijs Swennen, Risa Smit (voor de eerste stemming weg), Loes Tijssen (voor de eerste stemming weg), Christiaan Boeren, Bob Smits, Bas Wijnsouw, Stan van Moorsel, Remco Frank, Thom Dijkstra, Jeroen Hellebrekers, Ruud Penders.

Afwezig met kennisgeving:

Lisa Peute, Jip Mennen, Pol Muffels, Tom Groot Haar, Felix Wagner, Daniëlle Flonk, Risa Smit (voor de eerste stemming weg), Loes Tijssen (voor de eerste stemming weg).

Machtigingen voor de pauze:

Manouk Smeets machtigt Remco Frank
Felix Wagner machtigt Dyon Bambacht
Jip Mennen machtigt Dyon Bambacht
Daniëlle Flonk machtigt Bram Geurkink
Pol Muffels machtigt Christiaan Boeren
Lisa Peute machtigt Christiaan Boeren

Stemgerechtigden aanwezig: 21

Stemgerechtigde machtigingen: 6

Stemgerechtigden totaal: 27

Aanwezig na de 1^e pauze:

Tom Dymanus, Henri van Omme, Lars Meijer, Yaël van Drunen, Lowieke Vermeulen, Jordi Uijens, Merel van 't Leven, Tjitse Ozinga, Dyon Bambacht, Bram Geurkink, Maren Backbier, Joseph Dommeck, Christiaan Boeren, Bob Smits, Bas Wijnsouw, Stan van Moorsel, Remco Frank, Jeroen Hellebrekers (voor de derde stemming weg), Ruud Penders (voor de derde stemming weg).

37 **Afwezig met kennisgeving:**

38 Lisa Peute, Jip Mennen, Pol Muffels, Tom Groot Haar, Felix Wagner, Daniëlle Flonk, Risa Smit, Loes
39 Tijssen, Jeroen Hellebrekers (voor de derde stemming weg), Ruud Penders (voor de derde stemming
40 weg), Thom Dijkstra (voor de derde stemming weg).

41

42 **Machtigingen na de 1^e pauze:**

43 Manouk Smeets machtigt Remco Frank

44 Ruud Penders machtigt Remco Frank

45 Felix Wagner machtigt Dyon Bambacht

46 Jip Mennen machtigt Dyon Bambacht

47 Daniëlle Flonk machtigt Bram Geurkink

48 Pol Muffels machtigt Christiaan Boeren

49 Lisa Peute machtigt Christiaan Boeren

50 Tom Groot Haar machtigt Maren Backbier

51 Thom Dijkstra machtigt Maren Backbier

52 Jeroen Hellebrekers machtigt Bram Geurkink

53

54 **Stemgerechtigden aanwezig: 17**

55 **Stemgerechtigde machtigingen: 10**

56 **Stemgerechtigden totaal: 27**

57

58 **Agenda:**

59

60 1. Opening

61 2. Mededelingen

62 3. Vaststellen agenda

63 4. Bespreking notulen 49ste ALV

64 5. Stemming notulen 49ste ALV

65 6. Bespreking wijziging HR De Heraut

66 7. Stemming wijziging HR De Heraut

67 8. Bespreking toevoeging HR debiteuren-crediteurenbeleid

68 9. Stemming toevoeging HR debiteuren-crediteurenbeleid

69 10. Bespreking toevoeging HR IAPSS-fonds

70 11. Stemming toevoeging HR IAPSS-fonds

71 12. W.V.T.T.K.

72 13. Rondvraag

73

74 Voor de opening van de ALV wordt het ismuslied gezongen.

75

76

77

78 **Opening:**
79 Tom Dymanus opent de vergadering om 20.03 uur en begint met het voordragen van de feitjes van
80 de dag.
81
82
83 **Mededelingen:**
84 Tom Dymanus kondigt twee ingezonden brieven aan.
85
86
87 **Vaststellen agenda:**
88 Tom Dymanus stelt voor de brieven te behandelen na het bespreken van het IAPSS voorstel. De
89 Vergadering neemt dit voorstel per acclamatie aan.
90
91 1. Opening
92 2. Mededelingen
93 3. Vaststellen agenda
94 4. Bespreking notulen 49ste ALV
95 5. Stemming notulen 49ste ALV
96 6. Bespreking wijziging HR De Heraut
97 7. Stemming wijziging HR De Heraut
98 8. Bespreking toevoeging HR debiteuren-crediteurenbeleid
99 9. Stemming toevoeging HR debiteuren-crediteurenbeleid
100 10. Bespreking toevoeging HR IAPSS-fonds
101 11. Stemming toevoeging HR IAPSS-fonds
102 12. W.V.T.T.K.
103 13. Rondvraag
104
105
106 **Bespreking notulen 49^{ste} ALV:**
107 *Pagina 1 -*
108 *Pagina 2 -*
109 *Pagina 3 -*
110 *Pagina 4 -*
111 *Pagina 5 -*
112 *Pagina 6 -*
113 *Pagina 7 -*
114 *Pagina 8 -*
115 *Pagina 9 -*
116 *Pagina 10 -*
117 *Pagina 11 -*

118 *Pagina 12 -*
 119 *Pagina 13 -*
 120 *Pagina 14 -*
 121 *Pagina 15 -*
 122 *Pagina 16 -*
 123 *Pagina 17 -*
 124 *Pagina 18 -*
 125 *Pagina 19*
 126 De wijzigingen die in het quorum zijn voorgelezen ontbreken deels. Henri van Omme geeft aan dit te
 127 zullen verbeteren.
 128
 129 *Pagina 20 -*
 130 *Pagina 21 -*
 131 *Pagina 22 -*
 132 Het leenstelsel zou deze vergadering worden behandeld, aldus Dyon Bambacht.
 133 Tom Dymanus haalt dit later in deze vergadering naar voren.
 134
 135 *Pagina 23 -*
 136 Er is niet gevraagd naar de bestuurspunten van Max Hoofwijks bestuur, maar bestuurspunten dat
 137 van bestuur Dymanus, aldus Dyon Bambacht.
 138
 139 *Pagina 24 -*
 140 *Pagina 25 -*
 141 *De notulen in zijn geheel*
 142 De lay-out is mooi, maar veel spelfouten, aldus Christiaan Boeren.
 143 Henri van Omme bespreekt dit met Christiaan Boeren na de vergadering en zal deze verbeteren.
 144
 145
 146 **Stemming notulen 49^{ste} ALV:**
 147 De notulen zijn per acclamatie vastgesteld door de Vergadering.
 148
 149
 150 **Bespreking wijziging HR De Heraut:**
 151 Stan van Moorsel verwijst naar artikel 28a: “veto uitspreken” en vraagt zich af op basis van welk
 152 criteria dit gebeuren kan?
 153 Tom Dymanus geeft aan dat het veto bedoeld is om te ondervangen dat er gevoelige of te
 154 controversiële inhoud over ismus in komt te staan, zoals vorig jaar het geval was, nu De Heraut een
 155 verenigingsblad wordt. Ook met oog op sponsors is deze clausule erg handig. Dit is gewoon een
 156 stok achter de deur, maar Tom Dymanus benadrukt dat de sfeer goed is op dit moment en hij geen
 157 problemen voorziet.
 158 Bas Wijnsouw vraagt naar de contactpersoon binnen het bestuur. Overlegt deze eerst met de rest
 159 van het bestuur voordat er beslissingen gemaakt worden?
 160 Tom Dymanus antwoordt bevestigend; dit is in de optiek van het bestuur het beste bij de secretaris
 161 te plaatsen en overleg vindt dan ook plaats.
 162

163 Remco Frank vraagt of hij De Heraut en het bestuur mag complimenteren met de uitkomst van de
 164 overeenstemming als in dit stuk genoemd. Toch vraagt hij waarom niet één iemand vanuit het
 165 bestuur in redactie van de Heraut komt, zoals bij enkele andere verenigingen het geval is.
 166 Tom Dymanus antwoordt dat het niet wenselijk is het takenpakket uit te breiden van het bestuur en
 167 dit is bij ismus zo goed te regelen.

168 Remco Frank verwijst naar lid 1b over de advertenties in mededelingsruimte: gaat het niet
 169 limiterend werken door in begin jaar al een ruimte vast te leggen?

170 Tom Dymanus geeft aan dat het zekerheid biedt voor de Heraut en duidelijkheid schept over waar
 171 we aan toe zijn op het gebied van gemaakte afspraken. Gijs Swennen benoemt dat de communicatie
 172 over de advertentie van twee pagina's door Atlantische Commissie ging destijds niet goed. Dat
 173 proberen we hier te ondervangen.

174 Remco Frank geeft aan dat het eigenlijk altijd twee a drie pagina's in de Heraut zijn geweest, maar
 175 dit is wellicht verwaterd.

176 Gijs Swennen bevestigt dat het altijd ging om twee pagina's.

177 Remco Frank denkt dat het om meer ging, maar ismus zou altijd meer dan die pagina's moeten
 178 kunnen krijgen.

179 Lowieke Vermeulen geeft aan dat er wel op tijd contact over is geweest dit jaar.

180 Tom Dymanus stelt dat dit artikel in ieder geval op z'n plaats is.

181

182 Maren Backbier zegt dat als de nieuwe Heraut uitkomt, je wellicht beter eerst een basis kan
 183 afspreken en dan kan kijken hoe dat verder uit kan pakken indien nodig.

184 Gijs Swennen vindt het tot hiervoor in ieder geval niet duidelijk aangegeven en met dit artikel is het
 185 goed te ondervangen. De Heraut is niet echt een reclameblad, dus twee pagina's is best veel in zijn
 186 optiek.

187 Yaël van Drunen geeft aan dat aantal pagina's elke editie bepaald kan worden aan begin van het jaar
 188 volgens dit artikel.

189 Maren Backbier geeft aan dat het zo lijkt het haar wel heel erg vast.

190 Yaël van Drunen geeft aan dat onze sponsors ook behoefte hebben aan vastigheid.

191 Christiaan Boeren vraagt of we nu niet beter twee pagina's kunnen incalculeren en dan een termijn
 192 van bijvoorbeeld een maand voor uitgave rekenen om tot een definitieve reclameruimte te komen
 193 met de redactie?

194 Gijs Swennen gaat daar wel mee akkoord als het in ieder geval maar op tijd gezegd wordt.

195 Bram Geurkink zegt dat juist vanwege deze discussie deze artikelen erg nuttig zijn. Ten tweede: de
 196 redactie wordt het een commissie, hoe gaat dit georganiseerd worden met oog op het met maximaal
 197 ledenaantal en met het Algemene Ledenuitje?

198 Tom Dymanus geeft aan dat het een bijzondere commissie wordt en op het Algemene Ledenuitje
 199 zijn ze gewoon welkom.

200 Gijs Swennen geeft aan dat de eindredactie en de hoofdredactie de commissie vormen en dat deze
 201 dus alleen naar het uitje hoeven. Auteurs van een enkel stuk vallen hier wat hem betreft niet per se
 202 onder.

203 Bram Geurkink vraagt of je dan niet te veel mensen in je redactie hebt?

204 Gijs Swennen zegt dat schrijven moet kunnen worden gestimuleerd. Hij laat liever veel mensen
 205 schrijven voor het blad dan het te beperken tot slechts vijf mensen.

206 Stan van Moorsel vraagt hoeveel mensen in de kern moeten zitten?

207 Gijs Swennen zegt dat vijf a zes mensen in zijn optiek nodig niet. Verder moet ismus het beslissen.

208 Joseph Dommeck zegt dat deze discussie het handigst gevoerd kan worden bij de totstandkoming
 209 van het volgende beleidsplan.

210 Dyon Bambacht vindt het mooi dat de grootte van de commissie aan de hand van het uitje wordt
 211 gemeten. In lid 1b staat advertentie ruimte genoemd, maar later ook dat De Heraut advertentie
 212 ruimte nodig kan hebben. Spreekt dit elkaar niet tegen, zo vraagt Dyon Bambacht?

213 Tom Dymanus antwoordt van niet: de mogelijkheid tot grotere onafhankelijkheid en minder geld
 214 vanuit ismus is een goed idee.

215 Bob Smits vindt dat iedereen die schrijft in principe tot de commissie kan worden gerekend. Is het
 216 niet beter om naar ten man te gaan als grootte van de commissie?

217 Tom Dymanus geeft aan dat dit weer dezelfde discussie is, dit laat men dus aan het volgende
 218 bestuur.

219 Maren Backbier vindt dat er duidelijkheid moet zijn over voor wie de Heraut dan sponsoren gaat
 220 zoeken: voor Heraut of voor ismus, en naar welke van de twee de rekening gaat het in het eerste
 221 geval.

222 Tom Dymanus zegt dat het bestuur toestemming moet geven en we mogen ervan uitgaan dat het
 223 dan ten goede van ismus komt.

224 Bas Wijnsouw vraagt of die gevonden sponsoren dan buiten de twee pagina's advertentieruimte voor
 225 ismus vallen.

226 Tom bevestigt dat dit zo is.

227

228 Bram Geurkink juicht een digitale editie toe. Minder papier is goed volgens hem. Ook minder
 229 hardcopy edities zijn wat hem betreft dan ook gewenst.

230 Tom Dymanus bevestigt dit en stelt dat de secretaris van ismus dan de digitale verspreiding verzorgt
 231 in een losse mailing.

232 Christiaan Boeren zegt dat de statistieken dan ook los gezien kunnen worden.

233 Henri van Omme benadrukt dat unsubscribe mogelijk is, dus je kunt ervoor kiezen om deze niet
 234 meer te ontvangen digitaal. Hij komt in aparte mail.

235 Bas Wijnsouw vraagt of deze dan ook op Facebook verschijnen.

236 Tom Dymanus zegt dat we het erover kunnen hebben met De Heraut.

237 Jordi Uijens stelt voor het te beperken tot een link op de website.

238 Maren Backbier vraagt naar de mogelijkheden het ook op de eigen Facebookpagina van De Heraut te
 239 plaatsen?

240 Gijs Swennen geeft aan dat deze pagina niet meer gebruikt wordt, want een eerdere campagne is
 241 mislukt.

242 Bas Wijnsouw juicht het gebruik van sociale media wel toe.

243 Stan van Moorsel vraagt of de inhoud ook gaat veranderen of dat die zo blijft zoals men gewend is.

244 Gijs Swennen zegt dat het streven is om gerelateerd aan elke stroming in de politicologie een artikel
 245 te produceren, een interview en dat de ismusruimte er sowieso inkomt.

246 Joseph Dommeck zegt dat Loes Tijssen en hij de hoofdredactie worden, maar dat het plan nog verder
 247 gemaakt word.

248 Thom Dijkstra verwijst naar artikel 27.3. Is het niet incompleet als de hoofdredacteur door redactie
 249 wordt aangesteld en de redactie weer door de hoofdredacteur samengesteld.

250 Yaël van Drunen belooft dat het bestuur het woord "nieuwe" toe zal voegen voor "redactie".

251 Bram Geurkink vraagt waar men zich dadelijk kan aanmelden voor De Heraut redactie?

252 Gijs Swennen stelt dat dit nu gebeurt via een open inschrijving. De hoofdredacteur is gewoon uit
 253 praktische overwegingen een oud-redactielid, maar de redactie is altijd open.
 254

255 Remco Frank verwijst naar artikel 1b: stel, in september wordt vastgesteld hoeveel pagina's in De
 256 Heraut worden uitgetrokken voor de ismusruimte en in oktober meldt zich een sponsor met een
 257 wens. Hoe dan te handelen, vraagt Remco Frank.

258 Tom Dymanus zegt dat dit aan begin van het jaar moet worden vastgesteld, maar de sfeer is nu goed.
 259 Maren Backbier benadrukt dat dit nu wel goed dichtgetimmerd moet worden.

260 Yaël van Drunen stelt dat het daarom ook "in overleg met" genoemd is.

261 Maren Backbier vindt een extra pagina speling is wel handig.

262 Lars Meijer zegt dat het contract dat er nu ligt met De Heraut laatst is opgezegd. Het volgend bestuur
 263 gaat dus nog in overleg. Daarom kan het aantal pagina's zowel totaal als in verhouding nog worden
 264 vastgesteld. Overleg aan begin van het jaar en een goede verstandhouding helpen echt wel.

265 Gijs Swennen geeft aan dat een buffer inbouwen een handige optie is.

266 Thom Dijkstra meldt dat een Huishoudelijk Reglement stuk altijd zo wordt geschreven dat het uitgaat
 267 van de slechtste mogelijkheid. Vandaar dat hij deze discussie wel begrijpelijk vindt. Kan het aantal
 268 pagina's in overleg aan advertenties niet per editie worden vastgesteld, zo vraagt Thom Dijkstra.

269 Gijs Swennen stelt dat je dan maar acht weken hebt om hier op in te spelen. Aan het begin van het
 270 jaar is overleg wel het handigst.

271 Tom Dymanus stelt dan voor om tweemaal per jaar, aan het begin van het collegejaar en halfjaarlijks,
 272 het aantal pagina's voor advertenties vast te stellen.

273 Dyon Bambacht vraagt wat de gevolgen zijn voor het huidig bestuursjaar bij aannahme van dit
 274 voorstel?

275 Tom Dymanus antwoordt dat er geen zijn, want het contract met Editoo loopt nog door.
 276
 277

278 **Stemming wijziging HR De Heraut:**

279 Er zijn twee wijzigingen in het quorum, Tom Dymanus leest deze voor en gaat over tot het stemmen.
 280

281 Lowieke Vermeulen leest het quorum voor: er zijn 21 aanwezigen en zes machtigingen. Dit brengt
 282 het totaal aantal stemmen op 27.
 283

284 **Voor: 20**

285 **Tegen 1**

286 **Onthouding 6**
 287

288 Het voorstel is aangenomen.
 289
 290

291 **Bespreking toevoeging HR debiteuren-crediteurenbeleid:**

292 Bram Geurkink vraagt wanneer de BBQ is ter viering van de 50^{ste} ALV.

293 Tom Dymanus geeft aan dat dit zometeen aan de orde komt.
 294

295 Thom Dijkstra heeft een tekstuele opmerking: artikel 7a t/m 7b noemt letters, terwijl het 7.1, etc. is.
 296 Dit wordt door Henri van Omme gewijzigd in letters 7a tm 7, etc..

297
298 *Jeroen Hellebrekers en Ruud Penders betreden de Algemene Ledenvergadering.*
299
300 Thom Dijkstra vraagt voor de duidelijkheid of, je pas als je declaratie indient crediteur indient. Thom
301 Dijkstra vraagt of het recht vervalt om je geld te eisen, na 14 dagen.
302 Lars Meijer antwoord dat dit niet zo is, gezien het feit dat deze termijn is besloten op één jaar.
303 Bas Wijnsouw vindt dit duidelijk.
304
305 Remco Frank geeft aan dat overal activiteiten genoemd staan, maar vraagt zich af hoe te handelen
306 bij een accessoire.
307 Lars Meijer geeft aan dat dit ook voor een accessoire geldt.
308
309 Tom Dymanus stelt voor om “deelname van activiteiten” te vervangen door “verplichting tot
310 betaling”.
311
312 Maren Backbier vraagt of dit dan ook geldt voor de meerdaagse excursie en reis als ‘elke activiteit
313 waar aparte betalingsregelingen voor zijn opgesteld’.
314 Tom verandert dit als zodanig en waardoor ook “de genoemden” worden verwijderd uit het stuk.
315
316 Remco Frank verwijst naar lid 4 en vraagt naar de betekenis van een crediteurenregeling met de
317 penningmeester?
318 Bram Geurkink geeft aan dat dit geldt voor wanneer jij je bonnetje kwijtraakt.
319 Tom Dymanus bevestigt dit.
320
321 Christiaan Boeren vraagt of er van “penningmeester” geen “bestuur” gemaakt moet worden.
322 Tom Dymanus antwoordt negatief; dat is de terminologie en past bij de functieomschrijving van de
323 penningmeester.
324
325 Bram Geurkink geeft aan dat het stuk ook op Nederlands moet worden gecontroleerd.
326 Henri van Omme zegt dit toe.
327
328
329 **Stemming toevoeging HR debiteuren-crediteurenbeleid:**
330 Tom Dymanus wil nu graag overgaan tot stemmen en legt de stemprocedure uit.
331
332 Lowieke Vermeulen leest de wijzigingen in het quorum voor: er zijn 23 aanwezigen en zeven
333 machtigingen. Dit brengt het totaal aantal stemgerechtigden op 30.
334
335 **Voor: 21**
336 **Tegen: 0**
337 **Onthouding: 9.**
338
339 Het voorstel is aangenomen.
340

341 Tom Dymanus schorst vergadering voor 35 minuten en kondigt rondje van ismus aan ter ere van de
342 50^{ste} Algemene Ledenvergadering.

343

344 Tom Dymanus opent de Algemene Ledenvergadering om 21.30 uur.

345

346

347 **Bespreking toevoeging HR IAPSS-fonds:**

348 Er wordt overeengekomen eerst de ingezonden brief te behandelen op verzoek van Ruud Penders,
349 dan die van Daniëlle Flonk (beide invoegen) en dan over te gaan tot het bespreken van het
350 voorstel. Daarna volgt het stemmen.

351

352 Ruud Penders draagt de brief voor:

353

354 *Nijmegen, 18-4-2015*

355

356 *Geachte 50^e ALV der studievereniging ismus,*

357

358 *Deze brief schrijven wij naar aanleiding van het voorstel van het XlVe bestuur over het inrichten van*
359 *het zogenoemde IAPSS fonds. Wij kijken met veel genoegen terug op een fantastisch congres en*
360 *waarderen de inspanningen van het bestuur om internationalisering verder vorm te geven. Wij zijn*
361 *echter van mening dat met dit voorstel ter wijziging van het huishoudelijk reglement (HR) de*
362 *vereniging niet verder wordt geholpen, het onnodige risico's en eventuele imagoschade met zich*
363 *meebrengt.*

364

365 *Tijdens de organisatie van het congres werd de commissie geconfronteerd met een niet sluitende*
366 *begroting, dit ondanks de vele financiële toezeggingen vanuit verschillende universiteitsorganen.*

367 *Naar aanleiding van het tekort heeft het faculteitsbestuur een garantiesubsidie van €5123,36*
368 *toegekend aan de organisatie van het congres met de voorwaarde dat het niet benodigde geld*
369 *terugbetaald zou worden aan de faculteit.*

370

371 *Het feit dat de faculteit €2000 van deze garantiesubsidie eventueel wil omzetten in een gift zien wij*
372 *als een grote verantwoordelijkheid voor ismus. Dit schept verwachtingen, net als met de reguliere*
373 *faculteitsbijdrage. Naast de eventuele imagoschade die kan ontstaan bij de faculteit wanneer ismus*
374 *zich niet wederom kan of mag inspannen voor een IAPSS congres bij de faculteit, zijn wij van mening*
375 *dat er ook inhoudelijk het risico's aan het HR voorstel kleven. Geld uitbetalen aan (bestuurs)leden is*
376 *een zaak waarbij emoties snel kunnen oplopen. Verder zal dit HR stuk in de praktijk tot veel*
377 *verwarring en wrevel leiden. Zo mag het bestuur degene kiezen die hun vertegenwoordigd en zo ook*
378 *het bedrag krijgt. Dit kan leiden tot willekeur.*

379

380 *De faculteit heeft meermaals benadrukt dat zij graag in 2020, wanneer onze opleiding 50 jaar*
381 *bestaat, wederom een IAPSS congres zouden willen verzorgen. De garantstelling omzetten in een gift*
382 *wordt dan ook door de faculteit gezien als een brug naar het volgende IAPSS congres in Nijmegen.*

383 *Het is niet te voorspellen waar ismus en IAPSS staan over vijf jaar. Ondanks dat dit besproken is met*
384 *het faculteitsbestuur, zijn wij bezorgd dat er negatieve consequenties voor ismus aan verbonden zijn*
385 *wanneer een dergelijk congres over vijf jaar niet mogelijk blijkt te zijn. Een gift van €2000 wordt*

namelijk niet snel vergeten en het is zeer uitzonderlijk om een dergelijk bedrag toe te kennen aan een studievereniging.

Het lijkt ons het verstandigste om daarom deze risico's niet aan te gaan en dus het resterende faculteitsgeld terug te storten. Zo wordt een bestuur over vijf jaar niet geconfronteerd met beloftes en verwachtingen uit het verre verleden, die mogelijk niet waargemaakt kunnen worden. Als het resterende faculteitsgeld terug gestort wordt, kan het IAPSS congres goed worden afgesloten en hoeven we niet bang te zijn dat de vereniging hier nog negatieve gevolgen van kan ondervinden. Wanneer over vijf jaar ismus wederom het IAPSS congres zou willen en mogen organiseren, kan het faculteitsbestuur opnieuw een garantstelling bieden of de gift van €2000,- dan toekennen. Doordat deze dan direct aan het congres ten goede komt schept dit geen verkeerde verwachtingen. Wij zijn van mening dat dit het beste is voor de vereniging en hopen op een constructieve vergadering.

Met vriendelijke groet,

Maren Backbier, Dyon Bambacht, Thom Dijkstra, Remco Frank, Tom Groot Haar, Jip Mennen, Ruud Penders en Manouk Smeets

Tom Dymanus draagt de brief van Daniëlle Flonk voor:

Er zijn een aantal inconsistenties in de brief:

1. Er zal geen imagoschade optreden als ismus zich niet weer kan of mag inspannen tijdens voor een IAPSS congres in de toekomst. Ten eerste omdat hiervoor het geld niet is toegezegd. Er zijn geen prestatieafspraken gemaakt met betrekking tot het opnieuw organiseren van een congres. Bovendien is het faculteitsbestuur zich ervan bewust dat ismus nooit de garantie kan geven dat het congres in de toekomst opnieuw in Nijmegen wordt georganiseerd. Ik vraag me dan ook af waar en in welke context de faculteit heeft benadrukt dat de zij graag in 2020 wederom een IAPSS congres zou willen verzorgen.
2. De auteurs van de brief onderschatten het gewicht dat de faculteit aan deze gift toekent. De besluitvorming kwam zeer soepel tot stand. De retoriek betrof voornamelijk het belonen van een goed georganiseerd en gebudgetteerd congres. De gift ging juist niet om het creëren van verwachtingen in de toekomst, maar om ismus de financiële ruimte te geven als men wil werken aan internationalisering.
3. De faculteit zal waarschijnlijk niet akkoord gaan met de teruggave van een deel van het bedrag, namelijk de 2000 euro waarover in de brief gesproken wordt. Als er een teruggave plaats zou vinden, is het wel net zo netjes om het volledige bedrag terug te geven: inclusief de 500 euro van de borrel. Als de gift alleen bedoeld is voor het organiseren van een borrel, dan zal deze waarschijnlijk nooit door de faculteit toegekend zijn.

Daniëlle Flonk

431 Tom Dymanus licht de betrokkenheid van Daniëlle Flonk toe bij dit onderwerp, zij is namelijk als
 432 Student Assessor op de hoogte van de overleggen die zijn gevoerd met het Faculteitsbestuur en de
 433 beslissing die door het Faculteitsbestuur is genomen.

434 Bram Geurkink benadrukt dat dit háár interpretatie van het faculteitsbestuur is en niet direct die van
 435 hen als Faculteitsbestuur. Hij wil ook graag inhoudelijk reageren. Deze verwachting van herhaling in
 436 2020 heeft ismus zelf aangegeven en de faculteit heeft deze niet geschapen. Daarnaast is er enkel
 437 een totale teruggave mogelijk of een totaal benut, dus niet €500,- voor de borrel houden en rest
 438 terugstorten. Ook zijn er geen verwachtingen vanuit de faculteit.

439 Tom Dymanus benadrukt dit en vraagt hoe de schrijvers van de eerste brief erbij komen dat dit wel
 440 zo is en hoe dit ismus dan zou kunnen schaden?

441

442 Jeroen Hellebrekers geeft aan dat de wens om in 2020 opnieuw een IAPSS congres te organiseren
 443 komt uit vakgroep politicologie. Jeroen Hellebrekers schaaft zich dan ook geheel achter de Student
 444 Assessor en wil graag toevoegen dat ismus op dit moment een vereniging is van de korte adem, maar
 445 over vier jaar is er geen besef meer van het congres, tenzij dit dus wordt vastgelegd.

446 Thom Dijkstra snapt alle punten. Los van het stuk is dit een soort garantiesubsidie of prestatiegift.
 447 Het interessantste is dat het bestuur hiermee geld kan toekennen aan het bestuur, dus zichzelf. Ook
 448 het feit dat het bestuur mag kiezen naar welk lid het anders mag, leidt tot willekeur. Op welke
 449 gronden wordt hier gebruik van gemaakt, vraagt Thom zich af. Internationalisering hoeft geen
 450 intensivering te betekenen en zeker niet in geld uitgedrukt te worden.

451 Tom Dymanus geeft aan dat dit geen verenigingsgeld betreft, maar faculteitsgeld. Dit bedrag kan niet
 452 in een andere post worden gestoken. Het bedrag moet ten goede komen aan de internationalisering.

453

454 Ruud Penders zegt dat de decaan diverse keren over een herhaling van het congres heeft gesproken,
 455 als zijnde dat dit hem mooi leek. Daarnaast heeft zijn ismusbestuur destijds 1000 euro minder van
 456 Ward Kelder gekregen door eerdere imagoschade. Ruud Penders denkt niet dat terugstorten tot
 457 schade leidt.

458 Tom Dymanus benadrukt dat dit gaat om een gift zonder tegenoverstaande prestatie. Het is een
 459 beloning voor het goed draaien van een goed gelopen congres.

460

461 Stan van Moorsel geeft aan dat het uitkeren van geld aan het bestuur door het bestuur een heikel
 462 punt is. Hoe kijkt het bestuur zelf hier tegenaan?

463 Tom Dymanus wil eerst bespreken of het geld moet worden teruggestort en wil daarna inhoudelijk
 464 ingaan op het stuk.

465

466 Remco Frank zegt dat het logisch is dat er verwachtingen komen kijken bij een dergelijke gift.

467 Tom Dymanus benadrukt dat dit geld al is toegekend voor het congres; dit is overgebleven en daarna
 468 heeft het faculteit gezegd dat het een goed congres en dat we het geld als beloning mogen houden.
 469 De faculteit en de decaan zien internationalisering als een doel op zich, dus het is voldoende om ismi
 470 te sturen naar congressen met dit geld.

471

472 Jeroen Hellebrekers benadrukt dat er wel degelijk een verschil tussen geld van Ward Kelder en dit
 473 overgebleven geld. Dit zijn aparte gelden met aparte kaders. Prestatieafspraken zitten hier niet aan
 474 vast. Imagoschade ontstaat pas als je een ten voller harte gestorte gift terugstort.

475

476 Maren Backbier geeft aan altijd contact te hebben gehad met de faculteit en de faculteit heeft altijd
 477 gesproken over het terugstorten bij niet benutten van het geld. Daarnaast, als er een volgend
 478 congres is en we hebben nu die 2000 euro in onze zak, wat heeft dit dan voor invloed op onze
 479 volgende aanvraag, zo vraagt Maren Backbier zich af.
 480

481 Jeroen Hellebrekers geeft aan dat die vraag ook opgaat bij het terugstorten van de 2000 euro.
 482

483 Bram Geurkink geeft aan dat volgend jaar het Faculteitsbestuur echt niet meer weet om welk geld
 484 het ging en over vijf jaar weet niemand hier meer iets van überhaupt. Internationalisering betekent
 485 niet per se IAPSS als bestemming. Daarnaast sluit hij zich aan bij het argument van Jeroen
 486 Hellebrekers over het terugstorten van het geld.
 487

488 Bas Wijnsouw vraagt welke voorwaarden er ooit zijn besproken.
 489 Tom Dymanus antwoordt dat de voorwaarden zijn dat het geld aan internationalisering toekomt en
 490 dat er maximaal €500,- naar de bedankborrel gaat.
 491

492 Bram Geurkink zegt dat het een gift is om de ruimte te scheppen voor internationalisering.
 493

494 Thom Dijkstra geeft aan zo de Vergadering te moeten verlaten, maar wil het volgende gezegd
 495 hebben: €2000 euro is best veel geld en hij vindt dat in dit HR stuk niet goed wordt gespecificeerd
 496 wie bepaalt hoe dit wordt verdeeld en wanneer. Er ligt hiermee te veel macht bij het bestuur en
 497 zelfverrijking ligt op de loer; het bezoeken van een dergelijk congres zit al in de kerntaken van het
 498 bestuur. Bij het vragen van een lid om te gaan in plaats van het bestuur, ligt willekeur op de loer.
 499 Tom Dymanus herhaalt dat het niet gaat om ismusgeld. Het geld kan enkel worden besteedt aan
 500 internationalisering.
 501

502 Lars Meijer verheldert dat de Organizing Committee van het congres een aparte rekening op het
 503 ismusaccount van de bank destijds heeft geopend. Het kost geld om die rekening open te houden, dit
 504 gaat nu naar de ismusrekening.
 505

506 Tom Dymanus stelt dat de grootste imagoschade bereikt kan worden door het geld te accepteren en
 507 vervolgens niet te besteden aan internationalisering. Tom Dymanus vraagt of er nog opmerkingen
 508 zijn over het terugstorten.
 509

510 Ruud Penders brengt in dat dit geld destijds is gegeven vanwege een toenmalig begrotingstekort. Nu
 511 dat dit niet het geval bleek uiteindelijk, zit hij er vooral ermee dat we het nu mogen houden terwijl
 512 we het over hebben gehouden.
 513 Tom Dymanus zegt dat we nu zeker weten dat we het mogen houden onder de voorwaarde dat het
 514 gaat naar internationalisering.
 515 Yaël van Drunen brengt in dat het nu een welles-nietes spelletje wordt en vraagt of de Vergadering
 516 het zwart of wit van de decaan zou willen.
 517 Tom Dymanus stelt dat het faculteitsbestuur al akkoord is gegaan met dit plan.
 518 Jeroen Hellebrekers richt zijn woord tot Maren Backbier en stelt dat er een verschil is tussen de
 519 afdeling financiën van de faculteit en het Faculteitsbestuur. Die eerste is dus strenger, maar een
 520 tweede gaat over de uitzonderingen of regelingen. De commissie is anders omgegaan met deze

521 afdeling, vanwege de grote financiële stromen en behoeften. Toen we het rond hebben
522 gekregen, was ook het faculteitsbestuur ook erg opgelucht. Vandaar dat we dit dus mogen houden.
523

524 Bram Geurkink snapt hoe Ruud Penders komt tot wat hij nu vindt in zijn brief. Het standpunt van het
525 Faculteitsbestuur is veranderd, dus accepteer dit vooral zo luidt zijn raad.
526

527 Remco Frank geeft aan dat hij met Ruud Penders, Tom Dymanus en Henri van Omme een gesprek
528 gehad heeft en dat hierover niet gerept wordt in de toelichting. Waarom heeft het bestuur het niet
529 anders aangevraagd, vraagt hij.

530 Tom Dymanus antwoordt dat hem het handigst leek op deze manier de discussie aan te gaan. Remco
531 Frank en Ruud Penders vonden in dat gesprek open kaart spelen en je neerleggen bij de beslissing van
532 de faculteit belangrijk. Dat hebben we gedaan, maar jullie bezorgdheid heb ik dus onderschat, zo
533 stelt Tom Dymanus.
534

535 *Thom Dijkstra verlaat de Vergadering.*
536

537 Maren Backbier richt zich op de inhoud. Waar is de '€250 maximaal' op gebaseerd?
538 Tom Dymanus antwoordt dat dit per congresafvaardiging gerekend is.

539 Maren Backbier stelt "per afvaardiging" anders te hebben geïnterpreteerd. SNUF is
540 persoonsgebonden, dus dit gaat niet op algemene afvaardiging.

541 Tom Dymanus zegt dat bij meerdere mensen in een afvaardiging, de uitgekeerde som zal moeten
542 worden verdeeld indien zodanig besloten onderling. De SNUF-subsidie wordt dan ook door het
543 aantal deelnemers dat de subsidie van ismus wil ontvangen gedeeld en daaraan wordt de subsidie
544 dus per persoon afgemeten.

545 Jeroen Hellebrekers noemt het een goed besluit om dit te koppelen aan de SNUF-som.
546

547 Ruud Penders stelt voor "tenzij statuten anders beslissen." te schrappen, aangezien dit al een
548 automatisch begrip is in het complete Huishoudelijk Reglement.

549 Henri van Omme zegt dit toe.

550 Ruud Penders raadt aan te zorgen dat er geen gedoe van komt door het voorstel goed dicht te
551 timmeren en wenst iedereen een fijne avond toe.

552 Jeroen Hellebrekers wil het bestuur bedanken, de Vergadering voor haar kritische blik en wenst
553 iedereen succes vanavond en een fijne avond.
554

555 *Ruud Penders en Jeroen Hellebrekers verlaten de vergadering.*
556

557 Stan van Moorsel stelt dat het leveren van een vertegenwoordiging op congressen en de kosten
558 hiervan al bekend zijn bij het bestuur. Op welke gronde wordt de som nu toegekend aan het bestuur
559 of aan leden wanneer nodig, vraagt Stan van Moorsel.

560 Tom Dymanus zegt dat het primair bij het bestuur thuis hoort om te vertegenwoordigen. Indien zij
561 echt vrijdeld zijn, kunnen leden aanspraak maken.
562

563 Christiaan Boeren is het er niet mee eens. Liever dat meer ismi lees leden gaan, dan enkel bestuur.
564 Tom Dymanus stelt dat het gaat om de General Assembly waarvoor hiermee stemrecht namens
565 ismus gefaciliteerd wordt. Het bestuursjaar is al duur en met deze regeling houden we het warmer

566 om deel uit te maken van internationale netwerken. Het sociaal leenstelsel speelt ook een rol de
567 komende tijd, want dit is weer een vertragende factor in een studieloopbaan. Het bestuursleven blijft
568 zo aantrekkelijker.

569

570 Dyon Bambacht vraagt of indien ook leden naar een General Assembly willen, ook aanspraak maken
571 op het fonds.

572 Tom Dymanus antwoordt van niet, zoals dit voorstel het stelt. We proberen het zo kostenneutraal te
573 maken door aan te vullen op het SNUF. Onderling kan en mag men het verdelen.

574

575 Bram Geurkink vraagt waarom niet te kiezen om deze vertegenwoordiging vast te leggen op een
576 functie in het bestuur. En in principe kan maar één iemand stemmen, dus waarom eventueel wel
577 verdelen, zo vraagt Bram Geurkink zich af.

578 Tom Dymanus geeft aan dat er tenminste één iemand aanwezig moet zijn om namens de vereniging
579 stemgerechtigd te zijn.

580 Het woord “Stemgerechtigde” wordt “afgevaardigde” op verzoek van Maren Backbier en Bram
581 Geurkink, nadat het akkoord gegeven is door de Vergadering.

582

583 Remco Frank is bang voor willekeur. Als een lid moet gaan en er willen er twee, dan moet je een
584 keuze maken voor één iemand en de ander wordt dan niet blij als dit niet via een herenakkoord
585 gedeeld wordt.

586 Tom Dymanus stelt dat een hele verkiezingsprocedure voor de afvaardiging te veel van het goede is.

587 Bram Geurkink schetst dat er soms gewoon niemand kan gaan, als het China betreft bijvoorbeeld.

588 Maak het alleen voor bestuursleden is zijn raad.

589 Remco Frank sluit zich hierbij aan en stelt voor “leden” niet te noemen in het voorstel.

590 Tom Dymanus wil het liever niet vastleggen op één functie binnen het bestuur, maar dit overlaten
591 aan de formatie aan het begin van het jaar.

592 Henri van Omme stelt dat in een bestuursjaar vaker spanning is over wie wat wanneer wil en met het
593 vertrouwen van de leden in het bestuur als geheel na de verkiezing komt het bestuur er onderling
594 vaak al uit. Zo ook hier. Niet te veel reguleren in het Huishoudelijk Reglement is zijn raad.

595

596 Christiaan Boeren stelt dat dit voor internationalisering is bedoeld, niet voor één iemand die enkel
597 een keer stemt in het buitenland. Het moet naar de leden.

598 Tom Dymanus stelt dat je zo de banden warm houdt met het IAPSS en de mensen daar.

599 Christiaan Boeren blijft erbij dit dan te willen delen met de leden.

600 Maren Backbier stelt dat het niet de moeite is als je elk lid een paar euro geeft.

601 Bram Geurkink brengt in dat het niet per se om het IAPSS hoeft te gaan, deze gift.

602 Tom Dymanus herhaalt dat dit concrete plan is geaccordeerd door het Faculteitsbestuur. Hiermee
603 zijn ze akkoord gegaan. Dat heeft de decaan verklaard.

604 Bas Wijnsouw is het deels eens met Christiaan Boeren, maar deels ook niet. Wel is hij voor de
605 deelname aan General Assembly en de stimulans daarvan hierdoor. Maar dit hoeft niet dekkend te
606 worden voor natje en droogje van de deelnemers.

607 Christiaan Boeren vraagt zich enkel af of het wel per se aan het IAPSS moet worden besteedt.

608 Stan van Moorsel vraagt wanneer deze beslissing moet worden gemaakt.

609 Tom Dymanus zegt dat de faculteit enkel nog een foto wil van de borrel, maar verder is er geen
610 deadline. Nu besloten is het meest wenselijk, want anders moeten we opnieuw in onderhandeling
611 met het Faculteitsbestuur.

612 Maren Backbier benadrukt dat we zijn gelinkt aan het IAPSS, een andere organisatie hoeft ismus dus
613 niet te bekostigen als we daar niet aan gelinkt zijn. Hou het dus bij het IAPSS, is haar advies.

614 Tjitse Ozingas stelt dat het de manier is om ismus met het IAPSS verbonden te houden, door dit geld
615 dus wel te linken aan het IAPSS. Zeker als je nog een dergelijk congres overweegt.

616 Tom Dymanus wil bij een goed alternatief voorstel de discussie voortzetten en anders overgaan tot
617 stemming. Anders komen we nergens.

618

619 Bram Geurkink stelt voor vast te leggen dat het of 1) aan het IAPSS ten goede komt of 2) ergens
620 anders aan.

621 Tom Dymanus stelt dat de vorige ALV al is aangekondigd dat de toespitsing naar het IAPSS zal zijn.

622 Christiaan Boeren stelt dat dit klopt, maar naar de manier van invulling is hij ook nog naar op zoek.

623 Bram Geurkink stelt dat ook de mondelinge PR positief werkt voor de faculteit.

624

625 Remco Frank vraagt of het fonds enkel aan GA-IAPSS activiteiten of ook summer schools en
626 dergelijke activiteiten ten goede komt.

627 Tom Dymanus antwoordt dat het eerste ermee wordt gesteund. Dat voegen we toe. Daarnaast zullen
628 we artikel 3b schrappen, op verzoek van Bram Geurkink.

629

630 Remco Frank vraagt ook waarom de Kascontrolecommissie niet meer te laten beslissen over
631 toekenning van het geld?

632 Henri van Omme benadrukt dat dit uitbreiding van het takenpakket van de Kascontrolecommissie
633 betekent van controle naar uitkeren van geld en groen licht geven hiervoor, hetgeen onnodig is want
634 de penningmeester vergoedt zijn eigen onkosten ook bij declaraties. Dit controleert de commissie al.

635 Remco Frank vindt dit duidelijk.

636

637 Maren Backbier vraagt naar de verantwoording voor het bedrag, hoe geschiedt die bij ismus, zo
638 vraagt zij zich af. Moet die de SNUF-brief tonen aan de penningmeester, aangezien die procedure al
639 uitgebreid is, is haar vraag.

640 Tom Dymanus stelt van niet; het SNUF-bewijs tonen is voldoende.

641

642 Bram Geurkink vraagt of het geld achteraf uitgekeerd wordt. En of er melding wordt gemaakt in de
643 eerste Algemene Ledenvergadering daarna.

644 Henri van Omme legt uit dat het SNUF ook achteraf uitkeert en de Algemene Ledenvergadering
645 verantwoording afleggen even dubbelop zou zijn als de kascontrolecommissie het geld laten
646 uitkeren.

647

648 Tom Dymanus schorst de Vergadering voor 10 minuten om 22.43 uur.

649

650 Tom heropent de Vergadering om 22.54 uur en herformuleert het voorstel:

651

652 *Vergoedingen*

653 *ARTIKEL 5*

654 1. *Geen enkel lid geniet enig financieel voordeel uit de kas of uit andere financiële*
655 *middelen van de vereniging tenzij de statuten nadrukkelijk anders bepalen.*

656 2. *Het bestuur kan een onkostenvergoeding toekennen aan individuele bestuursleden*
657 *van studievereniging ismus op een Algemene Ledenvergadering van de International*
658 *Association for Political Science Students (IAPSS).*

659 a. *Hierbij geldt dat deze onkostenvergoeding een aanvulling is op de*
660 *congresdeelnamesubsidie van het Stichting Nijmeegs Universiteitsfonds voor*
661 *deelname aan de Algemene Ledenvergadering van het IAPSS. De hoogte van*
662 *de onkostenvergoeding die door het bestuur uitgekeerd kan worden is gelijk*
663 *aan de eerdergenoemde SNUF subsidie, met de restrictie dat deze maximaal*
664 *tweehonderdvijftig euro kan bedragen per afvaardiging.*

665
666
667 Maren backbier wil toch pleiten voor een verlaging van het maximaal toe te kennen bedrag per
668 afvaardiging. Anders bestaat de kans dat er bij één persoon wel heel veel betaald wordt.

669 Tom Dymanus zegt dat er nog zoveel kosten bijkomen bij zo'n congresdeelname en het besturen
670 wordt al duurder.

671 Maren Backbier stelt dat dit klopt, alleen ismus hoeft niet alle formele kosten te dekken.

672 Tom Dymanus benadrukt dat het plan met dit voorstel is om gewoon te dekken dat er een
673 afvaardiging naar elk congres kan.

674 Stan van Moorsel is het eens met Maren Backbier.

675
676 Henri van Omme benadrukt dat hij niets geks heeft gedaan in Londen en actief heeft deelgenomen
677 aan het congres. Het is dus geen snoepreisje in principe.

678 Christiaan Boeren vraagt waarom het vertrouwen te hebben dat andere bestuursleden dat ook gaan
679 doen in de toekomst?

680 Lars Meijer noemt dat je vijf bestuursleden verkiest in het bestuur op goed vertrouwen.

681 Bram Geurkink stelt dat de toegevoegde waarde die Henri van Omme schept waar is, maar de vraag
682 is of ismus het moet vergoeden.

683 Tom Dymanus stelt dat het fonds uiteindelijk opdroogt na een jaar of vijf. Er wordt dus niet met geld
684 gesmeten, maar je moet het niet te karig maken zodat je het wel aantrekkelijk maakt om naar IAPSS
685 te gaan.

686 Dyon Bambacht vindt dat het gaat om de General Assembly, niet om de Academic Conference.

687 Henri van Omme is het ermee eens.

688
689 Er wordt akkoord gegaan met de helft van de SNUF-bijdrage als aanvulling op de SNUF-som. Tom
690 Dymanus draagt nu het hergeformuleerd voorstel voor:

698 *Vergoedingen*

699 **ARTIKEL 5**

700 1. *Geen enkel lid geniet enig financieel voordeel uit de kas of uit andere financiële*
701 *middelen van de vereniging tenzij de statuten nadrukkelijk anders bepalen.*

702 2. *Het bestuur kan een onkostenvergoeding toekennen aan individuele bestuursleden*
703 *van studievereniging ismus op een Algemene Ledenvergadering van de International*
704 *Association for Political Science Students (IAPSS).*

705 a) *Hierbij geldt dat deze onkostenvergoeding een aanvulling is op de*
706 *congresdeelnamesubsidie van het Stichting Nijmeegs Universiteitsfonds voor in*
707 *ieder geval deelname aan de Algemene Ledenvergadering van het IAPSS. De*
708 *hoogte van de onkostenvergoeding die door het bestuur uitgekeerd kan worden is*
709 *gelijk aan de helft van de eerdergenoemde SNUF subsidie, met de restrictie dat*
710 *deze maximaal tweehonderdvijftig euro kan bedragen per afvaardiging.*

711

712

713 **Stemming toevoeging HR IAPSS-fonds:**

714 Er wordt gestemd over of over dit stuk nu moet worden gestemd worden in de 50^{ste} Algemene
715 Ledenvergadering. Het voorstel is om dit voorstel te behandelen in de 50^{ste} Algemene
716 Ledenvergadering.

717 Tom Dymanus legt de stemprocedure uit: als je voor stemt ben je er dus voor dit voorstel te
718 behandelen in de 50^{ste} Algemene Ledenvergadering, als je tegen stemt ben je er dus voor dit voorstel
719 te behandelen in de 51^{ste} Algemene Ledenvergadering en bij onthouding stem je geen van beide.

720

721 Lowieke Vermeulen leest alleen de wijzigingen in het quorum voor: er zijn zeventien aanwezigen en
722 tien machtigingen. Dit brengt het totaal aantal stemgerechtigden op 27.

723

724 **Voor: 9**

725 **Tegen: 10**

726 **Onthouding: 8**

727

728 Het voorstel om dit voorstel in de 50^{ste} Algemene Ledenvergadering te behandelen is afgekeurd. Er
729 wordt nu niet over gestemd. Dit voorstel wordt naar de volgende Algemene Ledenvergadering
730 verschoven als hamerstuk. Er zal dus geen discussie worden gepleegd voorafgaand aan de stemming.

731

732 Er wordt gestemd over of het geld teruggestort moet worden. Het voorstel is om het geld niet terug
733 te storten naar de faculteit. Tom Dymanus legt de stemprocedure uit: als je voor stemt stem je voor
734 het houden van het geld, als je tegen stemt stem je voor het terugstorten van het geld naar de
735 faculteit en als je onthouding stemt stem je geen van beide.

736

737 Lowieke Vermeulen leest alleen de wijzigingen in het quorum voor: er zijn zeventien aanwezigen en
738 tien machtigingen. Dit brengt het totaal aantal stemgerechtigden op 27.

739

740

741

742 **Voor: 13**

743 **Tegen: 2**

744 **Onthouding: 12**

745

746 Het voorstel is aangenomen. Het geld wordt niet overgemaakt naar de faculteit, het blijft op de
747 rekening staan.

748

749 **Wat Verder Ter Tafel Komt:**

750 Er is geen invulling van dit agendapunt.

751

752 **Rondvraag:**

753 Remco Frank vraagt of hij het bestuur mag bedanken voor zijn goede voorstellen en het laten zien
754 dat we wat aan de vereniging kunnen veranderen, met name als het gaat om De Heraut. Daarnaast
755 of hij de ALV mag bedanken voor hun komst en het bestuur goed mag bedanken voor de afgelopen
756 tijd, hij heeft het altijd goed voor met hen.

757

758 Dyon Bambacht vraagt of hij het bestuur mag bedanken voor vanavond, voor zijn goede voorstellen,
759 de goede houding en dat de argumenten van beide kanten werden meegenomen. Ook vraagt hij of
760 hij de ALV mag bedanken voor hun aanwezigheid, het bestuur mag bedanken voor het biertje en de
761 snoepjes en of hij Henri van Omme succes mag wensen met het uitwerken van de notulen. Ook wil
762 hij vragen aan Henri van Omme of hij, als hij morgenavond tijd en zin heeft, een cantus wil leiden bij
763 Ovum Novum.

764

765 Maren Backbier vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV en of ze haar hoop mag uitspreken
766 sneller te stemmen in de toekomst.

767

768 Bram Geurkink vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV en vraagt Tom Dymanus of hij echt
769 gelukkig is of liever een krokodil had willen zijn.

770

771 Tjitse Ozinga vraagt of hij de ALV voor de ALV mag bedanken, het bestuur mag bedanken en Henri
772 van Omme succes mag wensen met het uitwerken van de notulen.

773

774 Christiaan Boeren vraagt of hij de ALV voor de ALV mag bedanken, het bestuur voor zijn
775 constructieve houding jegens De Heraut en aan Lars vraagt hij hoeveel Saabs hij kan kopen als elke
776 euro een kilo van Henri van Omme's gewicht is.

777

778 Bas Wijnsouw vraagt of hij iedereen mag bedanken voor de discussie over De Heraut, het bestuur
779 voor het getrakteerde biertje ter ere van de 50^{ste} ALV en vraagt Tom of een Kozak op een
780 przewalskipaard onder een twee onder een kap woning kan wonen.

781

782 Merel van 't Leven vraagt of ze de ALV mag bedanken voor de ALV en het bestuur voor de discussie.

783

784 Bob Smits vraagt of hij de ALV voor de ALV mag bedanken, het bestuur voor de goede stukken en het
785 getrakteerde biertje.

786

787 Joseph Dommeck vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de constructieve houding ten opzichte van
788 De Heraut en of hij zijn hoop mag uiten dat hij volgend jaar als hoofdredacteur nog veel steun en
789 advies mag krijgen.
790

791 Jordi Uijens vraagt of hij de ALV voor de ALV mag bedanken, Henri van Omme succes mag wensen
792 met de notulen en het bestuur mag bedanken voor de goede stukken.
793

794 Stan van Moorsel vraagt of hij het bestuur mag bedanken voor het gratis bier, de stukken, de ALV
795 voor haar kritische, maar constructieve houding en Henri van Omme succes mag wensen met het
796 uitwerken van de notulen.
797

798 Lowieke Vermeulen vraagt of ze iedereen mag bedanken voor hun aanwezigheid, Henri van Omme
799 succes mag wensen met het uitwerken van de notulen en haar medebestuurleden voor het harde
800 werken aan de Huishoudelijk Reglement voorstellen.
801

802 Yaël van Drunen vraagt of ze de ALV mag bedanken voor hun kritische houding, haar bestuur voor de
803 stukken en iedereen een fijne avond mag wensen.
804

805 Lars Meijer vraagt of hij de ALV mag meegeven lichtelijk teleurgesteld te zijn vanwege het negatief
806 uitvallen voor hem als penningmeester voor het feit dat het geld voorlopig onaangeroerd onder het
807 ismusaccount blijft staan, Christiaan Boeren mag antwoorden met 98 Saabs, de ALV mag bedanken
808 voor haar input en iedereen een fijne avond mag wensen.
809

810 Henri van Omme vraagt of hij de ALV mag bedanken voor de ALV aangezien het een flinke kluif was
811 vanavond met vele hete ijzers. Of hij het erg tof mag vinden dat de vereniging gevoelige
812 onderwerpen vanavond niet uit de weg is gegaan, of hij zijn medebestuurleden mag bedanken. Als
813 laatste vraagt hij Tom Dymanus hoeveel mozaïekglitters er op de discobal in de zaal zitten.
814

815 Tom Dymanus vraagt of hij iedereen hartelijk mag danken voor hun komst naar de Vergadering en
816 daarmee de ALV voor de ALV. Als krokodil zou hij gelukkiger zijn, dus hij zou een krokodil willen zijn.
817 Bij het doorbreken van de wand is het wonen in een twee onder een kap mogelijk. De hoop van
818 Joseph Dommeck deelt Tom Dymanus en hij schat dat er 500 mozaïek glitters in de discobal zitten.
819

820 Tom Dymanus sluit de vergadering om 23.37 uur.
821
822
823