



ismus  
studievereniging voor politicologie  
Postbus 9108  
6500 HK Nijmegen  
kantoor: Thomas van Aquinostraat 5.0.03  
internet: [www.ismus.nl](http://www.ismus.nl)  
e-mail : [info@ismus.nl](mailto:info@ismus.nl)  
telefoon: 024-3611659

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36

---

**Notulen 44<sup>ste</sup> Algemene Ledenvergadering d.d. (19 december 2013)**

---

**Aanwezig voor de pauze:**

Ruud Penders, Dyon Bambacht, Maren Backbier, Manouk Smeets, Remco Frank, Roel Meijer, Thom Dijkstra, Tom Groot Haar, Steffen Westerburger, Malu Verkuil, Jip Mennen, Stijn van den Eijnden, Felix Wagner, Lowieke Vermeulen, Roel Gremmen, Tom Dymanus, Christiaan Boeren, Willem van Sermondt, Henri van Omme, Paul van 't Klooster

**Afwezig met kennisgeving:**

-

**Machtigingen voor de pauze:**

Emma Rethans machtigt Malu Verkuil  
Sophie Lauwers machtigt Thom Dijkstra  
Max Hoofwijk machtigt Roel Gremmen  
Simon Tjoonk machtigt Dyon Bambacht  
Bram Geurkink machtigt Manouk Smeets  
Sjoerd van Gils machtigt Steffen Westerburger

**Stemgerechtigden aanwezig: 20**

**Stemgerechtigde machtigingen: 6**

**Stemgerechtigden totaal: 26**

**Aanwezig na de 1<sup>e</sup> pauze:**

Ruud Penders, Dyon Bambacht, Maren Backbier, Manouk Smeets, Remco Frank, Roel Meijer, Thom Dijkstra, Tom Groot Haar, Steffen Westerburger, Malu Verkuil, Jip Mennen, Stijn van den Eijnden, Felix Wagner, Lowieke Vermeulen, Roel Gremmen, Tom Dymanus, Christiaan Boeren, Willem van Sermondt, Henri van Omme, Paul van 't Klooster, Max Hoofwijks, Gijs Hablous, Yael van Drunen, Laura Maas, Sosha van Rijnberk

**Afwezig met kennisgeving: 1**

-

37 **Machtigingen na de 1<sup>e</sup> pauze:**

38 Emma Rethans machtigt Malu Verkuil

39 Sophie Lauwers machtigt Thom Dijkstra

40 Simon Tjoonk machtigt Dyon Bambacht

41 Bram Geurkink machtigt Manouk Smeets

42 Sjoerd van Gils machtigt Steffen Westerburger

43 Melvin Kool machtigt Gijs Hablous

44 Daphne van de Bult machtigt Gijs Hablous

45

46 **Stemgerechtigden aanwezig: 25**

47 **Stemgerechtigde machtigingen: 7**

48 **Stemgerechtigden totaal: 32**

49

50 **Agenda:**

51

52 Voor de opening van de ALV wordt het ismuslied gezongen.

53

54 **Opening**

55 Ruud Penders opent om 20:05 uur de ALV en presenteert de feitjes van de dag.

56

57 **Mededelingen**

58 Ruud Penders geeft aan dat ismus in het najaar van 2014 de AC/GA van het IAPSS zal organiseren in  
59 Nijmegen. De commissie is al gevormd en de officiële start van de campagne was op 10 december,  
60 dag van de mensenrechten. Verder deelt hij mee dat het jaarverslag van het XII<sup>e</sup> bestuur der  
61 studievereniging ismus is aangepast en dat de aanpassingen zoals op de 43<sup>ste</sup> ALV zijn vastgesteld zijn  
62 verwerkt in het nieuwe verslag.

63 Malu Verkuil geeft aan dat zij het liever een paar dagen voor de ALV al had willen inzien en dat ze  
64 daarom graag de kans wil hebben om het te kunnen lezen. Als ze nog iets wil aanpassen moet dit  
65 gebeuren voordat vanavond de notulen van de 43<sup>ste</sup> ALV worden goedgekeurd. Ze wil niet moeilijk  
66 doen, maar wil het wel graag het jaarverslag kunnen lezen. Dit moet dan voor het einde van de  
67 huidige ALV zijn gebeurd.

68 Ruud Penders geeft aan dat nergens in het Huishoudelijk Reglement of de staten staat vermeld dat  
69 dit eerder naar de leden moet worden verstuurd.

70 Steffen Westerburger wil zich niet ergens mee bemoeien, maar als je dit wil afsluiten moeten de  
71 leden de kans hebben om te lezen. Hij stelt voor om het te agenderen voor de halfjaarlijkse ALV.

72 Ruud Penders gaat hiermee akkoord en geeft aan dat iedereen die het wil inzien dit dan kan.

73 Malu Verkuil gaat hier ook mee akkoord.

74

75 **Vaststellen agenda**

76 Ruud leest de agenda voor en stelt deze vast.

77

78 **Bespreking notulen 43<sup>ste</sup> ALV**

79 Ruud Penders geeft aan dat we nu de notulen van de 43<sup>ste</sup> ALV zullen bespreken. Dit doen we eerst  
80 per pagina en daarna is het nog mogelijk om over het geheel nog iets aan te geven.

81

82 *Pagina 12*

83 Malu Verkuil geeft aan dat de discussie, die loopt vanaf de vorige pagina tot regel 499, te kort is  
84 weergegeven en daarnaast is de koppeling tussen de schorsing en de eerste zin hierna onduidelijk. Er  
85 was een grotere discussie en in de notulen mist ze hier veel van.

86 Jip Mennen geeft aan dat het hierbij gaat over de manier van notuleren binnen ismus. Het doel van  
87 de notulen is gewoon gehaald.

88 Malu Verkuil geeft aan dat ze bepaalde cijfers mist in de notulen. Het gaat hier om bedragen die  
89 ismus is misgelopen. Als het in het jaarverslag staat is het ook goed.

90 Ruud Penders geeft aan dat we er naar zullen kijken en vraagt of er nog meer opmerkingen zijn over  
91 pagina 12.

92

93 *Pagina 15*

94 Jip Mennen geeft aan dat de som bij regel 666 niet klopt. Bij de stemming daarboven klopt het wel  
95 en ze denkt daarom ook dat het een typefout is.

96 Ruud geeft aan dat we er naar zullen kijken en bedankt Jip voor het erop wijzen.

97

98 *Pagina 27*

99 Malu Verkuil vraagt zich af wat er bij regel 1194 staat.

100 Ruud Penders geeft aan dat het onthouding moet zijn.

101

102 *Over de gehele notulen*

103 Stijn van den Eijnden geeft aan dat het de notulen van de 37<sup>ste</sup> ALV zijn.

104 Roel Gremmen wil graag de secretaris complementeren met de kwaliteit van de notulen.

105 Roel Meijer geeft aan dat de drukkosten bespaard kunnen worden door vier pagina's op een pagina  
106 te printen.

107 Ruud Penders geeft aan dat de drukkosten door een fout bij de Copyshop deze keer laag uitvielen,  
108 maar we zullen het meenemen.

109 Stijn van den Eijnden geeft aan dat het bestuur de notulen de volgende keer dubbelzijdig en 4  
110 pagina's op een pagina moet printen. Leden kunnen het ook zelf uitprinten.

111 Ruud Penders geeft aan dat we er naar zullen kijken en dat de leesbaarheid voorop moet staan.

112

113 **Stemming notulen 43<sup>ste</sup> ALV**

114 De notulen zijn per aclamatie aangenomen.

115

116 **Voordracht erelidmaatschap: Roel Meijer**

117 Ruud Penders geeft aan dat we nu verder gaan met de voordracht van Roel Meijer tot erelid. Hij  
118 geeft aan dat iedereen de brief heeft ontvangen en vraagt Malu Verkuil naar voren om deze voor te  
119 lezen.

120

121 Nijmegen, 19 november 2013

122 Geacht XIIIe bestuur der Studievereniging ismus,

123

124 Roel Meijer, wie binnen ismus kent hem niet? De gezelligste theedrinker van ismus, bekend om zijn  
125 geraffineerde muzieksmaak, positieve kameraanwezigheid en excellente boekhoudkunst.

126 Smaakmaker op borrels, geen smaakmaker bij diner rouler - maar wel zeer gezellig.

127

128 Binnen het XIe bestuur der Studievereniging ismus toonde Roel zich een kundig penningmeester en  
129 financiële waakhond van de vereniging. Ondanks (of juist door) zijn penningmeesterschap was Roel  
130 ook de meest geziene bewoner van de ismuskamer, waardoor de hele vereniging kennis heeft  
131 kunnen maken met zijn muzieksmaak, een lege koffiekant en een volle theekant.

132

133 Na een succesvol bestuursjaar besloot Roel zich op zijn studie te focussen. Ondanks deze belofte aan  
134 zichzelf, besloot hij toch plaats te nemen in de Reiscommissie, geen kleine taak naast zijn studie en  
135 het traditionele kascontrolecommissie-lidmaatschap te aanvaarden. Ook hier toonde hij zich een  
136 financieel vakman en er werd een geslaagde reis neergezet. Toen het noodlot toesloeg en de  
137 penningmeester van het XIIe bestuur spijtig genoeg moest aftreden, mede dankzij een oplettende  
138 kascontrolecommissie, schoot Roel te hulp. Hoewel hij klaar zou zijn met besturen, schoot hij de  
139 nieuw benoemde penningmeester te hulp, wie hij inwerkte en met wie hij samen de boekhouding  
140 van ismus weer op het goede spoor zette. Zoals ook erelid Dr. N. Spierings aangaf deed Roel dit  
141 zonder reden van meerdere eer en glorie voor zichzelf, maar omdat het simpelweg nodig was. Mede  
142 dankzij Roels inzet, is de financiële schade van het boekjaar zeer beperkt gebleven. Ook in het  
143 huidige studiejaar heeft Roel het leeuwendeel van de inwerking van de penningmeester voor zijn  
144 rekening genomen en doet hij nog steeds dienst als lid van de kascontrolecommissie.

145

146 Gedurende de afgelopen jaren was Roel de aangewezen vraagbaak voor nieuwe penningmeesters en  
147 is hij tegenwoordig nog steeds te vinden voor hulp in raad en daad. Deze vorm van toewijding en  
148 inzet vraagt wat ons betreft dan ook een beloning. Uiteindelijk is onze keuze gevallen op een  
149 beloning in de vorm van een erelidmaatschap of een volledig door ismus vergoed portret van Roel in  
150 de ismuskamer. Na advies van de kascontrolecommissie, uiteraard zonder Roel, over de financiële  
151 implicaties van een professioneel portret voor de vereniging, is onze keuze gevallen op een  
152 erelidmaatschap.

153

154 Hierbij dragen wij dhr. Roel Meijer dan ook voor als erelid van Studievereniging ismus.

155

156 De afgelopen jaren zijn er geen nieuwe ereleden benoemd. De bestaande ereleden waren leden die  
157 ismus hielpen in tijden van nood. Toentertijd werd ismus niet alleen met een kleine letter  
158 geschreven, maar was het ook een kleine vereniging, waar een erelidmaatschap nog voor kleinere  
159 daden werd verleend (zoals het schenken van een oude bank en een risk-spel). Nu ismus groter is,  
160 vereist het erelidmaatschap ook grotere daden. Desalniettemin zijn wij van mening dat Roel aan deze  
161 eisen voldoet.

162

163 De benodigde handtekeningen van tien procent van de leden voor het voordragen van een erelid  
164 overhandigen wij u hierbij tezamen met deze brief. Deze handtekeningen bevatten een gevarieerd  
165 gezelschap aan ismusleden van verschillende jaarlagen, verschillende oud-besturen, het huidige  
166 bestuur, en andere actieve leden. Wij onderstrepen hiermee de brede steun die ontvangen is in het  
167 voordragen van Roel. Wij hopen dan ook op brede steun van u als XIIIe bestuur en hopen dat u  
168 instemt met de voordracht van Roel Meijer als erelid der Studievereniging ismus.

169

170 Met hoogachtende groet,

171

- 172 1. Blokvoort, Roy
- 173 2. Donk (van der), Daniel
- 174 3. Dijkstra, Thom
- 175 4. During, Booike
- 176 5. Eijnden (van den), Stijn
- 177 6. Essen (van), Jamie

178 7. Flonk, Danielle  
179 8. Folgers, Niels  
180 9. Gorrissen, Maud  
181 10. Gremmen, Roel  
182 11. Groot Haar, Tom  
183 12. Hablous, Gijs  
184 13. Hellebrekers, Jeroen  
185 14. Hoofwijk, Max  
186 15. Jeroense, Thijmen  
187 16. Jong (de), Anouk  
188 17. Jonis, Steven  
189 18. Klooster (van 't), Paul  
190 19. Koekoek, Niels  
191 20. Kuppens, Marc  
192 21. Lauwers, Sofie  
193 22. Leeuw (de), Daan  
194 23. Lieshout, Ike  
195 24. Maas, Laura  
196 25. Meijboom, Elma  
197 26. Jip Mennen  
198 27. Muffels, Pol  
199 28. Oosting, Bas  
200 29. Pauw, Brandon  
201 30. Penning de Vries, Ann- Silvie  
202 31. Reumer, Laurens  
203 32. Rethans, Emma  
204 33. Roelofs, Finn  
205 34. Rijnberk (van), Sosha  
206 35. Ros, Dominique  
207 36. Saes, Wouter  
208 37. Sanders, Puck  
209 38. Sermondt (van), Willem  
210 39. Spierings, Silke  
211 40. Stoop, Ron  
212 41. Straaten (van), Roos  
213 42. Swennen, Gijs  
214 43. Verhagen, Felix  
215 44. Verholt, Oskar  
216 45. Verkuil, Malu  
217 46. Vermeulen, Lowieke  
218 47. Vlek Coningh (de), Mark  
219 48. Vrieze, Mart  
220 49. Vrijhoef (van den), Laura  
221 50. Wanningen, Emiel  
222 51. Westerburger, Steffen  
223 52. Westerveld, Arjan  
224 53. Wentzel, Len  
225 54. Wilde (de), Jamie  
226 55. Willems, Mark  
227 56. Zwart (de), Ellen  
228

229 Met speciale ondersteuning van;  
230  
231 Dr. N. Spierings,  
232 Erelid  
233 II & III bestuur der studievereniging ismus  
234  
235 Ruud Penders bedankt Malu Vekuil en vraagt de aanwezigen of zij nog iets willen zeggen voordat we  
236 gaan stemmen over de voordracht.  
237  
238 Jip Mennen heeft een aantal vragen aan de hand van de brief. Ze ondersteunt de voordracht van  
239 Roel Meijer volledig, maar wil graag een aantal dingen aangeven. Zo staat er in de brief dat de  
240 Kascontrolecommissie is geraadpleegd, maar zij heeft niks gezien. Daarbij staat het huidige bestuur  
241 er niet bij, maar wordt wel in de brief genoemd als ondertekenaars. Sommige namen zijn verkeerd  
242 geschreven en het feit dat Pol Muffels heeft ondertekend, gezien de aanleiding van schrijven, vindt  
243 zij vreemd.  
244 Ruud Penders geeft aan dat Jeroen Hellebrekers de brief heeft geschreven en in zijn enthousiasme  
245 misschien iets te veel heeft overdreven.  
246 Malu Verkuil zegt dat het wel is besproken met de Kascontrolecommissie, maar daar gaat het  
247 uiteindelijk niet om. Roel Meijer heeft veel gedaan en de brief en handtekeningen zijn gewoon de  
248 formaliteiten die zijn vastgelegd bij de voordracht. Ze geeft aan dat Roel Meijer wel degelijk alles uit  
249 de brief heeft gedaan. Hij ondersteunt iedereen en deed dit ook al bij zijn bestuur.  
250 Ruud Penders geeft aan dat Jip Mennen alleen reageert op de tekst. De namen zullen worden  
251 aangepast. Daarnaast heeft het bestuur haar namen eruit gehaald aangezien de brief naar hen is  
252 verstuurd.  
253 Jip Mennen bedankt voor het woord en benadrukt nogmaals dat zij de laatste zal zijn die het Roel  
254 Meijer niet gunt. Ze wil alleen de juistheid van de brief garanderen.  
255 Stijn van den Eijnden geeft aan dat de punten in de brief niet relevant zijn. De procedure schrijft voor  
256 dat er een brief moet komen en dat deze getekend moet worden door 10% van de leden. Het is  
257 daarom niet belangrijk dat de brief niet helemaal klopt en hij begrijpt de reactie van Jip Mennen  
258 daarom ook niet.  
259 Ruud Penders geeft aan dat Jip Mennen gewoon wat punten aangeeft.  
260 Steffen Westerburger is het eens met Jip Mennen dat de motivatie wel degelijk goed op papier moet  
261 staan. Hij geeft daarnaast aan dat het erelidmaatschap iets groter is dan voorheen en dat er een  
262 evaluatie moet komen over wat het erelidmaatschap inhoudt. Er zijn zeker nog meer mensen die in  
263 aanmerking komen voor het erelidmaatschap, dus hij stelt voor om een aantal voorwaarden te  
264 stellen voor het erelidmaatschap.  
265 Ruud Penders geeft aan dat de huidige procedure duidelijk is.  
266 Malu Verkuil is het eens met Steffen Westerburger en geeft aan dat in de laatste paar jaren er niet  
267 veel bedankjes zijn gegeven. De voordracht van Roel Meijer leidt tot inzien dat leden vaker een blijk  
268 van waardering moeten krijgen wanneer zij iets voor de vereniging doen. Hierbij speelt de groeiende  
269 vereniging ook een rol.  
270 Willem van Sermondt geeft aan dat hij het een genoegen vindt om met Roel Meijer de master te  
271 volgen en dat hij Roel Meijer vaak ziet zwoegen op de gender studies. Hij stelt daarom voor om Roel  
272 Meijer met mastertitel de vermelden in de almanak. Dan moet hij natuurlijk wel zijn master  
273 afronden.  
274 Ruud Penders vindt dit een goed initiatief.

275 Jip Mennen vindt het voorstel om Roel Meijer voor te dragen een goed voorstel, maar betreurt dat  
276 door een fout in de communicatie zij niet vermeldt is bij de ondersteuners. Ze wijst erop dat dit  
277 waarschijnlijk een communicatiefout is.

278 Malu Verkuil geeft aan dat dit inderdaad het geval is en betreurt dat Jip Mennen er niet bij staat.  
279 Jip Mennen vraagt daarom of zij nog kan worden toegevoegd.

280 Ruud Penders zegt dat dit zal worden aangepast.

281 Roel Gremmen vraagt hoe het zit met de stemming, aangezien er veel ondertekenaars waren maar  
282 niet iedereen is aanwezig.

283 Ruud Penders legt de procedure uit, zoals beschreven in het Huishoudelijk Reglement artikel 3.  
284 Tijdens de ALV wordt er over de voordracht gestemd middels gesloten stemming. De aanwezingen  
285 kunnen voor of tegen de voordracht stemmen of zich onthouden van stemmen. Uiteindelijk moet er  
286 een 2/3 meerderheid behaald worden om de voordracht te honoreren. Hierbij spelen de  
287 initiatiefnemers geen rol meer, het gaat alleen om de aanwezigen en machtigingen.

288 Steffen Westerburger vraagt dus wanneer er geen 2/3 meerderheid wordt behaald, dan gaat het niet  
289 door.

290 Ruud Penders bevestigt dit. Daarna vraagt hij of we over kunnen gaan tot stemming.

291 Roel Gremmen vraagt of het quorum voorgelezen kan worden.

292 Remco Frank leest het quorum voor.

293

294 **Aanwezigen: 20**

295 **Machtigingen: 6**

296 **Totaal: 26**

297

298 Ruud Penders geeft aan dat de stemmen één voor één worden voorgelezen. Na de bekendmaking zal  
299 de ALV, ongeacht de uitkomst van de stemming, kort voor ongeveer vijf minuten worden geschorst.

300

301 **Voor: 19**

302 **Tegen: 0**

303 **Onthouding: 7**

304

305 Hiermee is de voordracht van Roel Meijer tot erelid aangenomen.

306

307 Ruud Penders vraagt of Roel Meijer naar voren wil komen en feliciteert Roel Meijer met zijn  
308 erelidmaatschap. Hij benoemt hierbij Roel Meijer tot erelid van studievereniging ismus.

309 Daarnaast schorst hij om 20:38 uur de vergadering voor vijf minuten.

310

311 Ruud Penders opent de vergadering om 20:49 uur.

312

313 **Sollicitatiebrieven voor de verkiezingsALV**

314 Ruud Penders geeft aan dat bij de verkiezing van het huidige bestuur de brieven werden beschouwd  
315 als ingezonden stukken en daarom moesten deze worden voorgelezen. Door het op te nemen in het  
316 Huishoudelijk Reglement hoeft dit niet meer. Dan kunnen deze brieven worden meegestuurd met de  
317 kandidatenlijst. Tijdens de ALV kunnen kandidaten hun brief kort toelichten en daarna is er ruimte  
318 voor vragen. Leden kunnen dan al voor de ALV de brief lezen en zich voorbereiden. Hierdoor wordt  
319 de ALV ook niet zo langdradig zoals bij de vorige verkiezing het geval was. Het gaat om het wijzigen

320 van TITEL V: bestuur; verkiezing, sollicitatie bestuur, artikel 22 lid 4.1 en het toevoegen van een  
321 artikel 22 lid 4.2 in het Huishoudelijk Reglement. Ruud Penders leest de voorgestelde wijziging voor.

322

323 **Voorgestelde wijzigingen TITEL V (enkel artikel 22)**

324

325 TITEL V

326 Bestuur,verkiezing

327 Sollicitatie bestuur

328

329 ARTIKEL 22

330 1. De werving van kandidaten voor het aspirant-bestuur geschiedt door middel van een  
331 (in)formele campagne vanuit het aftredende bestuur. De richting van deze campagne is  
332 vormvrij en daarmee door het aftredend bestuur te bepalen.

333

334 2. Een lid maakt zijn interesse in het aspirant-bestuur kenbaar aan het aftredend  
335 bestuur door het schrijven van een sollicitatiebrief. Naar aanleiding van deze brief zal met de  
336 sollicitant een individueel gesprek worden gevoerd. De inhoud strekt zich tot verduidelijking  
337 van de competentie van de kandidaat. Dit gesprek vindt plaats op een geheime locatie.

338

339 3. Na het gesprek adviseert het bestuur over de competentie van de kandidaat. Deelname aan de  
340 verkiezings-ALV staat een kandidaat, ongeacht het advies van het bestuur, vrij.

341

342 4. De kandidatenlijst wordt twee weken voor aanvang van de verkiezings-ALV, bekend  
343 gemaakt middels publicatie per e-mail en op de ismuskamer. Op deze lijst staan in  
344 alfabetische volgorde de namen van de bestuurskandidaten vermeld. Met de publicatie van  
345 deze lijst sluit de sollicitatieprocedure.

346

347 4.1 Kandidaten schrijven een brief aan de ALV waarin zij zich kort, ongeveer 1 A4, voorstellen aan de  
348 ALV. Daarnaast is er ruimte voor een visie, beweegredenen of eigen interpretatie. De brief zal samen  
349 met de kandidatenlijst worden meegestuurd.

350

351 4.2 Een lid kan na deze publicatie alsnog open solliciteren. Het bestuur besluit vervolgens of  
352 deze sollicitatie gehonoreerd wordt met een extra sollicitatiegesprek.

353

354 5. De inhoud van dit gesprek verloopt zoals bepaald in lid 2 van dit artikel. In het belang  
355 van elke kandidaat is de gehele sollicitatieprocedure geheim.

356

357 Ruud Penders vraagt of iemand op- of aanmerkingen heeft op de wijziging.

358 Max Hoofwijk geeft aan dat de één bij de lengte van de brief geschreven moet worden.

359 Roel Gremmen geeft aan dat hij het woord maximum wil toevoegen zodat de brief maximaal één a4  
360 mag zijn.

361

362 Ruud Penders vraagt of er nog meer opmerkingen zijn.

363 Roel Meijer vraagt of er in de huidige versie van het Huishoudelijk Reglement al een lid 4.1 is.

364 Ruud Penders bevestigt dit en geeft aan dat we overgaan tot stemming. Er zal een open stemming  
365 zijn tenzij iemand anders graag een gesloten stemming heeft. De stemming zal geschieden door het  
366 opsteken van een vinger en bij machtigingen steek je er twee of drie op.

367

368 Remco Frank leest het quorum voor



369 **Aanwezig: 23**

370 **Machtiging: 7**

371 **Totaal: 30**

372

373 **Voor: 23**

374 **Tegen: 0**

375 **Onthouding: 7**

376

377 Het voorstel is hiermee aangenomen.

378

379 **Uitkomsten brainstormavond: lotingsprocedure reis**

380 Ruud Penders geeft aan dat het bestuur naar aanleiding van de 43<sup>ste</sup> ALV heeft besloten een  
381 brainstormavond te organiseren over een eventuele lotingsprocedure bij de reis. De bevindingen van  
382 deze avond heeft iedereen kunnen lezen. Hij somt nog kort de nadelen op van de huidige procedure,  
383 procedure Heftruck, en benoemt hierna de voordelen van een vrije loting. Hij geeft aan dat door  
384 afrondingsverschillen het streefgetal van 80% per pot niet gehaald kan worden en er is invloed vanuit  
385 bestuur en/of commissie bij de indeling bij de potten. Het is niet altijd duidelijk in welke pot iemand  
386 moet zoals bij een derdejaarsstudent die alleen tweedejaarsvakken volgt. De voordelen van een vrije  
387 loting zijn de gelijke kans en het wegvallen van deze invloed en hierdoor ontstaat er veel meer  
388 duidelijkheid.

389 Steffen Westerburger geeft aan dat hij een voorstander is voor een vrije loting, maar geeft aan dat bij  
390 de huidige procedure er een zekerheid is ingebouwd betreft de subsidie. Personen die nog nooit mee  
391 op reis zijn gegaan en dit nu wel doen, daarvoor krijgt de vereniging subsidie van het SNUF.

392 Ruud Penders geeft aan dat ook dit op de brainstormavond is besproken. Hij vraagt of Paul van 't  
393 Klooster dit kan toelichten.

394 Paul van 't Klooster geeft aan dat het financieel aspect niet een doorslaggevend aspect is bij een  
395 loting. Bij de loting is de planning van de reis al bekend en hierdoor kun je hier rekening mee houden.  
396 In zijn jaren bij in de reiscommissie begrootte hij altijd minder in dan ze vaak kregen en daarnaast is  
397 het een extraatje voor activiteiten op reis. Overigens kun je bij de huidige procedure ook niet altijd  
398 garanderen dat er veel nieuwelingen meegaan. Het financiële aspect moet niet zo zwaar meetellen  
399 en er is bij beide procedures nog altijd onzekerheid.

400 Jip Mennen is benieuwd wat Maren Backbier hiervan vindt. Zij weet uit haar jaar als penningmeester  
401 dat zij het wel rustgevend vond dat er een zekerheidje was ingebouwd. Ze snapt dat statistisch de  
402 kans klein is, maar het blijft spannend terwijl de reis niet de simpelste activiteit is voor een  
403 penningmeester.

404 Maren Backbier geeft aan dat ze inderdaad in het begin ook tegen was, maar ze vindt een gelijke  
405 kans belangrijker dan deze zekerheid. Vooral met het oog dat de subsidie maar een klein bedrag is op  
406 de begroting van de reis.

407 Jip Mennen geeft aan dat zij het prima vindt zolang Maren Backbier het ook goed vindt.

408 Felix Wagner geeft aan dat het niets met de financiën. Hij geeft aan dat de reis een belangrijk middel  
409 is om eerstejaars te binden aan de vereniging en door deze procedure kan dit in gevaar komen.  
410 Hierbij speelt ook de rol van de reis voor eventuele eerstejaars met bestuursambities zeker mee.

411 Paul van 't Klooster is het niet eens met voorwaarden die Felix Wagner stelt voor een procedure. Hij  
412 vindt het slecht dat Felix Wagner eerstejaars voorrang wil geven terwijl het eigenlijk al een

413 eerstejaarsreis is. Uiteindelijk blijf je dan de procedure aanpassen en blijft iedereen het oneens. De  
414 vrije loting is zodoende de minst slechte procedure.

415 Steffen Westerburger geeft aan dat de eerstejaars zich altijd met velen inschrijven dus statistisch  
416 gezien gaan er nog steeds veel mee.

417 Paul van 't Klooster geeft aan dat iedereen een gelijke kans heeft ongeacht jaarlaag.

418 Ruud Penders geeft het woord aan Felix Wagner

419 Felix Wagner geeft aan dat hij het aangaf zodat het meegenomen kon worden bij het besluit.

420 Malu Verkuil betreurt dat zij er niet bij kon zijn bij de brainstormavond vanwege haar stage, maar ze  
421 wil graag haar argument geven. Het gaat volgens haar niet om de financiën, maar om de intrinsieke  
422 beslissing. De eerstejaars hebben niet minder kans, zij hebben namelijk nog veel jaren om mee te  
423 gaan op reis. Verder zijn er bij de huidige procedure ook een aantal ouderejaars al vaker mee gegaan  
424 op reis. Zij wil graag aangeven dat het mogelijk kan zijn dat iedereen, mits zij het kunnen betalen,  
425 mee kunnen op de ismusreis. Het doel moet zijn zodat iedereen een keer mee kan gaan op reis. Dit  
426 moet het doel zijn en anders een excursie aanbieden voor degene die niet mee konden. Dit is haar  
427 persoonlijke mening en dat wilde ze graag meegeven.

428 Willem van Sermondt vindt de voorgestelde procedure een prima oplossing, maar wil wel graag  
429 toevoegen dat degene die dit jaar worden uiteloot het volgende jaar sowieso worden ingeloot. Hij  
430 geeft aan dat het hierbij om een kleine groep gaat.

431 Tom Dymanus geeft aan dat je niet naar de jaarlagen moet kijken en hij vindt het idee van Willem  
432 van Sermondt een goed alternatief.

433 Christiaan Boeren geeft aan dat de reis en excursie niet samen getrokken moeten worden en dat de  
434 excursie een alternatief voor degenen die bij de reis uiteloot zijn. Hij wil graag bij beide mee en dat  
435 wil verder niet iedereen. Verder geeft hij aan dat er niet alleen naar eerstejaars gekeken moet  
436 worden, maar dat iedereen gewoon een keer moet kunnen. Hij vraagt zich wel af hoeveel mensen  
437 worden uiteloot bij de reis.

438 Paul van 't Klooster geeft aan dat er vorig jaar 19 zijn uiteloot, maar de jaren daarvoor ging het maar  
439 om één of twee personen.

440 Christiaan Boeren is bang dat er weer veel mensen uiteloot moeten worden en is bang dat de reis  
441 volgend jaar gelijk vol zit.

442 Paul van 't Klooster geeft aan dat dit zeker niet het geval is.

443 Steffen Westerburger wilde eigenlijk hetzelfde voorstellen als Willem van Sermondt. Hij vindt het een  
444 goed idee om iedereen die het afgelopen jaar uiteloot zijn, het volgende jaar mee te nemen. Het is  
445 een kleine groep dus er is niet het probleem dat de reis gelijk vol zit.

446 Stijn van den Eijnden begrijpt Willem van Sermondt, maar er blijven mensen die worden  
447 voorgetrokken. Bij de huidige procedure worden er mensen voorgetrokken en hierbij trek je ook een  
448 groep voor. Hij pleit ervoor dat iedereen dezelfde contributie betaald en daarom moet iedereen  
449 gewoon eenzelfde kans hebben om mee te gaan. Zolang je mensen blijft voortrekken, blijf je deze  
450 discussie houden.

451 Ruud Penders geeft aan dat we deze argumenten ook al op de brainstormavond hebben gehoord.

452 Stijn van den Eijnden geeft aan dat een brainstormavond niet gelijk staat aan een ALV.

453 Roel Meijer is het eens met Willem van Sermondt. Echter, zou dat betekenen dat er dit jaar al 19 van  
454 de 29 plaatsen gevuld zou zijn. Hij stelt voor om deze mensen een extra lootje te geven bij een vrije  
455 loting.

456 Yael van Drunen geeft aan dat tijdens de brainstormavond dit ook besproken is, ook met het oog op  
457 de subsidie, maar dat zij een toename van de kans om te gaan van 50% te groot vonden.

458 Ruud Penders geeft aan dat de kans dan met 100% toeneemt.  
459 Thom Dijkstra is het met Stijn van den Eijnden eens dat er geen koppeling moet zijn tussen reis en  
460 excursie. Hij ziet het als twee aparte dingen. Geld en de bestemming spelen namelijk ook mee bij het  
461 besluit om mee te gaan. Hij stelt voor om ze apart te houden en eerlijk dus kies voor een open loting.  
462 Roel Gremmen heeft twee vragen. Zijn eerste vraag is of de procedure in het Huishoudelijk  
463 Reglement staat.  
464 Ruud Penders beantwoordt deze vraag door te zeggen dat dit niet het geval is. Het bestuur vraagt  
465 om advies van de ALV.  
466 Jip Mennen geeft aan dat het bestuur in principe zelf kan bepalen hoe zij de loting houden.  
467 Roel Gremmen vraagt daarnaast nog of er nog anderen alternatieven besproken zijn.  
468 Ruud Penders geeft aan dat tijdens de brainstormsessie er ook andere alternatieven besproken zijn  
469 en dat uiteindelijk de consensus lag op deze vorm. Daarom is er besloten om deze op de ALV te  
470 bespreken.  
471 Stijn van den Eijnden hoort andere opties. Hij geeft aan dat deze huidige procedure oneerlijk is en de  
472 vanavond aangedragen procedures zijn ook oneerlijk. Bestuur, commissie en de negentien uitgeloten  
473 personen zorgen ervoor dat er maar tien personen meekunnen via een eventuele loting. Hij wil  
474 meegeven dat dit echt niet gedaan moet worden, want anders heb je over een paar jaar weer  
475 dezelfde discussie.  
476 Malu Verkuil wil een compromis voorstellen. Als je uitgaat van een gelijke kans om mee te gaan, dan  
477 kan het niet zijn dat iemand vier keer meegaat en dat iemand vier keer wordt uitgeloot. Daarom stelt  
478 zij voor om de potten in te delen op het aantal keer dat iemand is meegegaan.  
479 Paul van 't Klooster spreekt dit tegen en geeft het aan het niet relevant is om de keren dat mensen  
480 zijn meegegaan op reis mee te nemen bij de loting. Hij geeft aan dat de drukte bij Marokko vooral lag  
481 aan de bestemming en hij gelooft niet dat iedereen, van de uitgelote personen, dit jaar weer  
482 meegaan. Daarnaast waren er van die negentien personen ook al een aantal meerdere keren  
483 meegegaan op reis. Hij zou waarschijnlijk gaan om meer dan de helft van deze groep dus de groep is  
484 heel klein.  
485 Lowieke Vermeulen geeft aan dat er dan nog steeds voorrang wordt gegeven aan een groep.  
486 Jip Mennen vindt het een lief voorstel, maar het blijft een risico. Het kan zijn dat er twaalf man mee  
487 kan buiten de uitgelote personen van het jaar daarvoor. Het lidmaatschap blijft doorlopen en  
488 hierdoor blijven veel mensen lid. Verder moet het bestuur mee, aangezien zij verantwoordelijk zijn,  
489 en dat telt dan ook als meegaan. Zij stelt een open loting voor.  
490 Willem van Sermondt geeft aan dat het niet perse gaat om het meenemen van degene die vorig jaar  
491 zijn uitgeloot. Het gaat erom dat ieder lid een keer mee op reis kan of is meegegaan. Daarnaast  
492 moeten we als politicologen objectief kijken naar iets subjectief terwijl alles subjectief is.  
493 Paul van 't Klooster geeft aan dat in de afgelopen drie jaar heel vaak mensen meerdere malen  
494 meegegaan. Bij de reis gaat er sowieso meer dan de helft al minimaal voor de tweede keer mee.  
495 Daarnaast moeten bestuur en commissie niet meetellen bij het meegaan. Voor hen is het wel iets  
496 meer dan alleen een vakantie.  
497 Christiaan Boeren geeft aan dat iedereen een gelijke kans moet hebben om mee te gaan en daarom  
498 vindt hij niet dat er per jaar gekeken moet worden.  
499 Yael van Drunen geeft aan dat iedereen een keer moet gaan, maar dat de bestemming van de reis  
500 wel belangrijk om voor iemand om mee te gaan.  
501 Stijn van den Eijnden vindt het triest dat iemand drie keer is uitgeloot. Hij is zelf ook niet objectief  
502 maar bij honderd mensen die een kans hebben, moeten deze honderd allemaal een gelijke kans

503 hebben. Iedere aanpassing hiervan zorgt ervoor dat er voorrang wordt gegeven aan een groepe. Het  
504 is een kleine kans dat iemand vier keer wordt uitgeloot en daarom wil hij een open loting.  
505 Gijs Hablous geeft als voorzitter van de reiscommissie hun standpunt. De commissie is voor een open  
506 loting want zij willen zo min mogelijk invloed hebben op deze loting en hij denkt dat het bestuur er  
507 hetzelfde overdenkt. Daarnaast geeft hij aan dat de loting nog afhankelijk is van het aantal  
508 aanmeldingen.  
509 Ruud Penders geeft aan dat iedereen aan het woord is geweest en geeft aan dat het bestuur zal  
510 kijken wat zij ermee zal doen.  
511 Paul van 't Klooster wil graag stemmen over een advies dat de ALV zal meegeven aan het bestuur.  
512 Ruud Penders geeft aan dat het ook in de notulen staat, dus het is niet nodig. Als de ALV toch wil  
513 stemmen dan zullen we dit nu doen.  
514 Roel Meijer vraagt zich af wat er gebeurt als door de aanpassing de loting verkeerd loopt.  
515 Ruud Penders geeft aan dat op moment niet bekend is en geeft aan dat er niet gestemd gaat worden  
516 aangezien het ook in de notulen staat.

517

### 518 **Bespreking: Raad van Advies**

519 Ruud Penders geeft aan dat nu de Raad van Advies (RvA) besproken zal worden. Er wordt allang over  
520 een RvA gesproken en op de halfjaarlijkse ALV is het weer doorgeschoven. Op de laatste ALV van het  
521 SOFV, de koepelvereniging voor studieverenigingen, heeft het bestuur aan andere verenigingen  
522 gevraagd hoe het bij hen geregeld is. Hieruit kwam dat het overall anders is. Daarnaast is het  
523 onderwerp ook binnen het bestuur besproken en nu kan de ALV zich er over uitspreken.  
524 Steffen Westerburger heeft persoonlijk met leden van het bestuur hierover gesproken en is van  
525 mening dat we het onderwerp moeten overslaan. Hij is van mening dat het bij het bestuur ligt en dat  
526 zij moeten bepalen hoe ze dit willen invullen. Het instellen van een instituut streeft zijn doel voorbij  
527 en daarnaast kan de ALV ook als adviesorgaan dienen.  
528 Jip Mennen geeft aan dat er allang over gepraat wordt en dat ook in haar bestuursjaar hierover  
529 tijdens een ALV over geproken is. Verder is zij van mening dat zonder een bepaalde leidraad er  
530 moeilijk een discussie kan ontstaan. De RvA klinkt als een vaste kader en het bestuur moet kijken of  
531 zij dit willen.  
532 Roel Gremmen sluit zich aan bij Steffen Westerburger en Jip Mennen. Hij geeft aan dat op moment  
533 dat het bestuur hier behoefte aan heeft dat zij met een voorstel moeten komen en anders moeten zij  
534 niets doen.  
535 Tom Groot Haar sluit zich aan bij de vorige sprekers en geeft aan dat hij het niet nodig acht.  
536 Stijn van den Eijnden spreekt zich uit tegen een RvA en een brainstormsessie. Bij beide wordt  
537 namelijk een kleine groep naar voren geschoven en hij wil dit graag aan de ALV laten.  
538 Ruud Penders geeft aan dat het bestuur in principe nog geen standpunt heeft ingenomen.  
539 Steffen Westerburger is het eens dat de ALV deze rol ook kan invullen. Hij wil ook reageren op Stijn  
540 van den Eijnden over het nut van brainstormsessies. Hij geeft aan dat de beslissing uiteindelijk bij de  
541 ALV ligt en dat bij een brainstormsessie er door een kleinere groep geïnteresseerden een leidraad  
542 wordt gemaakt waarover de ALV kan discussieren. De ALV beslist uiteindelijk na discussie over het  
543 onderwerp.  
544 Thom Dijkstra ziet het nut van een Rva wel degelijk in, maar geeft aan dat er wel een voorstel vanuit  
545 het bestuur moet komen. De brainstorm is nuttig aangezien wanneer je er echt iets over wil zeggen  
546 dan zorg je dat erbij bent en daarnaast is het een goede voorbereiding voor het bestuur bij een  
547 eventuele ALV.

548 Malu Verkuil geeft aan dat deze discussie al langer speelt dan ismus bestaat. Daarnaast is de ALV er  
549 altijd tegen geweest omdat het een kleine groep meer macht geeft dan de ALV heeft. Een RvA kan  
550 namelijk voor een ALV een mening over een onderwerp geven. Aan de andere kant ziet zij dat er  
551 behoefte is aan vertrouwelijk advies, niet perse van een oud-bestuurder. Beide standpunten staan  
552 haaks tegenover elkaar en daarom is er nog steeds geen RvA. Verder geeft zij aan dat een RvA een  
553 advies geeft en daarom is het niet bindend. Het is niet zo groot dat het een ALV blokkeert. Daarom  
554 stelt zij voor om een soort pilot-RvA in te stellen bij de volgende ALV waarna een jaar er een  
555 evaluatie volgt. Anders blijft in haar ogen de discussie doorlopen. Ten slotte geeft ze aan dat er bij  
556 andere verenigingen een RvA is en dat het misschien wel eens tijd wordt dat wij er ook een krijgen.  
557 Ruud Penders benadrukt dat het bestuur misschien met een voorstel zal komen en anders zal het het  
558 onderwerp laten rusten.

559 Stijn van den Eijnden geeft aan ongeacht de vormgeving en expertise van een RvA, het bestuur kan  
560 op de kamer ook gewoon om advies vragen aan leden. Dan kan het bestuur zelf kiezen naar wie zij  
561 stappen. Daarnaast kunnen leden ook naar het bestuur stappen en hun advies geven.

562 Thom Dijkstra is van mening dat het bestuur bij gevoelige punten niet naar iedereen kan stappen.  
563 Daar moet dan een vertrouwelijk advies komen en die moet zolang binnenskamers blijven. Daarom  
564 moet er een RvA komen.

565 Tom Groot Haar snapt niet dat het bestuur dit nu bespreekt op de ALV terwijl zij er allen tegen zijn.  
566 Ruud Penders geeft aan dat het aan de hand van de notulen gaat kijken wat zij gaan doen. Hij geeft  
567 wil toe dat het bestuur op moment er geen behoefte aan heeft.

568 Tom Groot Haar geeft aan dat het bestuur ook moet instemmen met de RvA en dat op moment het  
569 bestuur zelf al naar personen gaan om advies te vragen.

570 Jip Mennen vraagt zich af waarom het dan nu wordt besproken. Zij is het eens met Male Verkuil dat  
571 er een RvA moet komen. Bij vorige besturen kwamen er door het jaar heen problemen zijn geweest  
572 die door het instellen van een adviesorgaan misschien beter aangepakt konden worden. De RvA  
573 geeft een geheim advies waarna het bestuur zelf kan besluiten wat zij ermee doen. Het vorig bestuur  
574 had het wel nodig gehad in haar ogen en zij is blij dat het huidig bestuur er nog geen behoefte aan  
575 hebben. Wel vraagt zij zich af wat als er wel een probleem ontstaat, wat doet het bestuur dan.  
576 Steffen Westerburger zal het kort houden. Hij vraagt zich af wat er wel gedaan moet worden. De  
577 discussie kun lang of kort zijn en daarnaast moet de RvA bestaan uit personen die het bestuur  
578 vertrouwt. Hij vraagt zich af of dit op papier vast te leggen is. Het is een gevoelig punt en het  
579 bestuur moet in zijn ogen haar vertrouwenspersonen kiezen. Hij vindt dat de ALV dit niet hoeft te  
580 doen en dat de ALV het bestuur uiteindelijk wel ter verantwoording roept.

581 Roel Gremmen wil zich graag aansluiten bij Jip Mennen.

582 Willem van Sermondt spreekt zich uit tegen een RvA, maar wil er wel graag in plaatsnemen mocht er  
583 een komen.

584 Stijn van den Eijnden snapt het standpunt van Jip Mennen, maar is van mening dat het bestuur zelf  
585 moet kunnen kiezen aan wie zij advies vragen. Een RvA opleggen voor het volgende bestuur vindt hij  
586 niet gepast.

587 Ruud Penders wil graag de discussie beëindigen en geeft nogmaals aan dat het bestuur onderling zal  
588 bespreken wat zij ermee zullen doen.

589 Malu Verkuil snapt dat het bestuur verder wil, maar zij wil het bestuur meegeven dat bij een voorstel  
590 deze discussie weer vanaf begin herhaald zal woren bij een volgende ALV.

591  
592 **WVTTK**

593 Ruud Penders geeft aan dat er niets is doorgeschoven en geeft aan dat we verder gaan met de  
594 rondvraag.

595

596 **Rondvraag**

597 Willem van Sermondt vraagt of hij Roel Meijer mag feliciteren met zijn erelidmaatschap, of hij het  
598 twaalfde bestuur bedanken voor hun inzet in hun bestuursjaar, of hij ook het dertiende bestuur mag  
599 bedanken voor hun inzet. Hij vindt het dertiende bestuur het bijzonder goed doet en zelfs als  
600 masterstudent voelt hij zich welkom en hij komt graag een kopje koffie drinken. Ten slotte vraagt hij  
601 of hij iets mag vragen over de Milieuprismakamer, maar hij weet alleen niet meer wat.

602 Max Hoofwijk vraagt of hij zich mag aansluiten bij Willem van Sermondt en of hij iedereen een goede  
603 vakantie mag wensen.

604 Stijn van den Eijnden vraagt of hij Roel Meijer mag feliciteren en of hij de secretaris succes mag  
605 wensen met het uitwerken van de notulen.

606 Roel Meijer vraagt of hij iedereen mag bedanken voor hun inzet bij het voorstel om hem erelid te  
607 maken en of hij de vereniging mag bedanken voor de vereniging.

608 Laura Maas vraagt of zij Roel Meijer mag feliciteren en of zij iedereen een goede vakantie mag  
609 wensen.

610 Malu Verkuil vraagt of zij haar waardering mag geven en iedereen mag bedanken voor zijn steun  
611 voor de vooruitgang van de vereniging. Zij vraagt ook of de vereniging open wil staan voor nieuwe  
612 ideeën, aangezien we al tien jaar links radicaal zijn. Ten slotte vraagt zij of ze alle stagiaires die naast  
613 hun studie hun werk hebben gedaan een goede vakantie te wensen en of ze ook het bestuur een  
614 fijne vakantie mag wensen.'

615 Thom Dijkstra vraagt of hij Roel Meijer mag feliciteren, Dyon Bambacht succes mag wensen met de  
616 notulen na de kerstvakantie en of hij iedereen alvast een goede vakantie en fijne feestdagen mag  
617 wensen.

618 Tom Groot Haar vraagt of hij Roel Meijer mag feliciteren en de alv mag bedanken voor de ALV.  
619 Daarnaast vraagt hij of hij Dyon Bambacht succes mag wensen met de notulen.

620 Felix Wagner vraagt of hij Roel Meijer mag feliciteren en of hij het bestuur en de ALV mag bedanken  
621 voor de ALV.

622 Steffen Westerburger vraagt of hij Roel Meijer mag feliciteren, of hij de ALV mag bedanken voor de  
623 constructieve houding en of hij iedereen mag uitnodigen voor een borrel in café Lenthe met het  
624 bestuur van Milieuprisma uit zijn jaar waarbij de karaoke, kerstmuziek en chocola etc. al klaar staan.

625 Henri van Omme vraagt of hij Roel Meijer mag feliciteren en of hij het bestuur en de ALV mag  
626 bedanken.

627 Tom Dymanus vraagt of hij het bestuur mag bedanken voor de openheid van hun kamer.

628 Christiaan Boeren vraagt of hij zich mag aansluiten bij Tom Dymanus, op de laatste deel van de zin na  
629 en vraagt zich af of er nog een rondje van het bestuur komt.

630 Jip Mennen vraagt of zij origineen mag zijn door Roel Meijer te feliciteren, of zij het bestuur mag  
631 bedanken voor hun werkzaamheden en vooral haar opvolgers. Ten slottt vraagt zij of het bestuur  
632 voor elke ALV die voor 22:00 uur wordt uitgehamerd een rondje gaat geven.

633 Manouk Smeets vraagt zich af of het voor 22:00 uithameren een record is.

634 Remco Frank vraagt of hij Roel Meijer mag feliciteren met zijn erelidmaatschap, of hij Roel Meijer  
635 mag bedanken voor zijn inzet, of hij Maren Backbier mag vragen of er nog koffie is en of hij Christiaan  
636 Boeren mag vragen om minder mayonaise te eten. Ten slotte vraagt hij of hij het organiseren  
637 commitee van het IAPSS succes mag wesen en hij hoopt op een goed congres volgend jaar.

638 Maren Backbier vraagt of zij Roel Meijer mag bedanken met zijn erelidmaatschap, of zij zowel Jip  
639 Mennen als Roel Meijer mag bedanken voor de inwerking en of zij iedereen een goede vakantie en  
640 een goede roetsch mag wensen.

641 Dyon Bambacht vraagt of hij Roel Meijer mag feliciteren met zijn erelidmaatschap, of hij de ALV mag  
642 bedanken voor zijn constructieve houding, zijn bestuur mag bedanken voor de afgelopen maanden  
643 en dat we hopelijk de goede lijn kunnen voortzetten. Verder vraagt hij aan de voorzitter of hij weet  
644 wat John Locke van een televisie zou vinden.

645 Ruud Penders vraagt of hij iedereen mag bedanken voor hun aanwezigheid en hun medewerking, of  
646 iedereen zijn glazen wil meenenem naar de bar en of hij iedereen een zalig kerstfeest en een goede  
647 roetsch mag wensen. Verder beantwoordt hij de vragen gesteld aan hem. Hij geeft aan dat Willem  
648 van Sermondt het zelf maar moet vragen of hij het twaalfde bestuur mag bedanken. Hij vindt de  
649 vereniging niet links radicaal en vastgeroest zoals Malu Verkuil aangaf. Hij geeft aan dat Dyon  
650 Bambacht zijn vraag maar aan Wouter Saes moet vragen, maar hij denkt dat John Locke het een  
651 prima medium zou vinden en hij hoopt dat John Locke niet zulke saaie stukken had geschreven door  
652 de aanwezigheid van een televisie. Hij feliciteert Roel Meijer en geeft aan dat er al een rondje van  
653 het bestuur bij de wissel is geweest.

654

655 Ruud Penders sluit om 21:45 uur de ALV.

656

657

658

659