



ismus
studievereniging voor politicologie
Postbus 9108
6500 HK Nijmegen
kantoor: Thomas van Aquinostraat 5.0.03
internet: www.ismus.nl
e-mail : info@ismus.nl
telefoon: 024-3611659

1

2

3 **Notulen negenendertigste Algemene Ledenvergadering d.d. woensdag 19 december 2012**

4

5

6 **Aanwezig voor de pauze:**

7 Max Hoofwijk, Roel Gremmen, Pol Muffels, Steven Jonis, Jip Mennen, Simon Tol, Tristan Schreuder
8 Peters, Mark Vlek de Coningh, Maud Gorissen, Arjan Westerveld, Malu Verkuil, Jeroen Hellebrekers,
9 Jord Knuiman, Thom Dijkstra, Sophie Lauwers, Dyon Bambacht, Anouck de Jong, Felix Wagner, Elma
10 Meijboom, Tom Groot Haar, Maren Backbier, Tijke Eijkemans, Thijmen Jeroense, Bram Geurkink,
11 Manouk Smeets, Ellen de Zwart, Daniëlle Flonk, Marc Kuppens, Roel Meijer, Remco Frank, Ruud
12 Penders

13

14 **Afwezig met kennisgeving: -**

15

16 **Machtigingen voor de pauze:**

17 Emiel Wanningen machtigt Tijke Eijkemans
18 Freek Noordink machtigt Dyon Bambacht
19 Willem van Sermondt machtigt Roel Meijer
20 Sjoerd van Gils machtigt Tijke Eijkemans
21 Simon van der Zandt machtigt Anouck de Jong
22 Simon Tjoonk machtigt Thijmen Jeroense
23 Matthijs van Oosterhout machtigt Tom Groot Haar
24 Sosha Franka van Rijnberk machtigt Ellen de Zwart
25 Emma Rethans machtigt Malu Verkuil
26 Nicole Nibbering machtigt Tristan Schreuder Peters
27 Laura Maas machtigt Jeroen Hellebrekers

28

29 **Stemgerechtigden aanwezig: 31**

30 **Stemgerechtigde machtigingen: 11**

31 **Stemgerechtigden totaal: 42**

32

33 **Aanwezig na de 1^e pauze:**

34 Max Hoofwijk, Roel Gremmen, Pol Muffels, Steven Jonis, Jip Mennen, Tristan Schreuder Peters, Mark
35 Vlek de Coningh, Maud Gorissen, Malu Verkuil, Jeroen Hellebrekers, Jord Knuiman, Thom Dijkstra,
36 Sophie Lauwers, Dyon Bambacht, Anouck de Jong, Felix Wagner, Elma Meijboom, Tom Groot Haar,

37 Maren Backbier, Tijke Eijkemans, Thijmen Jeroense, Bram Geurkink, Manouk Smeets, Ellen de Zwart,
38 Daniëlle Flonk, Marc Kuppens, Roel Meijer, Remco Frank, Ruud Penders

39

40 **Afwezig met kennisgeving:**

41

42 **Machtigingen na de 1^e pauze:**

43 Emiel Wanningen machtigt Tijke Eijkemans

44 Freek Noordink machtigt Dyon Bambacht

45 Willem van Sermondt machtigt Roel Meijer

46 Sjoerd van Gils machtigt Tijke Eijkemans

47 Simon van der Zandt machtigt Anouck de Jong

48 Simon Tjoonk machtigt Thijmen Jeroense

49 Matthijs van Oosterhout machtigt Tom Groot Haar

50 Sosha Franka van Rijnberk machtigt Ellen de Zwart

51 Emma Rethans machtigt Malu Verkuil

52 Nicole Nibbering machtigt Tristan Schreuder peters

53 Laura Maas machtigt Jeroen Hellebrekers

54 Simon Tol machtigt Thom Dijkstra

55

56 **Stemgerechtigden aanwezig: 29**

57 **Stemgerechtigde machtigingen: 12**

58 **Stemgerechtigden totaal: 41**

59

60 **Aanwezig na de 2^e pauze:**

61 Max Hoofwijk, Roel Gremmen, Pol Muffels, Steven Jonis, Jip Mennen, Tristan Schreuder Peters, Mark

62 Vlek de Coningh, Maud Gorissen, Malu Verkuil, Jeroen Hellebrekers, Jord Knuiman, Thom Dijkstra,

63 Dyon Bambacht, Tom Groot Haar, Tijke Eijkemans, Thijmen Jeroense, Bram Geurkink, Manouk

64 Smeets, Ellen de Zwart, Daniëlle Flonk, Roel Meijer, Remco Frank, Ruud Penders, Remco Brom

65

66 **Machtigingen na de 2^e pauze:**

67 Emiel Wanningen machtigt Tijke Eijkemans

68 Freek Noordink machtigt Dyon Bambacht

69 Willem van Sermondt machtigt Roel Meijer

70 Sjoerd van Gils machtigt Tijke Eijkemans

71 Simon Tjoonk machtigt Thijmen Jeroense

72 Matthijs van Oosterhout machtigt Tom Groot Haar

73 Sosha Franka van Rijnberk machtigt Ellen de Zwart

74 Emma Rethans machtigt Malu Verkuil

75 Nicole Nibbering machtigt Tristan Schreuder peters

76 Laura Maas machtigt Jeroen Hellebrekers

77 Simon Tol machtigt Thom Dijkstra

78 Marc Kuppens machtigt Tom Groot Haar

79 Sophie Lauwers machtigt Thom Dijkstra

80 Anouck de Jong machtigt Dyon Bambacht

81

82 **Stemgerechtigden aanwezig: 24**

83 **Stemgerechtigde machtigingen: 14**

84 **Stemgerechtigden totaal: 38**

85

86 Max Hoofwijk opent de vergadering om 20:06 zoals gebruikelijk met feiten over de dag.

87 Hij geeft aan dat als eerste de ingekomen stukken worden behandeld. Er is een brief van zeven leden
88 ingezonden, te weten Steffen Westerburger, Thomas Linders, Emiel Wannings, Berend den Dulk,
89 Reint-Jan Groot Nuelend, Tijke Eijkemans en Sjoerd van Gils. Jip Mennen zal deze brief gaan
90 voorlezen.

91

92 Nijmegen, dd. 17-12-12

93

94 Geacht bestuur,

95

96 Een paar dagen geleden ontvingen wij tot onze grote verrassing een uitnodiging voor een ALV van
97 onze geliefde studievereniging. Met deze brief willen wij u graag ontraden om deze vergadering
98 doorgang te laten vinden, althans doorgang te laten vinden in de huidige vorm.

99

100 Allereerst zijn wij getroffen door de ongelukkige planning van de vergadering. Slechts enkele dagen
101 voor kerst en de kerstvakantie organiseert u een vergadering die, gezien de agenda, een behoorlijke
102 impact zal hebben op de vereniging. Omdat deze vergadering midden in het drukste seizoen van het
103 jaar is gepland, is de verplichte convocatietermijn in dit geval onvoldoende om alle leden in staat te
104 stellen aanwezig te zijn. U beperkt door dit opmerkelijke tijdstip - al dan niet opzettelijk - de
105 toegankelijkheid van de ALV. Daarmee wordt de kwaliteit van de besluitvorming twijfelachtig, alsook
106 de legitimiteit van de ALV. U heeft op geen enkele wijze de noodzaak van een ALV op dit punt van het
107 jaar aangetoond, sterker, u heeft uw voornemen om deze vergadering te organiseren alleen maar met
108 mysterie omgeven.

109

110 Voorts stuit ons ook de agenda van de vergadering tegen de borst. Op de agenda staan onderwerpen
111 vermeld die al enkele jaren heikele punten zijn binnen de vereniging. Uw voornemen om deze
112 onderwerpen binnen één vergadering af te kaarten is een moedige, maar ook een waanzinnige. Wij
113 achten het onjuist om op een dergelijk ongelukkig tijdstip, zonder enige voorbereiding in de vorm van
114 raadpleging van deskundige leden, al deze zaken af te doen. Over een Raad van Advies (in welke vorm
115 en met welke naam dan ook) alleen al is in het verleden niet voor niets uren vergaderd. U gaat met
116 elk voorstel dat u doet voorbij aan steeds een lange geschiedenis bij ismus.

117

118 U meent voor alle voorstellen die u doet, grond te vinden in een oproep die de leden zouden hebben
119 gedaan ter jaarvergadering. Nu mag het geheugen van ouderejaars door de vorderende leeftijd wat
120 afnemen, het staat niemand van ons bij dat ook maar een van de leden heeft gevraagd om een van
121 deze bijzonder ingrijpende voorstellen. Uzelf verduidelijkt uw motieven ook al niet. Op geen enkele
122 wijze wordt kenbaar hoe de onderhavige voorstellen tot stand zijn gekomen, waaruit de noodzaak tot
123 wijziging blijkt en waarom de voorgestelde wijzigingen verbetering zouden betekenen ten opzichte
124 van de huidige situatie.

125

126 Wij vinden het ontoelaatbaar dat u zonder enige vorm van motivatie al deze voorstellen naar de
127 leden stuurt. U maakt een deugdelijke voorbereiding van de vergadering door de leden onmogelijk en
128 u laat de leden en alle generaties na u voor altijd in het ongewisse omtrent uw ware motieven. Uw
129 gedrag getuigt van een groot gebrek aan respect voor de gebruiken en de tradities waarmee
130 wijzigingen van een dergelijke ingrijpende aard binnen de vereniging altijd zijn voorgesteld. Uw
131 gedrag getuigt van willekeur en uw gedrag getuigt van minachting van de leden.

132

133 Wij zijn ten slotte in het bijzonder getroffen door uw voornemen om een nieuw artikel dertig in te
134 voegen in het reglement. De vereniging heeft bij oprichting besloten zich nooit op zakelijk vlak in te
135 laten met 'politiek gekleurde instellingen'. Buiten het feit dat uw voorstel zonder deugdelijke
136 motivering een lege huls is vanwege keuze van buitengewoon rekbare begrippen als 'politiek
137 gekleurde instellingen', zet het voorstel ook de bijl aan een van de grondbeginselen van onze
138 vereniging.

139

140 De vereniging moet te allen tijde toegankelijk zijn voor allen die voldoen aan de vereisten voor het
141 lidmaatschap. Nimmer zou een lid zich onwelkom mogen voelen doordat de vereniging door
142 sponsoring van 'politiek gekleurde instellingen' kleur bekent. Nimmer zou een lid zich onwelkom
143 mogen voelen bij onze vereniging omdat de financiële belangen en het streven naar sponsorgelden
144 zwaarder weegt dan de grondbeginselen van de vereniging. Uw voorstel zet de principes van onze
145 vereniging op de helling.

146

147 Zeker een vereniging van politicologen zou principiëler moeten zijn. De vereniging zou faillissement
148 boven redding door een 'politiek gekleurde instelling' moeten verkiezen, maar u doet het
149 tegenovergestelde. Wij vragen u met klem om vast te houden aan de grondbeginselen van onze club
150 en dit voorstel in te trekken.

151

152 Geacht bestuur, wij willen vragen om de voorgestelde ALV geen doorgang te laten vinden, althans
153 niet in de huidige voorgestelde vorm. Geen van de voorstellen is volledig, geen van de voorstellen
154 komt voort uit een breed levende noodzaak en geen van de voorstellen kent ook maar een summiere
155 motivering. De keuze van het tijdstip van de ALV is buitengewoon slecht en al met al koerst u af op
156 een historische ALV in de slechtste betekenis van het begrip.

157

158 Geacht bestuur, wees wijs en bespreek de voorstellen eerst in brede kring. Doe niet geheimzinnig
159 over uw motieven, maar maak ze kenbaar voor eenieder die ze horen en lezen wil. Kom samen met
160 uw leden tot een breed gedragen verandering binnen de vereniging, maar opereer vooral niet solo.
161 Wij vragen u dan ook in alle redelijkheid en gewogen alle voorgaande argumenten om uw voorstellen
162 in te trekken.

163

164 Met de meeste hoogachting,

165

166 Steffen Westerburger

167 Thomas Linders

168 Emiel Wanningen

169 Reint-Jan Groot Nuelend

170 Berend den Dulk

171 Tijke Eijkemans
172 Sjoerd van Gils

173

174 Max Hoofwijk bedankt Jip Mennen voor het voorlezen van de brief. Hij wil de schrijvers toelichting
175 laten geven en geeft daarvoor het woord aan Tijke Eijkemans.

176 Tijke Eijkemans stelt allereerst dat de strekking van de brief zeer duidelijk is, het gebruik van de
177 krachttermen daargelaten. Er staan een aantal heel belangrijke zaken op de agenda en dat een week
178 voor kerst terwijl dat altijd een zeer drukke periode blijkt te zijn. De noodzaak tot wijziging van deze
179 voorstellen is niet zo groot dat we daar niet drie weken mee hadden kunnen wachten. We hadden
180 het dan over de kerst kunnen tillen en in een rustigere periode kunnen behandelen. Daarnaast
181 ontbreekt bij heel veel voorstellen enige motivering en kan de vraag gesteld worden waarom
182 sommige zaken veranderd moeten worden. Zeker waar het gaat om de verkiezingsprocedure, er is
183 geen gesprek gevoerd met de betrokkenen die de wijziging van dit voorstel, wat in de 19^e alv is
184 opgestart en pas bij de wijziging van de statuten is geëindigd, destijds hebben meegemaakt. Daarbij is
185 deze brief, zoals iedereen kan zien, ondertekend door een aantal oude rotten. Ook al is de brief
186 scherp gesteld, de bedoeling is dat de discussie gevoerd mag worden. Hij spreekt namens alle
187 ondertekenaars van de brief dat de mening van de jongerejaars zeker gewaardeerd wordt. Het is dan
188 ook zeker niet bedoeld om veranderingen en voortgang van de vereniging tegen te houden. En als hij
189 voor zichzelf spreekt kan hij stellen dat verandering goed is, echter moet het niet gaan om
190 verandering om de verandering maar een duidelijke motivering. In het geval van bijvoorbeeld de
191 benoemingsprocedure is het een stap terug naar voor de statutenwijziging in 2007. Er waren toen
192 namelijk veel problemen bij de oude procedure maar nu is dit weer terug in de discussie. Hij roept
193 alle aanwezigen tot slot op om in discussie te gaan en zijn of haar mening te laten horen.

194

195 Max Hoofwijk spoort iedereen aan om dit zeker te doen, vandaar dat de voorstellen ook op de
196 agenda staan. Het is nu niet het moment om over specifieke dingen in discussie te gaan, dat komt wel
197 bij het bespreken van het agendapunt. De vraag vanuit de brief is nu om de alv niet door te laten
198 gaan, vandaar dat deze vraag voorgelegd wordt aan de alv. Hierover zal dan ook gestemd worden.

199 Max Hoofwijk legt de stemprocedure uit. Wanneer je alleen voor jezelf stemt, steek je één vinger op.
200 Wanneer je een machtiging hebt, steek je twee vingers op en wanneer je twee machtigingen hebt,
201 steek je drie vingers op.

202

203 *Steven Jonis leest het quorum voor*

204 Per acclamatie wordt aangenomen dat de alv doorgang vindt.

205

206 Thom Dijkstra vraagt of het handig is dat de motivatie nu komt, daar het anders moeilijk is om de
207 discussie te gaan voeren.

208

209 Max Hoofwijk stelt dat hij dit net heeft gezegd door het vaststellen van de agenda, dat er losse
210 motivatie bij de stukken komt.

211 Tijke Eijkemans geeft aan dat hij het mooi vindt dat deze brief serieus genomen wordt en hij is blij
212 met de stemming, maar hij vindt dat de alv door moet laten gaan.

213 Malu Verkuil is het met Thom Dijkstra eens. Een kleine introductie is wel gewenst. Waarom is er
214 gekozen voor een ALV voor de vakantie en kon er niet gewacht worden tot na de vakantie?

215 Max Hoofwijk geeft aan dat in de 38^{ste} ALV algemeen werd gesproken over 3 van de 4 voorstellen.
216 Deze zijn daar al ter sprake gekomen en zou het bestuur zo spoedig mogelijk behandelen in een ALV.
217 Het voorstel tot wijziging van de verkiezingsprocedure heeft het bestuur naar eigen ervaring
218 ingediend. Na de vakantie zijn vrijwel meteen de tentamens en daarna volgt al snel de halfjaarlijkse
219 ALV, dus dit is een tijdstip waarop iedereen kan.

220 Malu Verkuil heeft naar aanleiding van dit antwoord nog een vraag, namelijk dat aangegeven wordt
221 dat er over deze punten gesproken moest worden in de vorige alv. Dit was echter de WVTTK, welke
222 voor discussie is. Deze discussie is nooit gevoerd, waardoor het raar is dat er nu opeens voorstellen
223 liggen. De WVTTK wordt zo overgeslagen.

224 Max Hoofwijk geeft aan dat hij denkt dat het bestuur hier serieus mee aan de slag is gegaan en dat
225 het vooral als discussie bedoeld is en niet het stemmen op zich. Malu Verkuil concludeert hieruit dat
226 er dus eerst een discussie gevoerd wordt en als deze leidt tot overeenkomst dat er dan gestemd
227 wordt? Max Hoofwijk stelt hierop dat er in ieder geval gestemd gaat worden. Malu Verkuil antwoordt
228 hierop dat de voorstellen van het bestuur impliceren dat het onderwerp al af is, dat er niet meer over
229 gediscussieerd hoeft te worden. De discussie kun je namelijk niet meer meenemen in de voorstellen.
230 Max Hoofwijk stelt dat de intentie van het bestuur slechts was om de rode draad aan te geven, zodat
231 de alv weet welke kant het bestuur op wil. De voorstellen kunnen aangepast worden naar aanleiding
232 van de discussie.

233

234 Tijke Eijkemans geeft aan dat hij het volledig eens is met Malu Verkuil, de discussie wordt hier
235 overgeslagen. Kijk naar bijvoorbeeld de denktank. Tijdens de vorige ALV werd gezegd dat er een
236 rapportage zou plaatsvinden van wat de werkgroep het vorige collegejaar gedaan heeft, hierbij
237 volledig buiten beschouwing latend of de werkgroep een succes was ja of nee. Effectief zou dat
238 betekenen dat de discussie dus aan de hand daarvan geopend werd. Nu is bij de uitnodiging al een
239 viertal voorstellen zonder motivatie toegezonden. Tijke Eijkemans zegt dat hij enkele leden van het
240 bestuur al informeel heeft gesproken en dat daarin aangegeven werd dat het een discussie met open
241 vizier moest worden. Nu is het echter niet met open vizier, aangezien er al keuzes gemaakt zijn waar
242 geen gedachtegang bij gegeven is. Eigenlijk wordt de ALV nu voor een voldongen feit gesteld. Een
243 onderbouwing bij de voorstellen had het zowel interessanter als duidelijker gemaakt voor de
244 aanwezige leden. Nu ontbreken er enkele dingen om een ALV met stemming plaats te laten vinden.

245 Max Hoofwijk geeft aan dat er zeker nog geen besluit is genomen en dat dit ook duidelijk is gemaakt.
246 Hij stelt dat de discussie nog niet gepasseerd is, aangezien iedereen hier zijn eigen mening kan
247 vormen en weergeven.

248 Tijke Eijkemans stelt dat hij deze gedachtegang snapt, maar hij een andere mening is toebedeeld.

249

250 Mark Vlek de Coningh heeft twee punten. Allereerst is het vreemd dat de brief die gestuurd is niet
251 beschikbaar is voor de alv. Nu is er geen leidraad om mee verder te gaan. Ten tweede in de geest van
252 de brief stelt hij voor om de stemmingen te verplaatsen naar de halfjaarlijkse ALV. Het zijn allen
253 stukken die geen directe stemming nodig hebben en daarom stelt hij voor om nu de discussie te
254 houden en dan op de halfjaarlijkse ALV te stemmen.

255 Malu Verkuil sluit zich hierbij aan, op het voorstel van de functieomschrijving na. Deze wordt namelijk
256 benoemd in het beleidsplan en is daarin al besproken en goedgekeurd. Er mag nu dus wel over het
257 definitieve voorstel gestemd worden. Het overige moet echter discussie zijn.

258 Tijke Eijkemans wil zich hierbij ook aansluiten en geeft aan dat hij, indien dit het geval wordt, zijn
259 verzoek tot het niet doorgaan van de ALV wil intrekken.

260 Max Hoofwijk wil de discussie voeren per stuk en als de discussie een algemene consensus heeft
261 hierover stemmen.

262 Jeroen Hellebrekers stelt dat de discussie het belangrijkste is over deze punten, stemmen moet
263 achterwege gelaten worden.

264 Tijke Eijkemans stelt voor om nu te stemmen over een gezamenlijke discussie die dan vervolgens op
265 de halfjaarlijkse ALV als hamerstuk wordt behandeld.

266 Max Hoofwijk wil graag de langlopende kwesties behandelen en wil juist nu tot een compromis
267 komen. Malu Verkuil snapt dit goed, het is echter ook heel belangrijk om dit heel concreet, goed en
268 rechtsgeldig te formuleren. De intentie van het bestuur wordt niet bekritiseerd, maar er moeten
269 gewoon een aantal checks overheen. Zo hebben de nieuwe leden en ook leden binnen het bestuur
270 het proces niet meegekregen. Dat is helemaal niet erg, vernieuwing is goed, maar je moet de
271 geschiedenis niet vergeten. Deze is belangrijk voor de totstandkoming van nieuwe dingen. Dit wat het
272 bestuur nu doet is bestuurlijk wel effectief, maar daarmee wordt het karakter van de vereniging niet
273 behouden. Dan zijn we niet meer de vereniging die we waren.

274 Max Hoofwijk geeft aan dat door het bestuur het archief is doorgespit. De voorstellen komen dus niet
275 uit de lucht vallen en de intentie is er om er iets van te maken. Tijke Eijkemans heeft alle vertrouwen
276 dat de archieven zijn geraadpleegd, maar voor het voorstel van een denktank lijkt het hem niet juist
277 dat er niet met de mensen van de statutencommissie is gesproken. Dat wordt echt gemist. Het
278 afhameren van dingen is niet goed, misschien wel effectief maar daarmee betrek je de leden niet bij
279 de vereniging. Er zijn voorstellen zoals de denktank die meerdere alv's al hebben gelopen en
280 uiteindelijk zijn afgekaart maar nu door dit voorstel weer worden geopend. De efficiëntie daarvan
281 mag dan ook in twijfel getrokken worden. Max Hoofwijk reageert hierop door aan te geven dat er
282 wellicht tekort is geschoten bij het benaderen van leden van de statutencommissie. Echter,
283 terugkomend op de discussie, we willen nu dus de discussie openen per punt en wanneer er een
284 gezamenlijke conclusie zal komen dan gaan we stemmen. Wanneer dit niet het geval is, gaan we op
285 de halfjaarlijkse alv de voorstellen indienen die hier besproken zijn.

286 Thom Dijkstra zegt dat wanneer de discussie geconcludeerd wordt er op de halfjaarlijkse alv wordt
287 gestemd over de voorstellen. Tijke Eijkemans wil nog even benadrukken dat er wel gestemd mag
288 worden over de functieomschrijving. Max Hoofwijk stelt daarop dat dat inderdaad mag, wanneer er
289 een conclusie, en dus consensus, volgt uit de discussie.

290

291 Max Hoofwijk gaat verder met de overige mededelingen. De vorige alv werd er nog gesproken over
292 het technisch voorzitterschap. Het bestuur wil dit niet in gaan stellen, omdat er op dit moment al een
293 andere manier van vergaderen wordt gehanteerd. Er wordt, zoals gemerkt, gedelegeerd aan de rest
294 van het bestuur wanneer er iets ter sprake komt dat binnen hun takenpakket valt. Daarnaast is dit de
295 eerste alv onder leiding van het nieuwe bestuur, dus het is nog lastig te beoordelen of dit goed werkt.

296 Arjan Westerveld vraagt wat het technisch voorzitterschap inhoudt? Max Hoofwijk geeft aan dat dit
297 inhoudt dat er iemand van buitenaf de vergadering gaat leiden. Arjan Westerveld vraagt zich af wat
298 het praktisch nut hiervan is. Tijke Eijkemans wil graag iets zeggen en krijgt van Max Hoofwijk de
299 gelegenheid dit te doen in één regel. Tijke Eijkemans geeft aan dat kort samengevat het voordeel is
300 dat de voorzitter van de vereniging zich volledig kan richten op het afleggen van verantwoording in
301 plaats van het leiden van de vergadering. Jeroen Hellebrekers wil ook een tegenargument inbrengen,
302 er kan namelijk een onnodige vijandige sfeer ontstaan tussen bestuur en de ALV.

303 Mark Vlek de Coningh wil opmerken dat het raar is dat Max Hoofwijk zegt dat er nog geen
304 vergadering is geleid, aangezien het niet gaat om welk bestuur maar om wie de vergadering leidt.

305 Max Hoofwijk geeft aan dat hij de discussie niet opnieuw wil voeren, waarop Thom Dijkstra reageert
306 dat dit misschien beter naar de W.V.T.T.K verplaatst kan worden zodat iedereen zijn of haar mening
307 alsnog kan geven.

308

309 Max Hoofwijk gaat door naar het volgende punt, de uitwisselingscommissie. De huidige stand van
310 zaken is dat Jip Mennen heeft gesproken met twee afgevaardigden van de commissie van vorig jaar.
311 Het idee is om gebruik te maken van contacten die eventueel via het IAPSS opgestart kunnen worden
312 en deze te combineren met een uitwisselingscommissie. Tijke Eijkemans wil het bestuur aanraden om
313 contact te zoeken met de commissie die destijds een geslaagde uitwisseling op poten hebben gezet.

314

315 Max Hoofwijk wil nog kort iets zeggen over de aanbevelingsbrieven. Deze gaan alleen verstrekt
316 worden als leden hier zelf om vragen. Malu Verkuil zegt dat in de notulen staat dat we daar nog een
317 discussie over zouden voeren. Max Hoofwijk stelt dat er de vorige keer al een discussie over geweest
318 is. Malu Verkuil wil de discussie verplaatsen naar de W.V.T.T.K, waarop Max Hoofwijk reageert dat hij
319 er alleen over wil spreken wanneer iedereen weet waar het over gaat. Er wordt besloten om het punt
320 te verplaatsen naar de W.V.T.T.K

321

322 Simon Tol heeft nog een punt van orde. Bij de stukken is een motie toegevoegd die wat meer
323 gezelligheid wil creëren voordat we naar het serieuze gedeelte gaan. Het is een soort ode aan de
324 vereniging. Jeroen Hellebrekers stelt dat dit geen punt van orde is. Een punt van orde is bijvoorbeeld
325 wat is het licht fel of ik kan mijn blaadje niet lezen. Simon Tol geeft daarop aan dat het een punt van
326 orde is om deze nu te behandelen. Malu Verkuil zegt dat dit dan op de agenda moet en dat Simon Tol
327 het punt bij het vaststellen van de agenda op de agenda moet zetten. Max Hoofwijk stelt voor om
328 meteen door te gaan naar agendapunt 3, het vaststellen van de agenda. Hierdoor kan dit alsnog nu
329 besproken worden.

330 Malu Verkuil geeft aan dat het een leuk initiatief is, maar dat het een vervelend lied is. Het is dus een
331 leuk initiatief voor als er een leuker lied komt. Simon Tol vraagt zich af of er een nieuw lied moet
332 komen bij de halfjaarlijkse ALV? Malu Verkuil is voor.

333 Roel Meijer wil graag de discussie naar het einde van de vergadering verplaatsen. Tijke Eijkemans zegt
334 dat in ieder geval de behandeling van de motie los staat van de inhoud van het lied. Nergens wordt
335 genoemd dat we het huidige lied moeten doen dus kunnen we gewoon over deze motie stemmen.
336 Max Hoofwijk stelt voor om dit na agendapunt 9 te doen, waarop Simon Tol reageert dat wanneer
337 het aangenomen wordt, het lied na de vergadering gezongen wordt. Tijke Eijkemans wil hierop met
338 een tegenvoorstel komen dat we deze keer het lied niet bij het einde doen, maar dat Simon Tol
339 aanwezig is bij de volgende vergadering en dan het lied voorzingt.

340 Malu Verkuil wil nog een ander punt aansnijden, namelijk de plaatsneming van een bestuurslid in de
341 opleidingscommissie. Dit staat niet op de agenda, maar wat wordt hiermee gedaan? Max Hoofwijk
342 reageert hierop dat dit bij de W.V.T.T.K wordt behandeld.

343

344 **Bespreking notulen**

345 *Pagina 4*

346 Tijke Eijkemans heeft een opmerking over regel 160. Hij stelt dat Martijn Witjes aangaf dat de alv
347 aantrekkelijker gemaakt kon worden. Hij vraagt zich af of het bestuur hiertoe actie heeft
348 ondernomen?

349 Max Hoofwijk zegt dat, zoals op de ismuskamer te zien was, er posters hingen en dat het ook overall
350 aangekondigd werd, bij collegepraatjes en op de evenementenposter. Het besuur is er dus mee bezig,
351 er kunnen echter altijd nog verbeteringen plaatsvinden.

352 Tijke Eijkemans juicht dit toe.

353

354 *Pagina 5*

355 Tijke Eijkemans heeft een opmerking over regel 212. Hij is benieuwd of er ondertussen niet een later
356 draaiboek is opgedoken en dat niet alleen het draaiboek van Anneloes Waelpoel is gevonden.

357 Max Hoofwijk geeft aan dat dit klopt.

358 Tijke Eijkemans meent zich namelijk te herinneren dat het jaar erna ook nog een draaiboek gemaakt
359 is.

360

361 *Pagina 9*

362 Tijke Eijkemans geeft aan dat het niet zozeer als spelling is bedoeld, maar als vorm. Graag wil hij dat
363 er kritisch naar de notulen gekeken wordt en vooral dan naar zaken die te maken hebben met het wel
364 of niet gebruiken van hoofdletters.

365 Malu Verkuil weet niet meer of het pagina 8 of 9 was, maar ze heeft nog een vraag over de website.

366 Ze ziet echter dat dit niet hier aan de orde is, dus ze trekt haar vraag terug.

367

368 *Pagina 12*

369 Tijke Eijkemans geeft aan dat er in regel 555 wordt gesteld dat de kwaliteit van de uitwisseling met
370 Finland is tegengevallen. In die ALV is echter ook gezegd dat de uitwisseling wel goed was. Dit moet
371 bijgesloten worden in de notulen onder dat stuk.

372

373 Malu Verkuil stelt dat het haar spijt dat ze het niet eerder heeft gezegd, maar ze heeft toch nog graag
374 een opmerking over pagina 7, over de website. Max Hoofwijk zegt dat dit de laatste keer is dat we
375 teruggaan in de notulen. Malu Verkuil heeft een vraag over de mailserver.

376 **Malu: Mailserver, criteria verwijderen regel 301. Bovendien enkele toegevoegd. Deze documenten**
377 **doorgegeven zijn en niet toegevoegd aan inbox maar in mappen.**

378

379 *Pagina 14*

380 Tijke Eijkemans heeft een opmerking over de betalingsdiscipline onder het kopje kascobrief. Hij stelt
381 dat hij de mening van de kascontrolecommissie nooit heeft gedeeld, maar dat dit onderwerp hem
382 wel aan het hart gaat. Er zijn nu al een aantal activiteiten geweest, hoe gaat het met de
383 betaaldiscipline?

384 Pol Muffels geeft aan dat de betalingsdiscipline is verbeterd ten opzichte van vorig jaar. Er zijn echter
385 nog steeds leden die veel te laat betalen. Zij worden hier wel op aangesproken.

386 Tijke Eijkemans vraagt zich af waardoor de verbetering komt? Pol Muffels antwoordt dat het belang
387 van het op tijd betalen goed duidelijk wordt gemaakt.

388 Tijke Eijkemans is geen voorstander van een betalingsprotocol en vraagt zich af hoe Pol Muffels
389 hierover denkt. Pol Muffels stelt dat hij het slechts aan één activiteit heeft kunnen toetsen, namelijk
390 het kennismakingsweekend, maar dat het misschien wel verstandig is om in de toekomst een
391 protocol op te stellen. Tijke Eijkemans geeft aan dat hij dan weer aanwezig zal zijn.

392 *Pagina 16*

393 Malu Verkuil geeft aan dat het gaat om de bestuursverkiezingsprocedure. Ze geeft aan dat er een
394 statutencommissie is geweest en dat daar notulen van zijn. De vraag is of deze zijn gebruikt als basis
395 om mee te beginnen? Max Hoofwijk geeft aan dat deze zijn doorgenomen. Malu Verkuil antwoordt
396 hierop dat het specifiek gaat om de notulen, waarop Max Hoofwijk nogmaals benadrukt dat deze zijn
397 doorgenomen.

398
399 Max Hoofwijk geeft aan dat de bestuurswissel mist en dat deze achteraf behandeld wordt. Tijke
400 Eijkemans vraagt of er aan het eind nog opmerkingen over de gehele notulen gemaakt mogen
401 worden? Max Hoofwijk antwoordt dat dit zeker mag. Malu Verkuil vraagt zich af hoe het komt dat dit
402 stuk verdwenen is uit de notulen, het zijn namelijk twee pagina's die ontbreken. Ze concludeert
403 hieruit dat de notulen niet gelezen zijn, anders kan het niet zo zijn dat dit mist. Max Hoofwijk geeft
404 aan dat dit over het hoofd is gezien en Roel Gremmen vult daarbij aan dat dit een miscommunicatie
405 was tussen Stijn van den Eijnden (zijn voorganger) en zichzelf.

406 Malu geeft aan dat ze zonder verder commentaar zich zal onthouden bij stemming over de notulen.
407 Tijke Eijkemans wil het bestuur alleen adviseren ook feestelijke feiten te notuleren. Het bestuur moet
408 echter ook met hand in eigen boezem tasten, want er staan wel meer fouten in de notulen
409 bijvoorbeeld over het verschil tussen alv en ALV en hoofdletters. Hij benadrukt nogmaals dat het gaat
410 om de alv als in hetgeen waar wij nu inzitten en om de ALV als zijnde het instituut

411 Roel Meijer geeft aan dat de inhoud van de brief van de kascontrolecommissie toegevoegd moet
412 worden. Max Hoofwijk zegt dat dit gaat gebeuren.

413 Jeroen Hellebrekers vraagt zich af hoe de notulen van de bestuurswissel zijn teruggevonden?

414 Roel Gremmen geeft aan dat hij deze integraal uit de mail van Stijn van den Eijnden (zijn voorganger)
415 heeft gehaald en deze gefatsoeneerd heeft.

416 Malu Verkuil stelt dat naast de correcte weergave van de vergadering het ook een geheugensteuntje
417 is. Het is moeilijk om aan te nemen dat het vergeten is, maar graag drukt ze het bestuur op het hart
418 om de notulen echt op de letter na te lezen en ervoor te zorgen dat alles wat toegezegd is ook gedaan
419 wordt. Max Hoofwijk geeft aan dat het bestuur dit gaat doen en bedankt Malu Verkuil voor de
420 opmerking.

421

422 Max Hoofwijk vraagt of er nog opmerkingen zijn over de gehele notulen?

423 Tijke Eijkemans lijkt het leuk om een traditie in ere te herstellen, namelijk de traditie dat de notulen,
424 wanneer ze aangepast zijn, ondertekend worden door de secretaris en de voorzitter en ze op de
425 website gezet worden. Max Hoofwijk antwoordt dat dit een goed idee is, zeker gezien de nieuwe
426 website.

427

428 Voorlezen Quorum

429 28 aanwezig

430 12 machtigingen

431 40 totaal

432

433 Max Hoofwijk stelt voor om per acclamatie, onder behoud van wijzigingen, te stemmen. Hiermee zijn
434 de notulen aangenomen om 21:02.

435

436

437

438 **Wijziging functieomschrijving**

439

440 Max Hoofwijk geeft aan dat dit dus op de aangepaste manier wordt behandeld. Eerst komt onze
441 toelichting waarom dit voorstel wordt gedaan. In de 38^{ste} ALV is namelijk gesproken over een
442 eventuele verandering van de functienamen. Het bestuur heeft hierover nagedacht en is tot de
443 conclusie gekomen dat een professionelere omschrijving van de functies gepast is en dat dit ook naar
444 buiten uitgedragen moet worden. Voor Steven Jonis heeft het veel voordelen wat betreft sponsoring.
445 Daarnaast was de huidige omschrijving ook niet alles omvattend. Malu Verkuil verbaast zich over het
446 feit dat bij de commissaris extern ook het onderhouden van externe contacten staat. Dit is toch echt
447 een taak van de voorzitter. Waarom is hiervoor gekozen? Max Hoofwijk stelt dat dit in de vorige
448 vergadering door een aantal mensen is aangeraden. Thom Dijkstra vraagt zich af wat de afwegingen
449 van het bestuur zijn? Max Hoofwijk reageert dat de voorzitter en de nieuwe commissaris extern er
450 allebei aandacht aan geven. Roel Meijer vraagt of de commissaris extern dan ook de vergaderingen
451 van het PvP, IAPSS etcetera bij gaat wonen? Max Hoofwijk stelt dat dit zou kunnen, maar dat dit
452 primair de taak van de voorzitter is. Malu Verkuil geeft aan dat daar haar twijfels liggen. De voorzitter
453 is namelijk het gezicht van de vereniging en die moet het PvP en het IAPSS doen. Het is onlogisch en
454 onwenselijk om dit door de PR-coördinator te doen. Jeroen Hellebrekers stelt dat zoals het voorstel
455 nu ligt dat de commissaris extern het PvP en het IAPSS gaat doen. Simon Tol stelt voor om de laatste
456 zin uit het voorstel te schrappen. Tijke Eijkemans wil benadrukken dat er staat dat het naar de
457 commissaris extern gaat voor zover het niet in de taken van de voorzitter zou passen. Je moet echter
458 minder vastleggen, want mocht de situatie zich voordoen dat de commissaris extern niet in staat is
459 om de externe contacten te doen, dat je je dan moet verantwoorden ten opzichte van de ALV. Wel wil
460 hij toevoegen dat hij de naamswijziging een goed plan vindt.

461 Arjan Westerveld heeft een vraag over de activiteiten-coördinator. Allereerst waarom de
462 contaminatie bij het nieuwe voorstel, want eerst wordt gesproken over plannen en nu over
463 inplannen. Jeroen Hellebrekers vraagt zich af of de discussie al begonnen is? Zo ja, dan wil hij graag
464 zeggen dat hij erg voor naamswijziging is. Naar binnen hoeft er namelijk niets te veranderen terwijl je
465 naar buiten een stuk professioneler oogt. Malu Verkuil wil het voorstel doen om alleen de naam te
466 wijzigen en de teksten hetzelfde te houden. Tijke Eijkemans vraagt zich af waarom er gekozen is voor
467 de tekstwijziging bij activiteiten-coördinator? Max Hoofwijk geeft aan dat hierdoor de beschrijving
468 completer is.

469 Tijke Eijkemans vraagt of het de PR-coördinator is die aankondigingen doet? Waarom staat het dan bij
470 de functie activiteiten-coördinator? Jip Mennen geeft aan dat op dit moment ervoor gekozen is dat
471 aankondiging vooral met social media bij de activiteiten te maken heeft. Jeroen Hellebrekers wil
472 nogmaals benadrukken dat er zo min mogelijk moet worden vastgelegd en dat dit dus uit het HR
473 gehouden moet worden zodat het beleid bij het bestuur ligt.

474 Mark Vlek de Coningh vraagt of de commissaris extern ook de aankondigingen moet krijgen in de
475 functieomschrijving in het HR? Max Hoofwijk geeft aan dat dit niet wenselijk is. Hij krijgt hierbij bijval
476 van Malu Verkuil en Tijke Eijkemans.

477

478 Max Hoofwijk wil voorstellen om het huidige HR hetzelfde te laten en dan alleen de namen te
479 veranderen van de functies. Arjan Westerveld is het hiermee eens, maar hij vraagt zich nog wel af
480 waarom de PR-coördinator verantwoordelijk is voor representatie van het bestuur? Max Hoofwijk
481 geeft aan dat dit ook naar bedrijven is. Arjan Westerveld vraagt zich af of dit niet een taak is voor het
482 gehele bestuur en dat het dus niet nodig is om dit aan te geven bij één specifieke functie?

483 Max Hoofwijk geeft het woord aan Tijke Eijkemans voor een reactie hierop. Tijke Eijkemans geeft aan
484 dat het hier gaat om representatie als in het naar voren treden. Qua activiteiten naar binnen gericht
485 en representatie als in het contact met de media en met bedrijven. De PR-coördinator kan ook de
486 voorzitter vervangen bij externe journalistieke contacten.

487 Max Hoofwijk wil graag, met de wijzingen die net aangegeven zijn, stemmen over dit voorstel.
488 Hierdoor blijft het huidige HR gehandhaafd, maar zullen artikel 19 en artikel 20 worden gewijzigd in
489 commissaris interne en externe betrekkingen.

490

491 Quorum voorgelezen, totaal van 40.

492 Voor 33

493 Tegen 1

494 Onthouding 6

495

496 Tijke Eijkemans heeft nog één opmerking. Hij wil het voorstel graag aannemen en juicht het initiatief
497 toe, maar het gaat wel met pijn in het hart. Als oude rot is hij gehecht aan de functie van activiteiten-
498 coördinator. Hij wil het bestuur dan ook bedanken voor hun rol in deze traumatische ervaring, want
499 zij hebben het fout geschreven. Jeroen Hellebrekers stelt voor om een afscheidsdienst te houden
500 voor de activiteiten-coördinator, want Jip Mennen is de laatste van een uitstervend ras. Malu Verkuil
501 wil de praktische opmerking maken dat het uithameren bij de wissel nog wel als PR-coördinator en
502 activiteiten-coördinator moet zijn. Jeroen Hellebrekers wil hierdoor ook de dechargering en de
503 chargering ter wijziging aandragen in het HR, want anders ga je dingen doen in tegenspraak met het
504 HR.

505

506 **Punt 7 voorstel denktank**

507 Max Hoofwijk zal een toelichting geven over dit voorstel. Hij geeft aan dat er vorig jaar een
508 bestuursondersteuningswerkgroep is geweest. Daarnaast is er even over gesproken tijdens de 38^{ste}
509 ALV. Er is gesproken met leden van de werkgroep van vorig jaar en ook de dingen die niet goed gingen
510 binnen de werkgroep zijn besproken. Het bestuur vindt het een goed idee om een denktank in het
511 leven te roepen, voornamelijk vanwege de professionalisering van de vereniging. Ook hebben we
512 andere verenigingen en het Snuf en het SOFv gesproken en die geven ook aan dat ze goede
513 ervaringen hebben met een orgaan als dit.

514 Maud Gorissen vraagt zich af hoe de structuur van de denktank eruit gaat zien en hoe vaak ze samen
515 komen? Max Hoofwijk geeft aan dat dit al grotendeels beschreven staat in de bijlage. Tijdens de alv
516 moet er namelijk verslag uitgebracht worden en het is de bedoeling dat ze zelf bepalen hoe vaak ze
517 samen komen. Daarnaast hebben ze wel elke maand overleg met de voorzitter. Uit de evaluatie van
518 de vorige keer kwam naar voren dat er een tekort was aan mandaat, maar dat er wel vrijheid moest
519 zijn over de inrichting van de denktank. Maud Gorissen concludeert hieruit dat ze dus zelf mogen
520 beslissen wie de voorzitter wordt.

521 Mark Vlek de Coningh geeft aan dat het goed is als de denktank elke ALV verslag uitbrengt. Het is
522 namelijk zo dat niet alleen het resultaat belangrijk is, maar ook het proces daarheen. Daar kan veel
523 van geleerd worden. Daarnaast weet de alv dan ook waar de denktank mee bezig is. Malu Verkuil
524 stelt dat het hier gaat om een raad van advies light, en dat juicht ze alleen maar toe. Echter, ze is er
525 niet voor om dit op te nemen in het HR. Ze heeft dan ook een aantal opmerkingen. Allereerst het
526 zoeken naar structurele verbeteringen, wie conformeert zich daaraan? Het bestuur of de ALV?
527 Daarnaast het uitbrengen van verslag, waarover? En gaat het om het controleren van het geweten

528 van het bestuur of is het een zelfstandig orgaan dat zelf mag bedenken wat ze leuk vinden? Het
529 contact met de voorzitter; in hoeverre is de denktank dan betrokken bij het bestuur? Gaan zij de
530 notulen lezen en bemiddelen wanneer nodig? Een raad van advies heeft te maken met de effectiviteit
531 van het bestuur en of dit bestuur in staat is om haar functie uit te oefenen. Als je een groepje leden
532 wil die meedenken waarom moet het dan in het HR? Dit kan gewoon een commissie zijn. Een HR is
533 bedoeld om de hiërarchie en samenstelling te reflecteren en dat doet dit gewoon niet.

534 Max Hoofwijk geeft aan dat het niet de naam evaluatiecommissie draagt, maar het gaat om
535 structurele verbeteringen van de vereniging. Daarnaast is er al veel besproken over het mandaat, dit
536 mandaat moet namelijk zeer duidelijk zijn. Het is daarom handig dat het bestuur hierbij helpt. Malu
537 Verkuil reageert met de vraag dat structurele verbeteringen toch het domein van het bestuur zijn?
538 Waarom neemt het bestuur dit dan niet in het beleid op als zij verbeteringen zien? Het is toch geen
539 taak van een commissie om dit te doen? Het mandaat vastleggen is logisch, maar als je van elke
540 groep mensen een mandaat wil vastleggen in het HR dat is niet wenselijk. Daarnaast vraagt ze zich af
541 wat de functie is van de denktank binnen de hiërarchie van de vereniging? Max Hoofwijk geeft aan
542 dat de denktank, door deze op te nemen in het HR, meer kracht en invloed gegeven kan worden
543 zodat ze kunnen nadenken en ideeën kunnen presenteren. Hierdoor kan er een discussie ontstaan die
544 gebaseerd is op genoeg achtergrondinformatie.

545 Roel Meijer geeft aan dat het voorstel prima is, maar dat beleid via een beleidsplan wordt besproken
546 op een ALV. Tijke Eijkemans vult hierbij aan dat hij bezwaar heeft tegen een raad van advies, denktank
547 of hoe het ook genoemd wordt. Het gaat namelijk voorbij aan de rol van de ALV. De kracht van de
548 vergaderingen van ismus is dat er veel ruimte is voor discussie en dat er ook ruimte is om de
549 meningen van alle aanwezigen te horen. Bij elk overleg dat je voor een ALV zet bestaat het risico dat
550 alles al van tevoren wordt afgekaart door het bestuur en de raad van advies of denktank.

551 Max Hoofwijk geeft aan dat de denktank de ideeën zal presenteren zoals een kascontrolecommissie.
552 Hier kan altijd een discussie over ontstaan. Tijke Eijkemans antwoordt dat hij dan liever het geluid uit
553 de vereniging structureel zou willen meenemen in een meerjarenplan. Zo kun je doelen over
554 meerdere jaren stellen en doe je dit niet met zes personen maar met de hele vereniging door
555 bijvoorbeeld een congres te organiseren. Hierdoor kun je structurele zaken met je achterban
556 bespreken. Ook moet je gebruik maken van het netwerk van oud bestuursleden. SNUF en SOFv
557 vinden een raad van advies heel belangrijk omdat het meestal gaat om grote verenigingen waarbij de
558 oud bestuursleden meteen weg zijn. Dan heb je iets aan een raad van advies. Mensen blijven echter
559 trouw aan ismus en dat merk je aan een ALV.

560 Jeroen Hellebrekers merkt op dat toen de discussie begon het punt was dat het niet nodig was om
561 een denktank in het HR te zetten. De zwaarte en verantwoordelijkheden van een denktank zijn
562 namelijk niet groot genoeg om in een HR op te nemen. Om terug te komen op Tijke Eijkemans, een
563 raad van advies zal de ALV nooit overrulen, want het moet een adviesorgaan blijven en over de vaste
564 zaken advies geven. Het is een terugvalpunt voor het bestuur naast het interbestuurlijk contact dat er
565 is.

566 Mark Vlek de Coningh stelt dat hij nu vooral oud bestuursleden aan het woord hoort, maar vraagt
567 zich af hoe het zit met de onafhankelijkheid van een raad van advies of denktank en hoe het bestuur
568 deze denkt te waarborgen? Daarnaast moet de denktank ook als adviesorgaan advies uitbrengen aan
569 de nieuwe besturen over beleidsplannen. Kan een raad van advies dan ook een bestuur een missie
570 meegeven? Max Hoofwijk zegt dat zoals het bestuur dit voorstelt het niet gaat om een
571 meerjarenplan. De korte lijntjes met de voorzitter betekent niet dat de onafhankelijkheid in het
572 geding komt, slechts dat verbetering zo snel mogelijk tot uiting komt. Mark Vlek de Coningh geeft aan

573 dat hij zeker niet tegen korte lijntjes is, maar voor het vastleggen van onafhankelijkheid van de
574 denktank. De vraag is wat wil ismus op lange termijn gaan doen? Korte en lange termijn kunnen hier
575 in het geding komen dus vandaar dat de onafhankelijkheid belangrijk is. Max Hoofwijk stelt dat het
576 belangrijkste voor de denktank is dat er progressie geboekt wordt in de zin van structurele
577 veranderingen. Hierbij kan gedacht worden aan de bestuurswisselprocedure.

578 Malu Verkuil heeft enkele opmerkingen. Allereerst stelt ze dat ze voor een raad van advies is. Het is
579 een ingewikkeld orgaan maar het bestaat niet voor niets. Een raad van advies is er namelijk om het
580 bestuur te ondersteunen en om een controlerende functie uit te voeren. Deze staat niet boven de
581 ALV maar is ondersteunend aan het bestuur. De gedachte is dan ook dat de lijntjes kort zijn en dat
582 iedereen naar elkaar toe kan stappen. Ondanks dat er persoonlijk goed met elkaar kan worden
583 opgeschoten, wordt er geen advies aan oud besturen gevraagd terwijl de lijntjes wel degelijk kort
584 genoeg zijn. Er zit dus een bepaalde barrière die de raad van advies weg kan nemen.

585

586 Max Hoofwijk geeft aan dat het bestuur heeft geprobeerd om een gulden middenweg te vinden.

587 Tijke Eijkemans stelt dat hij ondanks de argumenten nog steeds faliekant tegen een raad van advies is.
588 Institutionaliseren van contact met oud besturen is niet verstandig, want als er al niet gebeld wordt
589 waarom dan wel gesproken in een institutie? Het is een verkeerde prikkel. Hij wil dan ook het voorstel
590 doen om de inwerkprocedure anders te laten verlopen. Niet alleen de voorganger, maar ook diens
591 voorganger werkt het nieuwe bestuurslid in. Hierdoor kun je reflecteren aan meer oud besturen. Bij
592 een raad van advies is het risico te groot dat alles voor de vergadering wordt afgekaart.

593 Malu Verkuil geeft aan dat dit een goede oplossing is voor wat er nu ligt.

594 Tijke Eijkemans stelt dat er een open discussie moet plaatsvinden waarbij iedereen zijn zegje kan
595 doen over de vereniging. Er moet een document opgesteld worden waarbij afspraken worden
596 gemaakt waar wij als vereniging willen staan over vijf jaar en hoe we dit gaan bereiken? Dit moet je
597 bindend maken en een nieuw bestuur aan conformeren. Het beleid kan dan niet zomaar alle kanten
598 opgaan. Max Hoofwijk vraagt of Tijke Eijkemans een soort van ismuscongres bedoeld waarin een
599 structureel meerjarenplan wordt gemaakt dat bindend is voor nieuwe besturen?

600 Jeroen Hellebrekers wil zeggen dat hij het niet eens is met het bindende karakter, omdat je daarom
601 nieuwe besturen beperkt. Soms kan dat goed zijn maar soms ook slecht omdat 2005 anders is dan
602 2010. Tijke Eijkemans stelt dat het gaat om hoofdlijnen en niet om details. Wellicht kan het ook om
603 een congres gaan dat elk jaar wordt verversd? Dit moet dan uitgedacht worden.

604 Thom Dijkstra vindt het een goed idee, maar het bindende karakter staat hem niet zo aan.

605 Max Hoofwijk ziet dat er nu een voorstel is gedaan om de discussie te gaan voeren over een
606 structureel meerjarenplan. Nu deze discussie voeren?

607 Tijke Eijkemans wil kijken of deze alv dit plan steunt en dan op de volgende alv een helder en duidelijk
608 plan hebben om daar discussie over te voeren.

609 Tom Groot Haar zegt dat een vijfjarenplan misschien niet goed is, aangezien de samenstelling van de
610 ALV sneller verandert. Dan zou het dus een 3 of misschien 4 jarenplan worden.

611 Elma Meijboom stelt dat ze faliekant tegen een meerjarenplan is in wat voor vorm dan ook. De
612 vereniging helpt het niet omdat de doorstroom te groot is en er veel leden zijn. Het is juist mooi dat
613 de ALV kan reflecteren op de visie van het bestuur en daarnaast kan de ALV ook moties indienen over
614 dingen die goed of fout gaan dus het is gewoon overbodig.

615 Thom Dijkstra is het eens met de argumenten van Elma Meijboom, maar vindt een visie over een
616 bepaalde periode goed. Elma Meijboom stelt dat de vereniging gevormd wordt door de historie en
617 dat elk bestuur het voorgaande in acht neemt. Jeroen Hellebrekers is het helemaal eens met Elma

618 Meijboom, meerjarenplan is door de doorstroom niet nodig. Je kunt altijd plaatsnemen in een ALV
619 om je zegje te doen of voorstellen te doen. Daarnaast over het historische geweten van de
620 vereniging, daar gaat het juist om een raad van advies.

621 Max Hoofwijk geeft aan dat er na de discussie pauze wordt gehouden en dat Tijke Eijkemans het
622 woord krijgt.

623 Tijke Eijkemans geeft aan dat hij nog steeds geen voorstander is van een raad van advies of een
624 dergelijk orgaan. Er is controle nodig en een andere manier van inwerking, dus wil hij als basis een
625 voorstel op papier krijgen.

626 Malu Verkuil is overtuigd door de argumenten tegen de raad van advies. Dit neemt echter niet weg
627 dat er behoefte is aan een wijziging met betrekking tot de administratieve taken, wissel en de
628 kerntaken van het bestuur. Er moet niets in het HR komen, maar wel een denktank met mensen die
629 specifiek nadenken over dit soort zaken. Overdracht van kennis moet meegenomen worden. Dit moet
630 geen meerjarenplan zijn maar structureel.

631 Tristan Schreuder Peters vraagt zich af of een lange termijn plan bewerkstelligt kan worden door het
632 beter inwerken van een nieuw bestuur?

633 Jeroen Hellebrekers geeft aan dat hij het toejuicht om meerdere besturen te betrekken bij het
634 inwerken van het nieuwe bestuur, maar ziet juist de argumenten van Malu Verkuil als argumenten
635 voor de raad van advies. Deze kan op de halfjaarlijkse alv verkozen worden en assisteren bij de
636 procedure.

637 Tijke Eijkemans stelt dat hij iets gaat zeggen waardoor niet iedereen hem meer aardig vindt. De vorige
638 ALV is er namelijk gestemd over de kascontrolecommissie. Dit was een emotionele stemming waarbij
639 niet is gekeken naar de kennis over de boekhouding van ismus. Blijkbaar is het bestuur ook niet altijd
640 overtuigd van de kennis van de ALV. De bestuursbenoeming moet namelijk meer in achterkamertjes
641 en er moet een raad van advies komen.

642 Max Hoofwijk geeft aan dat er nu duidelijk nieuwe punten aangedragen worden terwijl we de
643 lopende discussie zouden afronden. Graag dus terugkeren naar de discussie die liep.

644 Jeroen Hellebrekers wil nog wel even reageren op Tijke Eijkemans, want de raad van advies moet juist
645 een adviserende functie zijn. Mensen die met het bestuur bezig zijn hebben niet de tijd om
646 bijvoorbeeld oude stukken te lezen en dus is het handig om ondersteuning van bestuur te hebben.

647 Thom Dijkstra vraagt zich af wat de kerntaken van een raad van advies zijn? Is dat het controleren van
648 stukken of ongevraagd advies geven? Jeroen Hellebrekers reageert hierop dat wat hem betreft het
649 allebei taken zijn van de raad van advies. Daarnaast ook advies geven als het bestuur ergens om
650 vraagt.

651 Tijke Eijkemans geeft aan dat hier gezegd is dat wanneer je het historisch geweten bent dat je dan
652 alle verslagen en notulen hebt gelezen. Dan is hij zelf dus eigenlijk het historisch geweten. Een raad
653 van advies kan dus net zoals een kascontrolecommissie een advies uitbrengen om voor of tegen te
654 stemmen op bepaald beleid. Wanneer de raad van advies dit zegt, dan gaat toch niemand tegen
655 stemmen? Je zet iets op een voetstuk en dat is niet nodig.

656 Malu Verkuil wil een algemene reactie geven en op de discussie van nu. Het geweten van de
657 vereniging, dat punt speelt al zo lang maar is niet concreet. Er kan nog heel lang over volgepraat
658 worden, maar de meningen zijn al gehoord en genotuleerd dus laat het bestuur komen met een
659 voorstel waarbij ze denken dat ze een groot draagvlak kunnen creëren.

660 Max Hoofwijk stelt voor om samen met de mensen die hierin geïnteresseerd zijn te gaan zitten in een
661 brainstorm. Jeroen Hellebrekers gaat hiermee akkoord, als het ook echt gaat gebeuren.

662 Tijke Eijkemans wil zijn voorstel herhalen, het voorstel om te kijken hoe het gevoel in deze ALV is om
663 als alternatief op de halfjaarlijkse ALV met een voorstel te komen. Hierbij gaat het om verdieping van
664 de bestuursinwerkprocedure. Hierover moet concreet gestemd worden als algehele conclusie van dit
665 stuk.

666 Thom Dijkstra vindt dit een goed voorstel, maar hij stelt voor om een soort van bijeenkomst te
667 organiseren waarin er voorstellen komen of ideeën opgedaan worden. Deze bijeenkomst moet dan
668 voor de halfjaarlijkse ALV gehouden worden.

669 Jeroen Hellebrekers wil het originele idee aanhouden van een werkgroep, onder strikte controle van
670 het bestuur. Anders organiseer je gewoon een ALV. Arjan Westerveld geeft aan dat er nu dus twee
671 opties zijn, een werkgroep of een soort van partijcongres of brainstorm. Dit moet dan wel voor de
672 halfjaarlijkse ALV plaatsvinden.

673 Max Hoofwijk geeft aan dat er nu dus twee kaders zijn. Tijke Eijkemans stelt dat het hier dus gaat om
674 een meerjarenplan en over de intensivering van de inwerkprocedure.

675 Jeroen Hellebrekers stelt nogmaals voor om op korte termijn een bijeenkomst te organiseren, een
676 soort brainstorm.

677 Max Hoofwijk geeft aan dat dit duidelijk geworden is vanuit de ALV. Het bestuur zorgt er dus voor de
678 halfjaarlijkse alv voor dat er een brainstorm komt over een plan waarin gesproken kan worden over
679 de overdracht naar het nieuwe bestuur en eventueel een meerjarenplan.

680 Bram Geurkink geeft aan dat hij wil tegenstemmen, hierdoor wordt het een stemming.

681

682 Quorum bestaat uit 42 leden totaal

683 Voor: 26

684 Tegen: 4

685 Onthouding: 12

686

687 Het voorstel is om 22:19 aangenomen, waarna Max Hoofwijk een pauze aankondigt van tien minuten.

688

689 Max Hoofwijk heropent de vergadering om 22:41

690

691 **Punt 8 wijziging verkiezingsprocedure**

692 Max Hoofwijk geeft aan dat we naar het volgende punt gaan, namelijk de wijziging van de
693 verkiezingsprocedure. De discussie wordt wederom geopend door weer te geven waarom het
694 bestuur tot dit voorstel gekomen is. Er bleek na de laatste ALV dat meer openheid naar de leden
695 gewaardeerd werd. Ook kunnen we het meer professioneel krijgen door een commissie in te stellen
696 van deskundigen over besturen. Daarnaast is het presenteren van vijf mensen als nieuw bestuur op
697 een ALV zeer bevorderend voor de samenwerking van deze groep. De ALV heeft dan alsnog de macht
698 om dit goed- of af te keuren en een afvaardiging van de ALV in de commissie helpt bij de
699 transparantie en de macht van de ALV.

700 Jeroen Hellebrekers vraagt om een toelichting waarom het SOFv of het SNUF betrokken worden bij de
701 verkiezingsprocedure. Max Hoofwijk antwoordt dat dit deskundigen zijn die goed kunnen oordelen
702 over dit soort zaken. Jeroen Hellebrekers reageert door te zeggen dat ismus een unieke vereniging is
703 en dat de bestuursfuncties specifieke taken hebben die bij elke vereniging anders zijn. Het is dus
704 moeilijk in te schatten voor externen. Max Hoofwijk stelt dat het bestuur verwacht dat zij een goed
705 besluit kunnen nemen wanneer ze ingelicht zijn over onze vereniging. Jeroen Hellebrekers snapt de
706 meerwaarde niet van iemand buiten de vereniging? Max Hoofwijk geeft aan dat dit gaat om de

707 objectiviteit en het feit dat we van andere verenigingen kunnen leren. Jeroen Hellebrekers stelt dat
708 het leren van andere verenigingen absoluut niet moet plaatsvinden bij de verkiezing van een nieuw
709 bestuur en daarnaast waarom zou je dit doen als je de kennis ook binnen je eigen vereniging hebt?
710 Max Hoofwijk ziet dat er herhaling komt, hij geeft nogmaals aan dat je dit soort mensen als
711 deskundigen kunt beschouwen en dat deze objectief zijn. Jeroen Hellebrekers vraagt zich af of het
712 objectiviteit is of de visie van een leek? Max Hoofwijk stelt dat het juist geen leken zijn. Jeroen
713 Hellebrekers vraagt zich af hoe het bestuur deze mensen gaat inlichten over de vereniging? Max
714 Hoofwijk stelt dat dit gebeurt door inzicht te geven hoe de vereniging in elkaar zit, zij hebben al veel
715 kennis over besturen en bestuurlijke functies dus een probleem is dit zeker niet.

716
717 Tijke Eijkemans stelt dat de discussie of het SOFv geschikt is een heel andere is. Hij heeft eerst de
718 vraag hoezo het bestuur denkt dat de ALV dit heeft gezegd? Waarom moet de procedure überhaupt
719 gewijzigd worden? De procedure zoals deze nu voorligt is, behoudens het SOFv kopje, geheel
720 hetzelfde als hoe het vroeger ging. Een sollicitatiecommissie of oud besturen, bindende voordracht
721 van vijf leden en de ALV mag dan stemmen. Pas wanneer de ALV tegen het gehele bestuur stemt, kan
722 er individueel over mensen gestemd worden. Dit is in oudere jaren radicaal mis gegaan, er zijn foute
723 keuzes gemaakt. Daarnaast is er heel veel jaar gewerkt aan de huidige procedure en heeft niemand
724 eerder gezegd dat dit een foute procedure is. Waarom zou je dan terugkeren naar een procedure die
725 in het verleden niet heeft gewerkt?

726 Max Hoofwijk geeft aan dat er tijdens de 37ste ALV zeer veel kritiek is geleverd. Hier ging het niet
727 direct over de methode van verkiezing, maar wel over de rivaliteit en de achterkamertjespolitiek.
728 Daarom willen we dit voorleggen, vanwege de open houding. Tijke Eijkemans vraagt zich af in
729 hoeverre deze procedure minder achterkamertjespolitiek is? Bij een voordracht van vijf leden voor de
730 ALV is het veel ingewikkelder om een lid eruit te krijgen en dus is het minder democratisch. Waarom
731 wordt het voorstel gebaseerd op één ALV waarin het misgegaan is? Max Hoofwijk geeft nogmaals aan
732 dat het beklag zo sterk en dringend overkwam op het bestuur dat besloten werd om er iets mee te
733 doen. Er moest gehandeld worden en dat hebben we nu gedaan. Tijke Eijkemans vraagt zich af of het
734 een groep leden of een paar leden zijn die zich hebben beklaagd? De vraag is ook of het bestuur het
735 gevoel heeft minder een team te zijn door de procedure? Jip Mennen geeft aan dat op de 37ste ALV
736 Berend den Dulk heeft aangegeven dat deze procedure meer kracht gaf omdat wij als vijf leden
737 werden voorgedragen. Daarnaast werd voordat de hele verkiezing afgehandeld was al gesteld door
738 Emiel Wanningen dat het bestuur er wel eens kon zitten door achterkamertjespolitiek. Wij voelen ons
739 juist wel een team, omdat wij met zijn vijven zijn aangenomen.

740 Max Hoofwijk stelt dat het afgelopen jaar de procedure niet geheel is gevolgd, want wij zijn als team
741 gepresenteerd. Tijke Eijkemans geeft aan dat de reden dat het huidige bestuur met zijn vijven voor de
742 ALV stonden juist was omdat in de uitnodiging er maar vijf sollicitanten waren. De nieuwe procedure
743 stelt juist dat het in handen komt van vijf of zes mensen om te kiezen tussen de kandidaten.

744 Max Hoofwijk reageert dat deze commissie alleen een advies geeft over wie samen het beste het
745 bestuur kunnen vormen. Tijke Eijkemans stelt dat bij de nieuwe procedure alles in handen komt van
746 het bestuur en een te vormen commissie. Als het daadwerkelijk waar is wat Emiel Wanningen de
747 vorige ALV gezegd heeft, dan ligt de fout niet bij de procedure maar bij de uitvoering van deze
748 procedure.

749 Tom Groot Haar is het eens met het punt van Jip Mennen dat Berend den Dulk inderdaad heeft
750 gezegd dat het beter overkomt als er vijf mensen voor de ALV verschijnen. Hij heeft Berend den Dulk
751 echter gesproken en die zegt dat hij het liever had gehad als het bestuur naar hem toe was gekomen,

752 omdat het nu lijkt alsof dit voorstel gebaseerd is op een uitspraak van hem en dat was niet de
753 bedoeling.

754 Jeroen Hellebrekers zou dit graag in een breder kader willen trekken. Het voordeel van de nieuwe
755 procedure is dat je een team samen kunt stellen en het nadeel is vriendjespolitiek. De ALV kan slechts
756 het nieuwe bestuur goed- of afkeuren. Wat wij als ismus hebben is dat we alle kandidaten langs laten
757 komen en een sollicitatie waarbij iedereen individueel kan solliciteren en dan een positief, negatief of
758 neutraal advies krijgt. De kans is er dat er mensen zijn die wel gesolliciteerd hebben maar niet naar
759 de ALV gekomen zijn. Uit ons jaar is helemaal niemand gedwongen om wat dan ook te doen, dat is
760 het democratische aan de procedure van ismus. Max Hoofwijk stelt dat hoe het er nu ligt je het
761 bestuur de macht geeft om advies te geven. Wij willen in ons voorstel juist de ALV de macht geven
762 om mensen aan te stellen die als deskundig of legitiem worden gezien en die helpen bij de
763 procedure. Jeroen Hellebrekers zegt dat het bestuur moet oppassen dat niet te veel macht wordt
764 gegeven aan een lid van de ALV.

765 Tijke Eijkemans vraagt zich nogmaals af wie het beklag heeft gedaan en wat de inhoud daarvan is.
766 Max Hoofwijk stelt dat hier al een reactie op is geweest.

767

768 Roel Meijer stelt voor om een losse discussie over de inhoud van artikel 22, 23 en 24 te houden om zo
769 de mening van de ALV per artikel te horen.

770 Malu Verkuil wil, behalve dat ze vindt dat Roel Meijer hier een goed punt maakt, aangeven aan
771 mensen die niet bekend zijn met de procedure dat deze procedure geheim is. Het gesprek tussen
772 bestuur en sollicitant blijft tussen deze twee en er kan bijna nooit openheid van zaken gegeven
773 worden. Het advies is niet bindend en je kunt ook tegen het advies van het bestuur ingaan. Toen
774 zichzelf heeft gesolliciteerd was er ingewikkelde informatie verspreid waardoor zij een bestuursjaar niet
775 vol zou kunnen maken. Ze is toen tegen dat advies ingegaan en heeft het jaar gewoon afgemaakt. De
776 manier waarop een kandidaat zich aan de ALV presenteert en het plan dat je hebt voor de vereniging
777 zorgt ervoor of je wordt verkozen of niet. Dit voorstel gaat daar tegenin en dus is ze faliekant tegen dit
778 voorstel. Max Hoofwijk reageert door te zeggen dat de ALV juist niet buitenspel wordt gezet, want
779 binnen de commissie heeft de ALV macht en daarnaast ook doordat het bestuur nog verkozen moet
780 worden. Thom Dijkstra stelt dat de vijf mensen die gekozen zijn door de twee organen wel voordeel
781 hebben op de ALV omdat zij al een visie hebben kunnen presenteren. De bijvoorbeeld twee mensen
782 die erbuiten vallen zullen het tegen vijf moeten opnemen. Tristan Schreuder Peters is het hiermee
783 eens, het bestuur of bestuur met de commissie zijn degenen die hierover beslissen.

784 Max Hoofwijk stelt dat het verschil is dat op dit moment, wanneer er zeven mensen solliciteren, je
785 zeven losse mensen neerzet waarover gestemd kan worden. Onze verandering is dus dat er in ons
786 voorstel meteen een bestuur wordt neergezet.

787 Maud Gorissen zegt dat de ALV wel degelijk minder invloed heeft, want het is een persoon van de
788 acht mensen. Als er geen consensus is en diegene bijvoorbeeld de enige is die anders stemt dan
789 wordt de ALV buitengesloten.

790 Max Hoofwijk stelt dat de commissie een stem heeft en het bestuur ook dus het is niet zo dat een
791 persoon opbokst tegen andere personen. Beide, zowel commissie als bestuur, hebben een gelijke
792 stem en moeten tot een compromis komen.

793 Maud vraagt zich af hoe het zit met het ene lid van de ALV, diegene is een van de acht dus dan heeft
794 diegene toch zeer weinig invloed? Max Hoofwijk geeft aan dat een van de drie leden van de
795 selectiecommissie vanuit de ALV komt.

796 Tijke Eijkemans vindt nog steeds dat het bestuur onvoldoende aangeeft wat het probleem is met de
797 huidige procedure. In het begin van de ALV is al gezegd dat hij het enige lid is dat ervaring heeft met
798 beide procedures, zowel de falende procedure zoals eerst en de procedure van afgelopen jaar. Hij
799 weet ook hoe pijnlijk het is als er 7 kandidaten zijn en er 2 afvallen. Toch durft hij de procedure te
800 verdedigen, er is namelijk een weldenkende ALV en niet alleen stemvee. Het zijn kritische leden die
801 het beste voorhebben met de vereniging. De grootste macht moet bij de ALV liggen en dus moet je
802 deze procedure aanhouden. Als er meer dan vijf kandidaten zijn wordt er individueel gestemd. Bij het
803 voorstel zoals het er nu ligt is er slechts van 1 lid van de ALV invloed en sta je als rest van de ALV met
804 lege handen. Kritische leden kunnen het nooit meer voor elkaar krijgen om een bestuur weg te
805 stemmen als dat er al staat.

806 Max Hoofwijk geeft aan dat hij niet gaat zeggen wat hij al eerder heeft gezegd.

807 Jeroen Hellebrekers is het eens met Tijke Eijkemans dat er een weldenkende ALV moet zijn. Het
808 nadeel van de procedure van nu is dat de kans er is dat het een populariteitsstrijd wordt. Er kan
809 echter in het voorstel ook nog steeds stemvee komen en daarnaast kan een slecht oud bestuur ook
810 slechte opvolgers kiezen.

811 Max Hoofwijk geeft aan dat de ALV altijd het laatste woord heeft.

812 Jeroen Hellebrekers stelt dat wanneer de keuze ja of nee is, dat de keuze dan vaak op ja zal vallen in
813 verband met de procedure. Het moet zo zijn dat we weldenkend durven te vetoën.

814 Tom Groot Haar wil nog een vraag stellen aan het bestuur. Er was op de vorige ALV echt een wens om
815 te kiezen voor een nieuwe procedure, de discussie is dus voor niets als daar nu niet meer naar wordt
816 gevraagd.

817 Malu Verkuil geeft aan dat de procedure er ligt voor een reden. De vereniging is namelijk zoals deze
818 is. Je moet nooit een stemprocedure willen die onderhevig is aan invloeden van buiten. Het enige wat
819 je in kan brengen is dat het bij jullie niet goed is gegaan. Dat ligt dan aan ons, het oud bestuur, maar
820 het enige wat je kunt doen is behouden wat goed gaat, dus de stem voor de ALV, met controle op het
821 huidig bestuur. Een externe commissie instellen die alleen maar na mogen gaan of de procedure goed
822 is gevolgd. Max Hoofwijk stelt dat er veel negatieve kanten aan de procedure zitten.

823 Tijke Eijkemans geeft aan dat het bestuur de discussie tekort doet. Een discussie van vier jaar wordt
824 nu namelijk in drie kwartier afgekaart. Hij wil reageren op Tom Groot Haar over het vragen van
825 Berend den Dulk of de procedure gewijzigd kon worden. Dit is namelijk niet het geval. Daarnaast blijft
826 staan dat weinig mensen, naast het huidig bestuur, de procedure willen wijzigen. Het namelijk nu zo
827 dat wanneer je vier goede mensen en één idioot hebt, je diegene eruit kunt filteren. De ALV heeft
828 daartoe de macht. Het idee van een controlerend orgaan ondersteunt hij wel. Jeroen Hellebrekers
829 betreurt het dat Malu Verkuil niet eerder met het idee is gekomen, want dit is een gulden
830 middenweg. Controle op de huidige procedure zou een uitkomst kunnen zijn.

831 Malu Verkuil wil voorstellen om concreet te gaan stemmen over twee dingen. Allereerst dat de
832 grootste macht binnen de procedure is voor de ALV en dat er controle komt op het bestuur bij de
833 procedure. Dus niet de procedure aanpassen, maar zorgen dat deze goed nageleefd wordt.

834

835 Roel Meijer wil nog zijn persoonlijke redenering geven. Hij heeft dat jaar gekozen om bestuur te gaan
836 doen los van het feit of het haalbaar was. Toen hij voor de ALV stond had hij twijfels over de
837 haalbaarheid. Echter, hij had vertrouwen in de ALV dat hij het kon halen. Dit is moeilijker als je als
838 individueel lid een potentieel bestuur van vijf personen tegenover je hebt staan.

839

840 Jeroen Hellebrekers zegt dat het uniek is voor ismus dat iedereen die een poging wil wagen dit ook
841 kan doen.

842

843 Tijke Eijkemans stelt dat er allereerst ook stemmen ongeldig verklaard kunnen worden en wil Roel
844 Meijer daarnaast prijzen voor de openhartige woorden en hem ondersteunen want bij zijn verkiezing
845 bleek dat het niet populariteitsstrijd was. Het was voor hem namelijk een grote verrassing en Roel
846 Meijer is een voorbeeld dat de huidige procedure wel kan werken.

847

848 Max Hoofwijk concludeert dat er een commissie moet worden samengesteld die het proces
849 controleert.

850 Malu Verkuil wil opmerken dat wanneer je een commissie samenstelt er ervaring moet zitten in deze
851 commissie. De controle op de procedure moet in handen liggen van mensen die deze procedure ook
852 echt begrijpen. Tijke Eijkemans stelt dat dit ook eerstejaars kunnen zijn.

853

854 Max Hoofwijk concludeert dat de ALV het bestuur de macht geeft om hetgeen hier gezegd is uit te
855 werken en erop terug te komen op de volgende ALV. Het gaat hierbij vooral om een duidelijk mandaat
856 en het goed formuleren van het voorstel.

857 Dit wordt per acclamatie aangenomen om 23:25

858

859 **Punt 9 sponsorbeleid**

860 Max Hoofwijk geeft eerst een korte toelichting. Hij wil voorop stellen dat ismus geen kleur gaat
861 bekennen. De neutraliteit wil het bestuur dan ook voorop stellen. De voordelen zijn dat er veel meer
862 mogelijkheden zijn voor sponsoring en het benaderen van organisaties. Daarnaast is op dit moment
863 niets vastgelegd in het HR, dus kan het bestuur in principe alles doen. Daarom wil het bestuur het
864 inkaderen.

865 Jeroen Hellebrekers prijst het bestuur voor het voorstel, het was namelijk een heikel punt in zijn
866 bestuursjaar. Wederom vindt hij echter dat het niet thuishoort in het HR, want daarin zou je dit
867 eigenlijk alleen op moeten nemen als je juist geen sponsoring wilt. Het is wel een belangrijk punt,
868 want tijdens de verkiezingsperiode wilde Ahmed Marcouch van de PvdA onkostenvergoeding geven,
869 maar mochten wij dit niet aannemen. Punt is dus dat wij geld moeten kunnen accepteren, we
870 moeten ergens sponsoring vandaan halen. Het is logisch vanuit de politieke partijen geld te krijgen,
871 maar we moeten nooit politieke kleur gaan bekennen.

872 Malu Verkuil heeft twee vragen, namelijk allereerst wat de definitie is van een politiek gekleurde
873 instelling en daarnaast is het onduidelijk of er ook onderzoek gedaan is of deze instellingen ook
874 interesse hebben om ons te sponsoren en of daar geld te halen is.

875 Max Hoofwijk reageert dat het HR niet te gedetailleerd vastgelegd moet worden, de partijen worden
876 hierdoor niet bij naam genoemd. De interpretatie moet vrij gelaten worden. Of ze geïnteresseerd zijn
877 weten we niet, maar met deze ambitieuze coördinator externe betrekkingen ziet het bestuur daar
878 geen problemen in.

879 Malu Verkuil geeft aan dat dat geen antwoord op haar vraag is. Zij wil graag een onderzoek naar de
880 interesse van de instellingen en een definitie wat bedoeld wordt met politiek gekleurde instellingen.

881

882 Steven Jonis stelt dat het bestuur erg zat met het vraagstuk hoe je dit moest definiëren. We hebben
883 dit zo gedaan omdat we anders geen kader kunnen stellen. Het scenario dat je het heel specifiek
884 maakt, laat je ervoor zorgen dat je eenvoudig je boekje te buiten kan gaan. Malu Verkuil antwoordt

885 dat een brede definitie in het HR niet verkeerd is, maar het gaat erom dat je nu toestaat dat elke
886 groep aangeschreven wordt en de intenties van deze groep niet duidelijk zijn. Zelf is ze bepaald niet
887 gecharmeerd van sommige instellingen, vandaar dat ooit ook bedacht is dat we neutraal moeten zijn.
888 Daarnaast mogen we nooit kleur uitdragen, dus waarom wel in het sponsorbeleid? Max Hoofwijk
889 geeft aan dat dit in het eerste lid van het voorstel staat.

890 Malu Verkuil stelt dat als alleen een enkele partij bijvoorbeeld 700 euro wil sponsoren dat je mensen
891 uiteindelijk toch kleur laat bekennen in verband met de financiële baten. Hierdoor sluit je uiteindelijk
892 mensen buiten.

893 Tijke Eijkemans zegt dat dit juist wel een vooruitgang is en dat het juist op een ALV besproken moet
894 worden. Hij heeft echter wel wat vragen. Allereerst wat is een politiek gekleurde instelling? Horen
895 hier ook tijdschriften bij die politiek getinte uitspraken doen? Daarnaast, als je alle partijen aan wilt
896 schrijven, schrijf je dan ook omstreden partijen aan? Want wat geeft jou als bestuur de macht om zelf
897 te kiezen wie je aanschrijft? Iedereen heeft namelijk persoonlijke voorkeuren en gedachten bij
898 verschillende partijen. Max Hoofwijk reageert hierop door te zeggen dat iedere politiek gekleurde
899 instelling aangeschreven kan worden. Tijke Eijkemans is bang dat er dan alsnog een grote advertentie
900 in de Heraut van sommige organisaties komt en je daardoor kleur bekent. Max Hoofwijk stelt dat het
901 sponsoren is zonder tegenprestatie. Tijke Eijkemans neemt een recent voorbeeld van Ahmed
902 Marcouch erbij. Hij kreeg toch ook een verhaaltje voor het geld wat hij wilde betalen? Jip Mennen
903 geeft aan dat Marcouch voor de activiteit al aangaf dat hij iets voor ons kon betekenen. Tijke
904 Eijkemans stelt dat hij de lezing wilde geven en daar een vergoeding voor wilde geven, een
905 tegenprestatie dus. Jip Mennen geeft aan dat dit niet het goede tijdspad is.

906

907 Jeroen Hellebrekers zegt dat hetgeen Tijke Eijkemans probeert te zeggen is dat wij Marcouch als
908 eerste hebben aangesproken. Daarnaast is het zo dat geen directe tegenprestatie bullshit is. Zeker als
909 een activiteit die je toch al wil houden gesponsord wordt door een politieke partij, dan moet dat niets
910 uitmaken. Wel moeten het partijen zijn binnen het normaal geachte spectrum.

911 Tom Groot Haar stelt dat hier gezegd wordt dat je niets krijgt zonder tegenprestatie. Wat is dan het
912 argument tegen om het te proberen? Dan kan morgen de mail eruit.

913 Malu Verkuil geeft aan dat de intentie om geld binnen te halen voor de vereniging niet vervelend is
914 en dat Steven Jonis op zoek is naar bronnen voor geld kan alleen maar toegejuicht worden. Alleen nu
915 komt het heikele punt of je dit opneemt in je beleidsplan of in het HR. Op het moment dat je dit in
916 het HR zet, verander je de intentie van de vereniging. Het sponsorbeleid over een jaar hoort in het
917 beleidsplan en niet in het HR, dit is namelijk niet gepast omdat je de toekomst niet kunt inschatten.

918 Tristan Schreuder Peters ziet dat er nu nog niet veel steun is voor het voorstel van het bestuur. Hij is
919 het een beetje eens met het voorstel, want je hebt geen directe tegenprestatie. Marcouch was,
920 onafhankelijk of we er geld voor kregen, toch wel gekomen. Dus wat is het probleem?

921 Tijke Eijkemans sluit zich hierbij aan, maar snapt niet helemaal goed wat er bedoeld wordt. Er is
922 ruimte voor indirecte tegenprestatie? Gaat het hier om het vergoeden van kosten? In die lijn kun je
923 ook vragen of werken bij de EU politiek is? Er zijn namelijk ook ismi die anti-Europa zijn. Daarnaast
924 moet het wel in het HR, want laat ons het voorbeeld zijn voor de toekomstige besturen dat zij een
925 gedegen sponsorplan kunnen opstellen. De grote lijnen kun je nu uiteenzetten.

926 Jeroen Hellebrekers stelt dat het een verhelderende discussie is. De ALV zou eigenlijk de discretie en
927 de beoordeling van het bestuur moeten vertrouwen. Controle kan tussentijds op een ALV. Logo's op
928 de website is niet wenselijk, maar onkosten vergoeding kan geen kwaad.

929 Jord Knuiman snapt de angst van anderen over het sponsoren van bepaalde partijen. Het bestuur wil
930 volgens hem alleen maar extra geld, maakt niet uit van welke partij, als er maar geen directe
931 tegenprestatie tegenover staat. Manouk Smeets heeft hetzelfde punt als Jord Knuiman, en daarnaast
932 wanneer je de extremen eruit haalt dan heb je juist gekleurdheid.

933 Tristan Schreuder Peters vraagt zich nog steeds af waarom dit niet in het HR kan?

934 Jeroen Hellebrekers is het hiermee eens. Wanneer je de extremen eruit haalt dan beken je wel
935 politieke kleur, maar het gaat ook om het thuis voelen bij ismus. Dat gevoel gaat boven alles.

936 Max Hoofwijk geeft aan dat wanneer de vereniging geld ontvangt dat dit puur en alleen in het
937 financiële jaarverslag te zien is, het wordt nergens openbaar gemaakt. Jeroen Hellebrekers stelt dat
938 hij probeert te zeggen dat hij niet ziet gebeuren dat er geen tegenprestatie wordt gevraagd. Max
939 Hoofwijk stelt dat het bestuur capabel genoeg is om hierover te oordelen.

940 Dyon Bambacht wil dit voorstel juist wel in het HR hebben, want hierdoor krijg je een vast bestand
941 aan sponsoren en is dit niet bestuursafhankelijk.

942 Malu Verkuil snapt deze redenering, maar vindt nog steeds dat het niet in het HR thuishoort. Het ligt
943 gevoelig en wil je als vereniging en bestuur dat iedereen betrokken is dan moet je beleid opstellen en
944 goedkeuring vragen aan de leden. Dan heb je de vereniging achter je. Ze snapt dat Steven Jonis aan
945 de slag wil, maar aangezien het beleid is kan dit op de halfjaarlijkse ALV gepresenteerd worden.

946 Mark Vlek de Coningh wil zich aansluiten bij Malu Verkuil. Het hoeft niet per se in het HR, echter zou
947 hij het voorstel willen doen om in te bouwen dat de taak van het bestuur is om een sponsorplan op te
948 stellen waarin ook politieke partijen betrokken worden.

949 Tijke Eijkemans stelt dat hij inderdaad denkt dat het bestuur capabel genoeg is om dit in te schatten.
950 Hij wil juist een HR voorstel waarin lid twee van dit artikel volledig geschrapt wordt. Hierdoor maak je
951 het jezelf namelijk alleen maar moeilijk. Als je vervolgens lid een veranderd dat er, wanneer er
952 sponsoring wordt geaccepteerd van een politiek gekleurde instelling, geen directe tegenprestatie
953 mag worden ontvangen en ook geen promotie met een politiek gekleurd karakter.

954 Max Hoofwijk stelt dat het bestuur het hiermee volledig eens is.

955

956 Malu Verkuil stelt voor dat het bestuur op de halfjaarlijkse alv een voorstel zal indienen.

957 Jeroen Hellebrekers blijft erbij dat dit beleid is en dat het in het beleidsplan moet, niet in het HR.

958 Tom Groot Haar vindt het raar dat het bestuur het in het HR wil zetten, want op dit moment mag het
959 bestuur toch al alles doen? Max Hoofwijk reageert hierop dat het belangrijk is om jezelf te kunnen
960 inperken en dat ook aan zaken als het huiskamergevoel en de gevoelens binnen de vereniging
961 gedacht moeten worden. Steven Jonis geeft aan dat dit voorstel juist bepalend is voor het karakter
962 van ismus. Wanneer elk bestuur zelf mag afwegen is het lastiger te controleren omdat je niet weet
963 hoe ze denken en opereren.

964 Tom Groot Haar vraag of er nu al begonnen mag worden met het aanschrijven van politiek gekleurde
965 instellingen? Steven Jonis reageert dat dit niet helemaal het geval is.

966 Tristan Schreuder Peters stelt dat hier wordt gezegd dat Steven Jonis nu al kan beginnen in verband
967 met het feit dat er geen restricties zijn. De restricties wil het bestuur dus vooral vastleggen dat je niet
968 gewoon maar kan doen wat je niet laten kunt?

969 Thom Dijkstra wil de discussie van dit artikel schrappen door voor te stellen om dit voor de volgende
970 ALV neutraal op te stellen. Het moet gaan om geen directe tegenprestatie. Tristan Schreuder Peters
971 geeft aan dat het er zo precies instaat. Thom Dijkstra antwoordt dat het verschil is dat lid twee
972 veelvuldigheid van instellingen zou betekenen dat je alle instellingen aan moet schrijven. Lid een
973 moet je omdraaien in een negatieve versie, namelijk niet directe sponsoring.

974 Max Hoofwijk vraagt zich af waarom we dit moeten verplaatsen naar de halfjaarlijkse ALV? Hierdoor
975 neem je tijd weg van de commissie?

976 Tijke Eijkemans geeft aan dat het gewoonterecht in deze leidend is. Vanaf dag één is ismus politiek
977 ongekleurd. Natuurlijk mag het bestuur dit veranderen, maar je moet de principes van de vereniging
978 niet overboord zetten. Daarnaast geeft hij aan dat in het begin van de ALV is gezegd dat we, met
979 uitzondering van het wijzigen van de namen van bestuursleden, alles alleen zouden bespreken. Wel
980 kan de ALV nu het mandaat geven aan het bestuur om vast contacten te leggen zodat je na de
981 halfjaarlijkse ALV in één keer kan gaan sturen.

982

983 Max Hoofwijk stelt dat er ook aan het begin gezegd is dat wanneer er consensus bereikt is, er
984 stemming zou kunnen komen. Nu is er consensus bereikt, namelijk het negatief opnemen van artikel
985 een en het schrappen van artikel twee, dus is er geen noodzaak dit vooruit te schuiven. Jeroen
986 Hellebrekers antwoordt hierop dat er nog geen consensus is. Daarnaast is ook nog het punt dat je wel
987 politieke partijen gaat aanschrijven, maar ook geen kleur gaat bekennen. Het HR zegt dat er nooit
988 kleur bekend mag worden, dus dat maakt dit voorstel automatisch beleid. Malu Verkuil wil, in de lijn
989 van wat Jeroen Hellebrekers en Tijke Eijkemans gezegd hebben, aangeven dat het bestuur wel al aan
990 de slag mag tot de ALV met het nieuwe sponsorbeleid, maar dat het huidige voorstel niet duidelijk is.
991 De wijzigingen die hierin aangebracht zijn moeten dus opnieuw voorgesteld worden aan de ALV, zij
992 het als hamerstuk.

993 Max Hoofwijk geeft aan dat je er nu iets van kan maken.

994 Tijke Eijkemans stelt dat er nu geen besluit valt over het HR. Waar we wel over kunnen stemmen is
995 dat de ALV de opdracht meegeeft om een nieuw voorstel te schrijven wat dan als hamerstuk op de
996 volgende ALV behandeld gaat worden. Hierdoor kom je tegemoet aan de commissie en het bestuur
997 en doet het niets af aan de waarde van de ALV. Lid twee moet dus geschrapt worden en het negatief
998 formuleren van lid een is ook een voorwaarde. Het bestuur is capabel genoeg om zelf in te schatten
999 wie ze wel en wie ze niet aan gaan schrijven, dus dat is geen punt.

1000 Tristan Schreuder Peters vraagt zich af waarom er nu niet gewoon gestemd wordt over dit voorstel?

1001 Max Hoofwijk vindt het mooi dat de ALV stelt dat het bestuur capabel genoeg is om dit in te schatten,
1002 maar vraagt zich af of de ALV nu dan niet capabel genoeg is om te stemmen over de wijziging in het
1003 HR? Thom Dijkstra vraagt aan het bestuur dit volledige voorstel eerst op papier te zetten. Tijke
1004 Eijkemans vult aan dat dit niet de doelstelling was van de ALV, de w.v.t.t.k werd besproken en er
1005 zouden geen voorstellen aangenomen worden. De ALV kan nu wel toestemming geven om mandaat
1006 aan Steven Jonis te geven om met het aanschrijven te beginnen.

1007 Bram Geurkink stelt de situatie dat er morgen begonnen wordt maar er geen toestemming wordt
1008 verleend op de halfjaarlijkse alv. Wat gebeurt er dan? Tijke Eijkemans reageert dat de alv nu het
1009 mandaat geeft om aan te schrijven. Wanneer de volgende alv zegt dat de toestemming ingetrokken
1010 wordt, dan moet er per direct gestopt worden.

1011 Max Hoofwijk stelt voor om niet te stemmen over het voorstel, maar om te stemmen over het starten
1012 met aanschrijven. Op de volgende alv zal het bestuur het voorstel zoals dat nu in consensus is
1013 besloten voorleggen als hamerstuk. Het voorstel houdt in het negatief formuleren van het eerste lid
1014 en het weghalen van lid 2.

1015

1016 Quorum bestaat uit 40 stemgerechtigden, 28 aanwezig plus 12 machtigingen.

1017 Voor 30

1018 Tegen 0

1019 Onthouding 10
1020
1021 Daarmee is om 00:19 dit voorstel aangenomen.
1022
1023 Er wordt een pauze ingelast om 00:20
1024
1025 Max Hoofwijk heropent de vergadering om 00:38. Hij geeft aan dat we toegekomen zijn aan de
1026 w.v.t.t.k. en dat de motie van het lied van Simon Tol nu behandeld gaat worden.
1027 Thom Dijkstra geeft aan dat er enige verwarring heerst over wat er zojuist besloten is.
1028 Max Hoofwijk antwoordt hierop dat het gaat om dat het bestuur het mandaat heeft om te handelen
1029 volgens het voorstel, mits dat negatief is geformuleerd en lid twee geschrapt wordt.
1030 Tijke Eijkemans stelt dat het bestuur dus ook alleen volgens dit mandaat mag handelen en niet
1031 volgens het originele voorstel. Max Hoofwijk beaamt dit.
1032
1033 Max Hoofwijk leest de motie voor.
1034 Maud Gorissen vraagt of er een karaokeversie op de achtergrond mee kan spelen.
1035 Tijke Eijkemans geeft aan dat deze wel in het bezit is van de vereniging. Jeroen Hellebrekers vraagt
1036 zich af waarom dit lied bij aanvang van een ALV gezongen moet worden? Max Hoofwijk stelt dat dit is
1037 om het huiskamergevoel en de saamhorigheid te vergroten. Malu Verkuil zegt dat ze misschien te
1038 serieus denkt maar dat dit vooral bij studentenverenigingen het gebruik is. De vraag is waarom ismus
1039 dit karakter wil uitstralen. Tijke Eijkemans reageert dat er geen enkel corporaal karakter uitgaat van
1040 'ismus, woehoe'. Jeroen Hellebrekers wil nog even zeggen dat hij het lied helemaal geweldig vindt.
1041
1042 Max Hoofwijk stelt voor om de motie in stemming te brengen.
1043
1044 Tijke Eijkemans heeft nog wel een opmerking, want Simon Tol gaf de vraag mee om dit lied vandaag
1045 te zingen op het eind van de vergadering en daarom stelt hij voor om dit niet te doen. Jeroen
1046 Hellebrekers vult hierbij aan dat het wel een leuk lied is, maar dat de vergadering soms wel heel lang
1047 duurt dus dat hem dat ook niet verstandig lijkt.
1048
1049 Quorum 24 aanwezigen en 14 machtigingen dus 38 stemgerechtigdentotaal.
1050 Voor 21
1051 Tegen 6
1052 Onthouding 11
1053
1054 Het voorstel is om 00:46 aangenomen.
1055
1056 Vervolgens wordt per acclamatie aangenomen dat Simon Tol dit lied voordraagt bij de volgende ALV
1057 en dat het lied meegestuurd wordt met de uitnodiging van de ALV.
1058
1059 **W.V.T.T.K.**
1060
1061 Max Hoofwijk stelt voor om door te gaan op serieuze voet, onder de W.V.T.T.K staan nog enkele
1062 punten, namelijk het technisch voorzitterschap, de aanbevelingsbrieven en het hebben van een
1063 bestuurslid van ismus in de OLC.

1064
1065
1066
1067

1068 **Technisch voorzitterschap**

1069 Max Hoofwijk geeft aan dat hij, door middel van het geven van het woord aan andere bestuursleden,
1070 heeft geprobeerd op een constructieve manier de ALV voor te zitten. Daarnaast zie je dat de rivaliteit
1071 tussen de ALV en het bestuur, als deze er al was, weggenomen is.

1072 Tijke Eijkemans wil de nieuwe voorzitter complimenteren met de manier van voorzitten. Wanneer de
1073 medebestuursleden het woord krijgen dan is een technisch voorzitter niet nodig.

1074 Thom Dijkstra wil zich hierbij aansluiten, hij vraagt zich alleen af dat wanneer de secretaris een vraag
1075 moet beantwoorden wie er dan noutleert? Max Hoofwijk antwoordt dat Steven Jonis dat doet.

1076 Max Hoofwijk vraagt of er iemand anders nog iets over wil zeggen. Wanneer dit niet het geval is wil
1077 hij graag dit punt afsluiten.

1078 Jeroen Hellebrekers vraagt of er een conclusie getrokken kan worden uit deze opmerkingen?

1079 Max Hoofwijk geeft aan dat, nu niemand meer iets wil zeggen, de conclusie is dat er geen technisch
1080 voorzitter meer nodig is.

1081

1082 **Aanbevelingsbrieven**

1083 Max Hoofwijk geeft aan dat dit punt al ingediend is bij het beleidsplan maar dat het bestuur toch
1084 graag vanuit de ALV nog ideeën wil hebben over de aanpak.

1085 Malu Verkuil begrijpt de intentie en snapt dat het de commissieleden kan stimuleren, maar het is
1086 leuker om er een studentikoze actie van te maken en niet serieus referenties vanuit ismus of vanuit
1087 het bestuur te geven. Deze zijn namelijk niet meer te achterhalen en ismus is daarnaast geen
1088 opleidingsinstituut. Je kunt dit alleen doen om de commissieleden te pleasen en ze in het zonnetje te
1089 zetten.

1090 Tijke Eijkemans geeft aan dat je via LinkedIn ook iets kan schrijven over personen. Misschien is het
1091 interessant om bij de zusjes even na te vragen hoe zij dit doen.

1092 Steven Jonis wil graag reflecteren op de vorige ALV. Daar werd vanuit onder andere Malu Verkuil en
1093 Stijn van den Eijnden bezwaar gemaakt tegen de directe koppeling van deze brieven met ismus.

1094 Wanneer een persoon namelijk totaal niet functioneert dan heeft dit een slechte weergave op ons als
1095 vereniging. Het moet dus een soort van certificaat worden met objectieve opmerkingen.

1096 Max Hoofwijk geeft aan dat met deze opmerkingen het bestuur verder kan met dit onderwerp.

1097

1098 **Opleidingscommissie (OLC)**

1099 Max Hoofwijk leidt het punt in, door Laura Maas werd het idee geopperd om een bestuurslid plaats
1100 te laten nemen in de OLC. Graag zou het bestuur van de ALV willen weten wat zij van dit voorstel
1101 vinden. Het standpunt van het bestuur is dat wij denken dat we dit moeten gaan doen. Dit omdat we
1102 graag de driehoeksverhouding met vakgroep, studenten en vereniging in stand willen houden en
1103 willen uitbreiden. Er moet nog wel gesproken worden met zowel de vakgroep als de OLC.

1104 Thom Dijkstra vraagt zich af of er al enig overleg is geweest?

1105 Max Hoofwijk geeft aan dat dit nog niet is gebeurd, maar dat het bestuur dat voor de halfjaarlijkse
1106 ALV gaat doen.

1107 Jeroen Hellebrekers denkt dat het grootste obstacel bij de vakgroep ligt, maar dat het wel een goed
1108 voorstel is. Een bestuurslid weet namelijk wat er leeft onder de politicologen en de vakgroep ziet

1109 ismus ook als representatie van politicologie studenten. Hij vraagt zich hierdoor af waarom de
1110 vakgroep kan weigeren dat er een bestuurslid van ismus in de OLC komt?

1111 Malu Verkuil geeft aan dat de voorzitter van de OLC (Laura Maas) dit punt al eerder heeft
1112 aangedragen, dus dat het zeer waarschijnlijk is dat de vakgroep ook voor gaat zijn. De vraag is wel wie
1113 van het bestuur in de OLC plaats zal nemen.

1114 Max Hoofwijk geeft aan dat er onderling besproken gaat worden wie daarin gaat zitten.

1115 Jeroen Hellebrekers geeft aan dat het binnen het bestuur zelf besproken moet worden.

1116 Tom Groot Haar vraagt zich af waarom iemand het hier niet mee eens kan zijn?

1117 Malu Verkuil stelt dat het bestuur moet aangeven waarom het bij een bepaalde functie wordt
1118 toegevoegd. Daarnaast zal het bestuur moeten benadrukken dat het belangrijk is om een goede
1119 koppeling te hebben tussen vakgroep, leden en bestuur.

1120

1121 Max Hoofwijk geeft aan dat bij deze de W.V.T.T.K is behandeld en dat we doorgaan naar de rondvraag.

1122

1123 **Rondvraag**

1124

1125 Tijke Eijkemans vraagt of hij verschillende vragen mag stellen. Om te beginnen, vraagt hij waarom er
1126 gekozen is voor de huidige bestuursopstelling, daarin meenemend dat de secretaris de rechterhand
1127 van de voorzitter is en de penningmeester de linkerhand en meenemende dat de secretaris stroom
1128 nodig heeft voor de laptop. Daarnaast ziet hij met pijn in het hart dat de vlag als een vod over de
1129 grond hangt, het totaalplaatje is treurig. Vervolgens vraagt hij of hij de aanwezigen mag bedanken
1130 voor de prettige alv en of hij het bestuur mag bedanken.

1131 Jeroen Hellebrekers vraagt of hij mag zeggen dat hij het een plezante alv vond en dat deze
1132 constructief was. Vervolgens vraagt hij of hij iedereen mag bedanken en dat Roel Meijer zijn mond
1133 ook stinkt zonder knoflook. Tot slot wil hij de eerstejaars bedanken voor de constructieve houding en
1134 of de notulen goed doorgelezen worden en de zaken worden behandeld in de volgende ALV.

1135 Roel Meijer vraagt of hij de alv mag bedanken voor de ALV en het bestuur mag bedanken voor de
1136 organisatie en dergelijke.

1137 Malu Verkuil vraagt of het bestuur de levende organismen uit het koffiezetapparaat van de vakgroep
1138 wil verwijderen. Daarnaast vraagt ze of in het vervolg alle alv's zo gezellig mogen zijn met het oud
1139 bestuur en veel bier. Tot slot vraagt ze of ze iedereen een fijne kerst en een gelukkig nieuwjaar mag
1140 wensen.

1141 Mark Vlek de Coningh vraagt zich af wie er begonnen is met de pitchers en hij vraagt of hij de ALV en
1142 het bestuur mag bedanken en dat er nog vele mogen volgen.

1143 Thom Dijkstra vraagt of hij Roel Gremmen succes mag wensen met het uitwerken van de notulen en
1144 of hij Po I Muffels mag bedanken voor het tosti-ijzer.

1145 Tom Groot Haar vraagt of hij Roel Gremmen succes mag wensen met het uitwerken van de notulen
1146 en of hij het bestuur en de ALV mag bedanken voor de constructieve avond.

1147 Remco Brom geeft aan dat het een korte maar leuke ervaring was.

1148 Tijke Eijkemans geeft aan dat het bestuur dat ook altijd tegen hem zegt.

1149 Manouk Smeets vraagt wanneer de tosti's geserveerd gaan worden en vraagt of ze de ALV mag
1150 bedanken.

1151 Jip Mennen geeft aan dat er morgen een tosti is voor Manouk Smeets.

1152 Ruud Penders vraagt of hij de alv mag bedanken voor de leerzame en leuke avond.

1153 Remco Frank vraagt zich af of hij een vraag mag stellen. Daarnaast geeft hij aan dat dit zijn eerste alv
1154 is en dat hij volgende keer beter zijn best zal doen.

1155 Dyon Bambacht vraagt of hij iedereen die aanwezig is mag bedanken en dat hij zichzelf en de
1156 fondsencie succes mag wensen.

1157 Bram Geurkink vraagt of hij het bestuur mag bedanken en sluit zich aan bij de vorige sprekers.

1158 Tristan Schreuder Peters vraagt of hij het bestuur en de alv mag bedanken voor de leerzame ervaring
1159 die zeker ook nuttig was.

1160 Ellen de Zwart vraagt of ze iedereen mag bedanken voor de leuke avond.

1161 Danielle Flonk vraagt of ze het bestuur mag bedanken voor de inbreng, de inzet en de nieuwe
1162 initiatieven en vraagt of ze de alv mag bedanken voor de opkomst, vooral van de eerstejaars.

1163 Maud Gorissen vraagt of zij zich mag excuseren dat zij niet voor kerstversiering heeft gezorgd,
1164 voortaan wil ze wel graag seizoensversiering. Daarnaast vraagt ze of er een karaokeversie mag komen
1165 van het ismuslied en vraagt ze tot slot of ze Bert-Jan Verbeek mag bedanken voor de twee extra vrije
1166 dagen.

1167 Jord Knuiman vraagt of hij de alv mag bedanken voor de nuttige bijdragen en of Simon Tol zingend bij
1168 ismus hoofd tosti mag worden.

1169 Tijke Eijkemans vraagt of Simon Tol vooraan Simon the singing tosti genoemd mag worden.

1170 Thymen Jeroense vraagt of hij het bestuur en de aanwezigen mag bedanken voor de constructieve
1171 bijdrage.

1172 Jip Mennen vraagt of zij Jeroen Hellebrekers mag bedanken voor de heerlijke maaltijd die hij gekookt
1173 heeft en waar geen knoflook in zat. Daarnaast vraagt ze of ze Roel Gremmen succes mag wensen met
1174 het uitwerken van de notulen en of ze de alv mag bedanken voor deze fijne avond.

1175 Steven Jonis vraagt of hij de fondsenwervingcommissie sterkte mag wensen met al het werk vanaf nu
1176 en of hij de ALV mag bedanken voor de input.

1177 Pol Muffels vraagt of hij de alv het advies mag geven om ham, kaas, ananas, worsten en brood mee te
1178 nemen naar de ismuskamer om te knallen met het nieuwe tosti-ijzer.

1179 Roel Gremmen vraagt of hij de alv mag bedanken voor een constructieve houding.

1180 Max Hoofwijk wil iedereen bedanken voor de prachtige vragen bij de rondvraag en de bijzonder
1181 goede input tijdens deze alv. Dit soort dingen worden juist heel er gewaardeerd door het bestuur.
1182 Ook vraagt hij of hij de bestuursleden, die hier zwijgend hebben gezeten, mag bedanken en Roel
1183 Gremmen, de secretaris, succes mag wensen met het uitwerken van de notulen. Tot slot vraagt hij of
1184 iedereen de glazen mee wil nemen.

1185 Jeroen Hellebrekers vraagt zich af waar wij heen gaan met de vereniging, er is namelijk nog nooit een
1186 vergadering voor sluiting van het café afgelopen.

1187

1188 Max Hoofwijk sluit de vergadering om 01:13.

1189